

2014

**PLANO MUNICIPAL DE SANEAMENTO BÁSICO E  
INSERÇÃO REGIONAL  
VASSOURAS - RJ**



**ETAPA 6  
PLANO  
MUNICIPAL DE  
SANEAMENTO  
BÁSICO  
Revisão 2**



---

## PRODUTO 8 – PLANO MUNICIPAL DE SANEAMENTO BÁSICO

### REVISÃO 2

---

Compatibilização das etapas do trabalho incluindo o diagnóstico, prognóstico, programas, projetos e ações dos serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário, drenagem e manejo de águas pluviais urbanas, para compor o PMSB.

---

## VASSOURAS – RJ

### 2014

---



## OBJETO

**CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DO PLANO MUNICIPAL DE SANEAMENTO E INSERÇÃO REGIONAL NAS MODALIDADES ÁGUA, ESGOTO E DRENAGEM URBANA DOS MUNICÍPIOS INSERIDOS NA REGIÃO DO MÉDIO PARAÍBA.**

**CONTRATO:** 008/2012/AGEVAP

**CONTRATANTE:** Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul (AGEVAP).

**CONTRATADA:** Vallenge Consultoria, Projetos e Obras Ltda.

## REALIZAÇÃO

**Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul (AGEVAP).**

Rua Elza da Silva Duarte, 48 – Loja A1.

Manejo CEP: 27520-005 Resende-RJ.

**Diretor Executivo** – André Luis de Paula Marques.

**Diretora de Relações Institucionais** – Aline Alvarenga.

**Diretor Administrativo-financeiro** – Diego Elias Moreira Nascimento Gomes.

**Diretor de Planejamento Estratégico** – Flávio Antônio Simões.

**Diretor de Recursos Hídricos** – Helvécio Zago Galvão César.

**Prefeitura Municipal de Vassouras - RJ**

Rua Otávio Gomes, 343.

## EXECUÇÃO



**Vallenge Consultoria, Projetos e Obras Ltda.**

Todos os direitos reservados.

## **EQUIPE**

---

### **COORDENAÇÃO**

**Engenheiro Dr. Antônio Eduardo Giansante**

### **EQUIPE TÉCNICA**

**Engenheiro Civil José Augusto Pinelli**

**Engenheiro Agrônomo Alexandre Gonçalves da Silva**

**Historiador/Me Ciências Ambientais Roberto Aparecido Garcia Rubio**

**Engenheira Ma em Hidráulica e Saneamento Juliana Simião**

**Advogada Ma Esp. em Recursos Hídricos Adriana Sagiani**

**Engenheira Civil Bruna Santos de Oliveira**

**Engenheiro Ambiental e Sanitarista Nicolas Rubens da Silva Ferreira**

**Economista Francisco D`Andrea**

**Bacharel em Tecnologia da Informação Thiago Augusto Pinelli**

### **EQUIPE DE APOIO**

**Engenheira Civil Martha Nasser Giansante**

**Engenheiro Ambiental Luiz Claudio Rodrigues Ferreira**

**Analista de Comunicação Joyce de Souza Oliveira**

**Assessora Técnica Ambiental Amanda Braga Teixeira Presotto**

**Revisor Técnico Samir Azem Rachid**

**Auxiliar de Engenharia Civil Ronald Pedro dos Santos**

**Estagiário em Engenharia Civil Alex de Lima Furtado**

**Estagiário em Engenharia Agrônômica Thiago Fantus Ribeiro**

## APRESENTAÇÃO

---

O presente documento é parte do contrato nº 008/2012, estabelecido entre a Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul (AGEVAP) e a empresa Vallenge Consultoria, Projetos e Obras Ltda.

Este contrato tem como objeto a elaboração do Plano Municipal de Saneamento Básico (PMSB), nas modalidades: água, esgoto e drenagem urbana, contemplando os municípios inseridos na Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul, na região do Médio Paraíba do Sul: Barra do Piraí, Comendador Levy Gasparian, Engenheiro Paulo de Frontin, Mendes, Miguel Pereira, Paraíba do Sul, Paty do Alferes, Pinheiral, Piraí, Porto Real, Quatis, Resende, Rio Claro, Rio das Flores, Valença e Vassouras.

Os serviços contratados foram divididos em produtos e etapas, descritos a seguir:

<b>Produtos 1 e 2:</b>	Etapa 1 - Plano de trabalho e projeto de comunicação e mobilização social;
<b>Produto 3:</b>	Etapa 2 - Caracterização municipal;
<b>Produto 4:</b>	Etapa 3 - Diagnósticos setoriais;
<b>Produtos 5 e 6:</b>	Etapa 4.1 - Estudo populacional e de demandas Etapa 4.2 - Relatório da infraestrutura dos sistemas de abastecimento de água, esgotamento sanitário e drenagem e manejo de águas pluviais urbanas, dos programas, projetos e ações para implementação do Plano e sobre o seminário local para consolidação das proposições da infraestrutura, dos arranjos institucionais jurídicos e econômico-financeiros;
<b>Produto 7:</b>	Etapa 5 - Banco de dados de saneamento;
<b>Produtos 8 e 9:</b>	Etapa 6 - Elaboração da versão final do PMSB e Consulta e Audiência Pública;
<b>Produto 10:</b>	Etapa 7 - Elaboração do Relatório Regional de Saneamento Básico.

Os trabalhos foram desenvolvidos mediante o esforço conjunto da AGEVAP e dos municípios, envolvendo de maneira articulada os responsáveis pela formulação das políticas públicas e pela prestação dos serviços de saneamento básico do município.

Esse relatório diz respeito ao PRODUTO 8 - Etapa 6, e apresenta a versão preliminar do PMSB, a ser submetido à Consulta e Audiência Pública. Com base nas sugestões e/ou contribuições da sociedade será elaborado o PRODUTO 9, versão final do PMSB, para os serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário e drenagem e manejo de águas pluviais urbanas do Município de Vassouras, localizado no Estado do Rio de Janeiro.

## **LISTA DE SIGLAS**

---

AAB: Adutora de Água Bruta

AAT: Área de Transbordo e Triagem

ABNT: Associação Brasileira de Normas Técnicas.

ACISPES: Agência de Cooperação Intermunicipal em Saúde Pé da Serra.

AGENERSA: Agência Reguladora de Energia e Saneamento Básico

AGEVAP: Associação Pró Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul.

AMPAR: Associação dos Municípios da Microrregião do Vale do Paraibuna.

ANA: Agência Nacional das Águas.

ANVISA: Agência Nacional de Vigilância Sanitária.

APAPE: Associação de Pais e Amigos de Pessoas Especiais.

APEDEMA: Assembleia Permanente das Entidades de Defesa do Meio Ambiente

ART: Anotação de Responsabilidade Técnica

BID: Banco Interamericano de Desenvolvimento

BIRD: Banco Internacional para Reconstrução e Desenvolvimento

BNDES: Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social

BNH: Banco Nacional de Habitação.

BOO: *Build-Own-Operate*

BOT: *Build-Operate-Transfer*

BR-116: Rodovia Presidente Eurico Gaspar Dutra

BTO: *Build-Transfer-Operate*

C1: Classe Econômica

CBH: Comitê de Bacia Hidrográfica

CDHU/SP: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo

CEDAE: Companhia Estadual de Águas e Esgotos do Estado do Rio de Janeiro

CEIVAP: Comitê de Integração da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul.

CERHI: Conselho Estadual de Recursos Hídricos

CETESB: Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental

CFDD: Conselho Federal Gestor do Fundo de Defesa dos Direitos Difusos

CNIR: Cadastro Nacional de Imóveis Rurais

CONAMA: Conselho Nacional do Meio Ambiente

CONFEA/CREA: Conselho Federal de Engenharia e Agronomia/ Conselho Regional de Engenharia e Agronomia

COPPE/UFRJ: Coordenação de Programas de Pós-graduação em Engenharia da Universidade Federal do Rio de Janeiro

CPRM: Companhia de Pesquisa de Recursos Minerais

CTH/IPTU: Competição Tributária Horizontal / Imposto Predial e Territorial Urbano

DBO: Demanda Bioquímica de Oxigênio

DEFOFO: Tubos de Ferro Fundido com Junta Elástica com diâmetro equivalente ao Ferro Fundido

DER/RJ: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado do Rio de Janeiro

DRM/RJ: Departamento de Recursos Minerais do Estado do Rio de Janeiro

EEAB: Estação Elevatória de Água Bruta.

EEAT: Estação Elevatória de Água Tratada.

EEE: Estação Elevatória de Esgoto.

ETA: Estação de Tratamento de Água.

ETE: Estação de Tratamento de Esgoto.

EVEF: Estudo de Viabilidade Econômica e Financeira

FDDD: Fundo de Defesa de Direitos Difusos

FEAM: Fundação Estadual do Meio Ambiente de Minas Gerais

FECAM: Fundo Estadual de Conservação Ambiental e Desenvolvimento Urbano

FEEMA: Fundação Estadual Engenharia Meio Ambiente do Rio De Janeiro

FGTS: Fundo de Garantia do Tempo de Serviço.

FIRJAN: Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro

FOFO: Ferro Fundido

FUNASA: Fundação Nacional de Saúde

FUNDRHI: Fundo Estadual de Recursos Hídricos do Estado do Rio de Janeiro

GEPAC: Grupo Executivo do Programa de Aceleração do Crescimento

IBGE: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística.

ICGDU: Indicador Composto de Gestão dos Serviços de Drenagem Urbana

ICMicro: Índice de Cobertura de Microdrenagem

ICMS: Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços.

IDH: Índice de Desenvolvimento Humano.

IFDM: Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal

IMicro: Índice de Eficiência de Microdrenagem

INCRA: Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária.

INEA: Instituto Estadual do Ambiente do Rio de Janeiro

IPT/CEMPRE: Instituto de Pesquisas Tecnológicas e Compromisso Empresarial para Reciclagem.

IPTU: Imposto Predial e Territorial Urbano.

JBIC: Banco Japonês

LBO: *Affermage* ou *Lease Build Operate*

LVE: Extensão das vias na área urbana com infraestrutura de microdrenagem, em km

MDS: Ministério de Desenvolvimento Social e Combate à Fome

NBR: Norma Brasileira

O&M: Contratos de Operação e Manutenção

OD: Oxigênio Dissolvido

OGU: Orçamento Geral da União

OMS: Organização Mundial de Saúde

ONGs: Organizações não governamentais

ONU: Organização das Nações Unidas.

PAC: Programa de Aceleração do Crescimento

PCH: Pequena Central Hidrelétrica

PIB: Produto Interno Bruto.

PLANASA: Plano Nacional de Saneamento.

PMSB: Plano Municipal de Saneamento Básico.

PNUD: Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento.

PPP: Parcerias Público-Privadas

PVC: Policloreto de Vinila.

RCC: Resíduos da Construção Civil.

RSSS: Resíduos Sólidos de Serviços de Saúde.

RSU: Resíduos Sólidos Urbanos.

SAA: Sistema de Abastecimento de Água

SABESP: Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo

SDU: Sistema de Drenagem Urbana

SEA: Secretaria de Estado do Ambiente do Rio de Janeiro

SEGRHI: Sistema Estadual de Gerenciamento de Recursos Hídricos do Rio de Janeiro

SEIS: Sistema Estadual de Informações sobre Saneamento do Rio de Janeiro

SELIC: Sistema Especial de Liquidação e de Custódia

SEMAD: Secretaria de Estado de Meio-Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

SES: Sistema de Esgotamento Sanitário

SIG: Sistema de Informações Geográficas

SNIS: Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento

SPE: Sociedade de Propósito Específico

TMI: Taxas de Mortalidade Infantil

UTC: Usina de Triagem e Compostagem

VA: Valores adicionados



## LISTA DE FIGURAS

---

Figura 1 – Localização de Vassouras em relação aos municípios limítrofes .....	25
Figura 2 – Acessos ao Município .....	26
Figura 3 – Usos Outorgados do Recurso Hídrico.....	30
Figura 4 – Vegetação remanescente de Mata Atlântica.....	31
Figura 5 – Esquema do sistema de abastecimento de água da sede do município de Vassouras.....	55
Figura 6 – Esquema do sistema de abastecimento de água do distrito de Andrade Pinto ...	56
Figura 7 – Esquema do sistema de abastecimento de água do distrito de Sebastião de Lacerda .....	57
Figura 8 – Esquema do sistema de abastecimento de água do distrito de São Sebastião dos Ferreiros .....	57
Figura 9 – Poço tubular de Andrade Costa .....	59
Figura 10 – Rio Paraíba do Sul nas proximidades da captação .....	59
Figura 11 – Vista da captação e EEAB de Andrade Pinto.....	60
Figura 12 – Vista interna da EEAB de Andrade Pinto .....	60
Figura 13 – Vista da ETA São Sebastião dos Ferreiros .....	62
Figura 14 – Ponto de aplicação de coagulante e misturador - São Sebastião dos Ferreiros	62
Figura 15 – Ligação com hidrômetro - Centro.....	64
Figura 16 – Ligação com hidrômetro - Massambará .....	64
Figura 17 – Esquema do sistema de esgotamento sanitário da sede e distritos do município de Vassouras.....	66
Figura 18 – Córrego que recebe as águas pluviais e servidas do bairro Centro.....	67
Figura 19 – Córrego no Centro de Vassouras.....	67
Figura 20 – Poço de Visita – Bairro Massambará .....	67
Figura 21 – Vista da ETE Massambará.....	67
Figura 22 – Boca de lobo na localidade de Massambará.....	69
Figura 23 – Boca de lobo localizada no bairro Centro.....	69
Figura 24 – Evolução da população projetada .....	74
Figura 25 – Sub-bacia que influencia a área urbana do município de Vassouras .....	86
Figura 26 – Investimentos totais no SAA na sede por Cenário .....	97
Figura 27 – Porcentagem de investimento em implantação - SAA.....	98
Figura 28 – Porcentagem de investimento em manutenção - SAA .....	98
Figura 29 – Investimentos totais no SES na sede por Cenário .....	104
Figura 30 – Porcentagem de Investimento em Implantação - SES .....	105
Figura 31 – Porcentagem de Investimento em Manutenção - SES.....	105

Figura 32 – Porcentagem de Investimento - SDU .....	110
Figura 33 – Comitês de Bacias do Rio Paraíba do Sul.....	206
Figura 34 – Unidade de planejamento e gestão de recursos hídricos – Médio Paraíba do Sul .....	207
Figura 35 - Distribuição setorial e estadual do PIB na Bacia do Rio Paraíba do Sul .....	210
Figura 36 – Reunião de Mobilização Social (vista 1).....	237
Figura 37 – Reunião de Mobilização Social (vista 2).....	237
Figura 38 – Recepção da comunidade e registro de presença - Oficina 1 .....	238
Figura 39 – Apresentação da oficina: comunidade presente.....	238
Figura 40 – Formação dos grupos (vista 1).....	239
Figura 41 – Formação dos grupos (vista 2).....	239
Figura 42 – Formação dos grupos (vista 3).....	239
Figura 43 – Apresentação dos temas .....	239
Figura 44 – Discussão (vista 1).....	240
Figura 45 – Discussão (vista 2).....	240
Figura 46 – Plenária – Painel Expositor .....	240
Figura 47 – Leitura do Painel Expositor pela comunidade .....	240
Figura 48 – Recepção da comunidade .....	250
Figura 49 – Apresentação da Oficina: comunidade presente.....	250
Figura 50 – Apresentação da Oficina.....	250
Figura 51 – Apresentação dos temas .....	251
Figura 52 – Formação dos Grupos (vista 1).....	251
Figura 53 – Formação dos Grupos (vista 2).....	251
Figura 54 – Discussão (vista 1).....	251
Figura 55 – Discussão (vista 2).....	251
Figura 52 – Discussão (vista 3).....	251
Figura 57 – Frases de Visão de Futuro para Vassouras .....	252
Figura 58 – Painel Expositor .....	252

## LISTA DE QUADROS

---

Quadro 1 – Características gerais do meio físico.....	27
Quadro 2 – Dados de qualidade do Rio Paraíba do Sul.....	29
Quadro 3 – Valores adicionados por setor (R\$). ....	32
Quadro 4 – Indústrias no município .....	33
Quadro 5 – Empresas para mão-de-obra.....	33
Quadro 6 – Empresas de construção.....	34
Quadro 7 – Domicílios com energia elétrica.....	34
Quadro 8 – Evolução populacional .....	35
Quadro 9 – Rendimento nominal médio.....	35
Quadro 10 – Índice FIRJAN.....	36
Quadro 11 – Matrículas, docentes e rede escolar.....	36
Quadro 12 – Indicadores de educação - pessoas de 10 anos de idade ou mais.....	36
Quadro 13 – Distribuição percentual das internações por faixa etária - doenças infecciosas e parasitárias.....	37
Quadro 14 – Principais informações das captações .....	58
Quadro 15 – Relação das Estações Elevatórias de Água Bruta (EEAB) do município .....	58
Quadro 16 – Características das adutoras de água bruta. ....	60
Quadro 17 – Relação das Estações Elevatórias de Água Tratada (EEAT) do município .....	62
Quadro 18 – Principais características das unidades de reservação .....	63
Quadro 19 – Controle da qualidade da água distribuída .....	64
Quadro 20 – Setores de risco iminente a escorregamentos no município de Vassouras .....	71
Quadro 21 – Taxas de crescimento aritmético e geométrico.....	73
Quadro 22 – Variáveis e parâmetros adotados.....	75
Quadro 23 – Metas do sistema de abastecimento de água do Município de Vassouras .....	77
Quadro 24 – Projeção da demanda de água na sede do Município de Vassouras .....	79
Quadro 25 – Projeção da demanda de água no distrito de Andrade Pinto .....	79
Quadro 26 – Projeção da demanda de água no distrito de São Sebastião dos Ferreiros.....	80
Quadro 27 – Projeção da demanda de água na localidade de Massambará - distrito de Sebastião de Lacerda.....	80
Quadro 28 – Metas do sistema de esgotamento sanitário do Município de Vassouras .....	81
Quadro 29 – Projeção da demanda de esgoto na sede do Município de Vassouras.....	83
Quadro 30 – Projeção da demanda de esgoto no distrito de Andrade Pinto .....	83
Quadro 31 – Projeção da demanda de esgoto no distrito de São Sebastião dos Ferreiros..	84
Quadro 32 – Projeção da demanda de esgoto na localidade de Massambará - distrito de Sebastião de Lacerda.....	84

Quadro 33 – Informações gerais da sub-bacia do município de Vassouras .....	86
Quadro 34 – Projeção da demanda de microdrenagem na sede do Município de Vassouras .....	88
Quadro 35 – Projeção da demanda de microdrenagem no distrito de Andrade Pinto .....	89
Quadro 36 – Projeção da demanda de microdrenagem no distrito de São Sebastião dos Ferreiros .....	90
Quadro 37 – Projeção da demanda de microdrenagem na localidade de Massambará - distrito de Sebastião de Lacerda .....	91
Quadro 38 – Investimentos para a universalização do SAA no distrito sede de Vassouras – Cenário 1B.....	99
Quadro 39 – Custos de manutenção do SAA no distrito sede de Vassouras – Cenário 1B	100
Quadro 40 – Investimentos para a universalização do SAA no distrito de Andrade Pinto – Cenário 1B.....	101
Quadro 41 – Custos de manutenção do SAA no distrito Andrade Pinto – Cenário 1B .....	101
Quadro 42 – Investimentos para a universalização do SAA no distrito de São Sebastião dos Ferreiros – Cenário 1B.....	102
Quadro 43 – Custos de manutenção do SAA no distrito São Sebastião dos Ferreiros – Cenário 1B .....	102
Quadro 44 – Investimentos para a universalização do SAA no distrito de Sebastião de Lacerda – Cenário 1B.....	103
Quadro 45 – Custos de manutenção do SAA no distrito Sebastião de Lacerda – Cenário 1B .....	103
Quadro 46 – Investimentos para a universalização do SES no distrito sede de Vassouras – Cenário 1B.....	106
Quadro 47 – Custos de manutenção do SES no distrito sede de Vassouras – Cenário 1B	106
Quadro 48 – Investimentos para a universalização do SES no distrito de Andrade Pinto – Cenário 1B.....	107
Quadro 49 – Custos de manutenção do SES no distrito Andrade Pinto – Cenário 1B .....	107
Quadro 50 – Investimentos para a universalização do SES no distrito de São Sebastião dos Ferreiros – Cenário 1B.....	108
Quadro 51 – Custos de manutenção do SES no distrito São Sebastião dos Ferreiros – Cenário 1B .....	108
Quadro 52 – Investimentos para a universalização do SES no distrito de Sebastião de Lacerda – Cenário 1B.....	109
Quadro 53 – Custos de manutenção do SES no distrito Sebastião de Lacerda – Cenário 1B .....	109

Quadro 54 – Proposições, custos e prazos para a universalização do SDU no distrito Sede .....	111
Quadro 55 – Proposições, custos e prazos para a universalização do SDU no distrito de Andrade Pinto .....	112
Quadro 56 – Proposições, custos e prazos para a universalização do SDU no distrito de São Sebastião dos Ferreiros .....	113
Quadro 57 – Proposições, custos e prazos para a universalização do SDU no distrito de Sebastião de Lacerda .....	114
Quadro 58 – Objetivos, metas e ações para a institucionalização do saneamento básico no município .....	116
Quadro 59 – Objetivos, metas e ações para situação de emergência em saneamento básico no município .....	118
Quadro 60 – Objetivos, metas e ações para o sistema de abastecimento de água no município .....	119
Quadro 61 – Objetivos, metas e ações para o sistema de esgotos sanitários no município .....	122
Quadro 62 – Objetivos, metas e ações para o sistema de drenagem urbana no município	124
Quadro 63 – Aspectos dos contratos de PPP .....	137
Quadro 64 – Estudo de viabilidade econômica e financeira .....	148
Quadro 65 – Riscos potenciais – abastecimento de água potável .....	161
Quadro 66 – Ações de controle operacional e manutenção – abastecimento de água potável .....	163
Quadro 67 – Riscos potenciais – esgotamento sanitário.....	164
Quadro 68 – Ações de controle operacional e manutenção – esgotamento sanitário .....	167
Quadro 69 – Riscos potenciais – drenagem e manejo de águas pluviais urbanas .....	168
Quadro 70 – Ações de controle operacional e manutenção – drenagem urbana .....	169
Quadro 71 – Fontes de financiamento .....	171
Quadro 72 – Contrapartida - Orçamento Geral da União .....	175
Quadro 73 – Condições Financeiras – BNDES.....	177
Quadro 74 – Relatório Conclusivo – Diagnóstico da Comunidade .....	189
Quadro 75 – Definições de termos na área de saneamento e afins .....	199
Quadro 76 – População dos municípios integrantes da sub-bacia Médio Paraíba do Sul ..	208
Quadro 77 – Estimativa da evolução da população urbana na bacia .....	209
Quadro 78 – Distribuição setorial e estadual do PIB na Bacia do Rio Paraíba do Sul .....	209
Quadro 79 – Bacia Hidrográfica do Médio Paraíba do Sul .....	210
Quadro 80 – Cobertura vegetal e uso do solo nos municípios localizados na área de atuação da sub-bacia do Médio Paraíba do Sul (em hectares).....	212

Quadro 81 – Situação atual dos sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário das localidades visitadas - área de atuação da Bacia do Médio Paraíba do Sul..213

## SUMÁRIO

---

<b>1. INTRODUÇÃO .....</b>	<b>21</b>
<b>2. CARACTERIZAÇÃO MUNICIPAL .....</b>	<b>25</b>
2.1. MEIO FÍSICO.....	26
2.2. MEIO BIÓTICO.....	31
2.3. MEIO SOCIOECONÔMICO.....	32
2.4. POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES.....	37
<b>3. DIAGNÓSTICO E AVALIAÇÃO DA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS .....</b>	<b>39</b>
3.1. HISTÓRICO DA GESTÃO DO SERVIÇO DE SANEAMENTO NO MUNICÍPIO .....	39
3.2. ARRANJO INSTITUCIONAL.....	42
3.2.1. Sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário.....	43
3.2.2. Sistema de manejo de águas pluviais.....	43
3.3. ARRANJO ORÇAMENTÁRIO E FINANCEIRO.....	44
3.3.1. Abastecimento de água.....	44
3.3.2. Esgotamento Sanitário.....	45
3.3.3. Manejo de águas pluviais.....	45
3.4. ARRANJO LEGAL.....	46
3.4.1. Regime Jurídico Nacional.....	46
3.4.2. Legislação estadual.....	48
3.4.3. Legislação Municipal.....	49
<b>4. DIAGNÓSTICO DA INFRAESTRUTURA EXISTENTE .....</b>	<b>54</b>
4.1. SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA.....	54
4.2. SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO.....	65
4.3. SISTEMA DE DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS .....	67
4.3.1. Macrodrenagem.....	68
4.3.2. Microdrenagem.....	68
4.3.3. Áreas de Risco.....	70
<b>5. DEMANDA DOS SERVIÇOS .....</b>	<b>72</b>
5.1. ESTUDO POPULACIONAL.....	72

<b>5.2. ESTUDO DE DEMANDAS .....</b>	<b>74</b>
5.2.1 Sistema de abastecimento de água .....	76
5.2.2. Sistema de Esgotamento Sanitário .....	81
5.2.3 Sistema de manejo de águas pluviais .....	85
<b>6. PROPOSIÇÕES PARA OS SISTEMAS .....</b>	<b>92</b>
<b>6.1 CENÁRIOS PARA A UNIVERSALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO .....</b>	<b>94</b>
<b>6.2. ABASTECIMENTO DE ÁGUA .....</b>	<b>97</b>
<b>6.3 ESGOTAMENTO SANITÁRIO .....</b>	<b>104</b>
<b>6.4 DRENAGEM URBANA.....</b>	<b>110</b>
<b>6.5 METAS E AÇÕES PARA O SETOR DE SANEAMENTO .....</b>	<b>114</b>
<b>7. ARRANJOS INSTITUCIONAIS PARA A PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS.....</b>	<b>126</b>
<b>7.1. ADMINISTRAÇÃO DIRETA .....</b>	<b>128</b>
<b>7.2. ADMINISTRAÇÃO INDIRETA.....</b>	<b>129</b>
7.2.1. Entidades Paraestatais .....	129
7.2.2. Prestação por empresas públicas ou sociedades de economia mista municipais ....	130
<b>7.3. CONSÓRCIOS MUNICIPAIS.....</b>	<b>131</b>
<b>7.4. PARTICIPAÇÃO PRIVADA.....</b>	<b>132</b>
7.4.1. Contratos de concessão plena.....	133
7.4.2. Contratos de Parceria Público-Privada .....	134
7.4.3. Contratos de terceirização/contratos de serviço.....	138
7.4.4. Contratos de gestão.....	138
7.4.5. Contratos de Operação e Manutenção (O&M) .....	138
7.4.6. Contratos de Locação de Ativos ( <i>Affermage</i> ou <i>Lease Build Operate – LBO</i> ).....	139
7.4.7. Contratos de concessão parcial tipo: Build-Operate-Transfer (Bot); Build- Transfer-Operate (Bto); Build- Own-Operate (Boo) .....	140
7.4.8. Empresas de economia mista.....	141
9.4.9. Considerações finais.....	141
<b>7.5 VERIFICAÇÕES E PROPOSIÇÕES PARA O MUNICÍPIO DE VASSOURAS .....</b>	<b>142</b>
<b>8. SUSTENTABILIDADE ECONÔMICA E FINANCEIRA PARA A PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS.....</b>	<b>145</b>
<b>9. INDICADORES DE PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS.....</b>	<b>149</b>



<b>9.1. ABASTECIMENTO DE ÁGUA .....</b>	<b>149</b>
9.1.1. Índice de atendimento urbano de água .....	149
9.1.2. Consumo médio <i>per capita</i> .....	150
9.1.3. Índice de perdas na distribuição.....	151
9.1.4. Incidência de análises de cloro fora do padrão .....	152
9.1.5. Incidência das análises de coliformes totais fora do padrão.....	152
<b>9.2. Esgotamento Sanitário .....</b>	<b>153</b>
9.2.1. Índice de atendimento urbano de esgoto .....	153
9.2.2. Índice de coleta de esgotos.....	154
9.2.3. Índice de tratamento de esgotos .....	155
<b>9.3 Drenagem e manejo de águas pluviais urbanas.....</b>	<b>156</b>
9.3.1. Indicador da gestão do serviço .....	156
9.3.2. Índice de atendimento urbano de microdrenagem .....	158
9.3.3. Índice de atendimento territorial urbano de microdrenagem.....	158
9.3.4. Índice de pontos de alagamento sanados .....	159
<b>10. PLANOS DE CONTINGÊNCIA E EMERGÊNCIA .....</b>	<b>160</b>
<b>11. FONTES POSSÍVEIS DE FINANCIAMENTO .....</b>	<b>170</b>
<b>11.1. FONTES PRÓPRIAS.....</b>	<b>171</b>
<b>11.2. FONTES DO GOVERNO FEDERAL .....</b>	<b>172</b>
11.2.1. Recursos do Fundo de Garantia por tempo de serviço “Saneamento Para Todos”	172
11.2.2. Orçamento Geral da União (OGU) .....	174
11.2.3. Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES) .....	177
11.2.4. Ministério da Justiça.....	178
<b>11.3. FONTES DO GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO .....</b>	<b>179</b>
11.3.1. Fundo Estadual de Recursos Hídricos (FUNDRHI) .....	179
11.3.2. FECAM .....	180
11.3.3. Recursos próprios do município .....	181
11.3.4. Recursos oriundos da operação.....	181
<b>11.4. OUTRAS FONTES .....</b>	<b>181</b>
11.4.1. Financiamentos internacionais.....	182
11.4.2. Participação do capital privado .....	182
11.4.3. Proprietário de imóvel urbano - contribuição de melhoria e plano comunitário de melhoria.....	184
11.4.4. Expansão urbana.....	186

11.4.5. Recursos oriundos da cobrança pelo uso da água - CEIVAP.....	186
<b>12. CONTROLE SOCIAL .....</b>	<b>188</b>
<b>12.1 SEMINÁRIO LOCAL – OFICINA 1 – LEITURA COMUNITÁRIA.....</b>	<b>188</b>
<b>12.2. SEMINÁRIO LOCAL – OFICINA 2 – VISÃO DE FUTURO.....</b>	<b>192</b>
<b>REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>193</b>
<b>GLOSSÁRIO .....</b>	<b>199</b>
<b>APÊNDICE A – CARACTERIZAÇÃO REGIONAL.....</b>	<b>205</b>
<b>APÊNDICE B – LEGISLAÇÃO APLICÁVEL.....</b>	<b>214</b>
<b>APÊNDICE C – MAPAS TEMÁTICOS .....</b>	<b>234</b>
<b>APÊNDICE D – OFICINA 1 – LEITURA COMUNITÁRIA.....</b>	<b>236</b>
<b>APÊNDICE E – OFICINA 2 – VISÃO DE FUTURO .....</b>	<b>249</b>

## 1. INTRODUÇÃO

---

No final da década de 60 do século XX, as demandas urbanas relativas aos serviços públicos de abastecimento de água e esgotamento sanitário, demonstrando uma deficiência no sistema de saneamento, atingiram uma magnitude que levou o Governo Federal a implantar o Plano Nacional de Saneamento (PLANASA). Esse plano foi destinado a fomentar esses serviços públicos com recursos provenientes do Fundo de Garantia do Tempo de Serviço (FGTS), administrado pelo Banco Nacional de Habitação (BNH).

A maior parte dos municípios, titulares da obrigação constitucional pela prestação dos serviços de água e esgotos, foi forçada a se alinhar com o PLANASA numa tentativa de solucionar os problemas sanitários prementes, afetos aos aspectos de riscos à saúde pública.

Os estados criaram as companhias estaduais de saneamento e os municípios que optaram pela prestação do serviço de saneamento, através das companhias estaduais, assinaram os contratos de concessão. Muitos municípios mantiveram os seus serviços próprios prestados através de companhias municipais, autarquias, administração direta e departamentos, mas ficaram com poucas possibilidades de investimentos de outras fontes que não fossem as próprias.

O modelo ficou saturado ao longo do tempo, sendo então necessária a busca de outra ordem disciplinadora para os serviços de saneamento. Nesse sentido, foi promulgada, em 5 de janeiro de 2007, a Lei Federal nº 11.445 que estabeleceu as novas diretrizes nacionais para o saneamento básico. Por esse motivo, a lei é conhecida como o novo marco regulatório do setor.

O Plano Municipal de Saneamento Básico (PMSB) é um instrumento exigido no Capítulo II da Lei nº 11.445/2007. Esta define, ainda, o exercício de titularidade pelo município, conforme seu art. 8º, ao estabelecer que os titulares dos serviços públicos de saneamento básico podem delegar: a organização, a regulação, a fiscalização e a prestação desses serviços, nos termos do art. 241 da Constituição Federal, bem como, do art. 9º da Lei nº 11.107/2005, Lei dos Consórcios Públicos.

O Decreto Federal regulamentador nº 7.217, de 21 de junho de 2010, estabeleceu as normas para a execução das diretrizes do saneamento básico e regulamentou a aplicação da Lei nº 11.445/2007. Em suma, o citado decreto estabeleceu que o titular dos serviços formulasse as respectivas políticas públicas de saneamento básico, devendo, para tanto, elaborar os planos municipais de saneamento, destacando que o planejamento é de competência do titular.

Em vista das dificuldades dos municípios em tomar para si a elaboração do seu PMSB, programas governamentais e mesmo agências de bacia têm assumido a incumbência de desenvolvê-los mediante convênio. A AGEVAP contratou um lote de planos a serem elaborados por empresa de consultoria especializada, porém, sempre com a participação do município, o maior interessado.

Embora plenamente conhecida a importância do saneamento para o ambiente e para a melhoria das condições de saúde dos munícipes, foi somente a partir da Lei Federal 11.445/2007 que o setor de saneamento passou a ter um marco regulatório que colocou como instrumento necessário o PMSB.

Para elaborá-lo é necessário coletar e apresentar um conjunto de informações ambientais que caracterizam o município. Junto com a base cartográfica, as informações colhidas em campo constituem o meio para se conhecer a situação atual e também fazer as proposições futuras que levam à universalização, quantificando investimentos; finalidade precípua do plano.

De uma maneira geral, percebe-se pouco conhecimento do município em relação à sua infraestrutura de saneamento e a respectiva prestação de serviços. As causas são variadas, mas duas se destacam: a complexidade típica das atividades associadas ao saneamento e a operação por concessionárias regionais que afastaram o serviço do cotidiano e do conhecimento do município. Os munícipes pouco enxergavam os serviços de saneamento como seus.

Para propor a infraestrutura e o respectivo serviço de saneamento, parte-se do conhecimento do território do município, seus condicionantes, seus diferenciais, acessos e legislação. O relevo, por exemplo, condiciona a ocupação urbana e, conseqüentemente, os sistemas de abastecimento de água, de esgotos sanitários, de drenagem e manejo de águas pluviais urbanas. Ao mesmo tempo, esses sistemas de saneamento são elementos estruturantes do tecido urbano, como por exemplo, a rede hídrica. A drenagem natural do território costuma delimitar e contornar o traçado das ruas. Assim, é necessário caracterizar o município com enfoque no saneamento para poder propor medidas que levem à prestação adequada dos serviços.

Essa foi a primeira etapa da elaboração do PMSB do Município de Pinheiral, a caracterização; a qual foi seguida do diagnóstico efetuado com a participação dos gestores locais dos serviços de saneamento.

Para tanto, foi realizado um levantamento de todas as informações pertinentes disponíveis no município, referentes ao ambiente, saúde pública, urbanização e legislação pertinente, dentre outros. Essas informações foram a base para o diagnóstico dos sistemas de abastecimento de água, de esgotamento sanitário e de drenagem urbana; e, dependem de visitas locais, múltiplas e extensas.

As visitas a campo evidenciaram as dificuldades que os municípios possuem ao gerir os serviços de saneamento, pois faltam órgãos específicos que contenham as informações, que as analisem e apurem a sua consistência.

A experiência de campo comprovou as dificuldades apontadas de forma que uma única visita não se mostrou suficiente, sendo necessário, na maioria dos casos, três ou quatro visitas a campo, para que se conseguisse obter um rol mínimo de informações que permitissem caracterizar o município e a prestação dos serviços de saneamento.

As visitas repetidas têm, no entanto, um aspecto bastante positivo, pois preparam o município para as etapas posteriores à elaboração do PMSB, uma vez que aumenta a divulgação do instrumento, o que contribui para a mobilização social. O município volta o seu olhar para o saneamento básico; volta a discutir a sua importância para a qualidade de vida e a saúde da população, saindo de uma posição de desconhecimento ou de conhecimento mais teórico, e caminhando para uma visão mais prática, aplicada à sua realidade.

Embora o serviço de abastecimento de água seja uma necessidade básica, e por isso com um maior percentual de atendimento à população, há carência de informações. Por exemplo, quase não há dados sobre a quantidade de água potável produzida, impossibilitando calcular as perdas dos sistemas. O foco da prestação do serviço de abastecimento de água era ofertá-la a todo custo, o que é elogiável, mas a preocupação em avançar na gestão do mesmo acabou ficando para trás.

Foram encontradas muitas dificuldades em conseguir informações a respeito do serviço de abastecimento de água. Mais carente, ainda, são os serviços de esgotamento sanitário e drenagem e manejo de águas pluviais urbanas; esse último o menos estruturado de todos.

Assim, ao se caracterizar o município, depara-se, geralmente, com muita carência de informações, o que leva a duas consequências imediatas. A primeira, identificar, no rol de informações disponíveis, aquelas que contribuem para elucidar a dinâmica do município e para a proposição de alternativas que levem, no futuro, à universalização dos serviços. A exemplo, faz-se necessário conhecer o relevo e qual a direção da expansão urbana. A segunda consequência tem o foco voltado aos próximos planos municipais, revistos a cada quatro anos. Cabe nessa primeira execução do plano, propor meios de melhorar a gestão dos serviços de saneamento para que, na próxima elaboração, mais dados e informações consistentes estejam disponíveis.

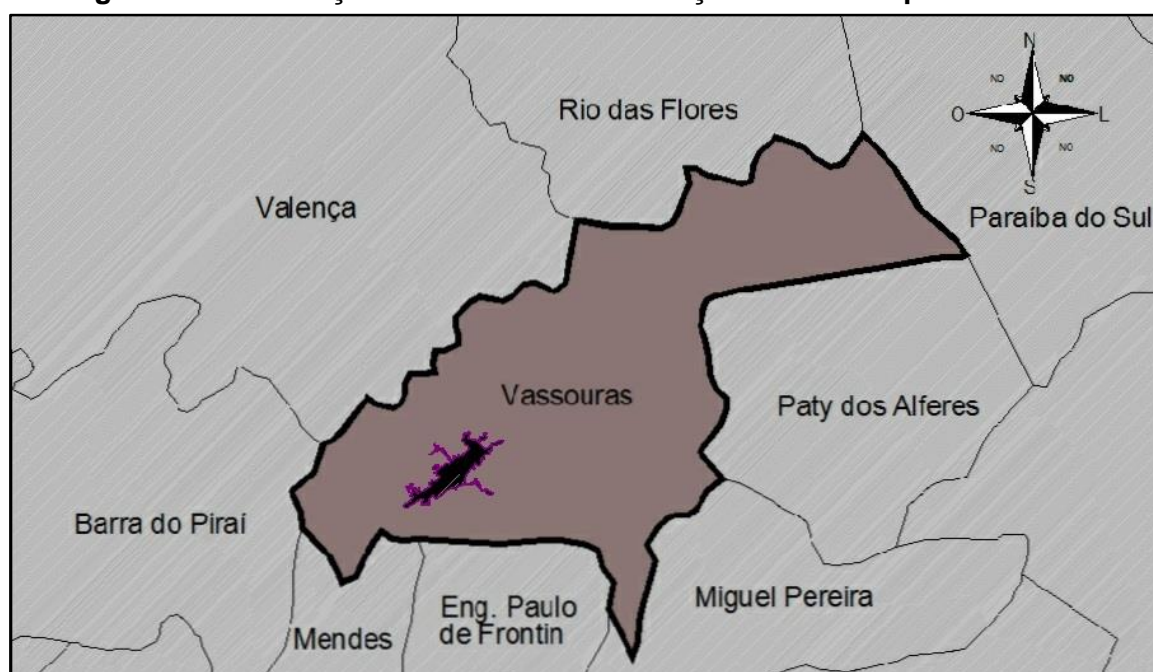
A partir do conhecimento do município, da sua prática de mobilização social e dos meios de comunicação usuais foram propostas oficinas e audiência pública como meios de legitimar as proposições do PMSB. Foram efetuadas duas oficinas com ampla participação da sociedade civil; a primeira, de diagnóstico, e a segunda, de visão do futuro. Nas oficinas, a população se manifestou, contribuindo com sua vivência acerca da prestação dos serviços. Com esse rol amplo de informações, foram realizadas as proposições, sempre pautadas pelas

diretrizes de universalização do saneamento municipal, abrangendo três componentes: água, esgotos e drenagem urbana. O detalhamento dessa atividade é demonstrado adiante, nesse volume.

## 2. CARACTERIZAÇÃO MUNICIPAL

O Município de Vassouras possui área territorial de 538,129 km<sup>2</sup> e está localizado na região Centro-Sul Fluminense. Localiza-se nas coordenadas: Latitude Sul - 22°24'14" S e Longitude Oeste - 43°39'46" W. Sua altitude em relação ao nível do mar é de 434 m. O fuso horário é UTC-3. Os municípios limítrofes são: Barra do Piraí, Engenheiro Paulo de Frontin, Mendes, Miguel Pereira, Paraíba do Sul, Paty dos Alferes, Rio das Flores e Valença (Figura 1).

**Figura 1 – Localização de Vassouras em relação aos municípios limítrofes**



Fonte: IBGE, 2010

O Município pertence à região que compreende toda a área drenada pelo Rio Paraíba do Sul, situada entre as Serras do Mar e da Mantiqueira, do cotovelo Guararema até os primeiros afluentes com maior descarga: Piabanha e Paraibuna, próximos a cidade de Três Rios.

A penetração no território do atual Município de Vassouras efetuou-se através de dois eixos: o que se estende das margens do Paraibuna e do Paraíba e vai subindo até a Serra da Viúva e o da Sacra Família do Caminho Novo do Tinguá. A sede situou-se em contribuinte pela da margem direita do Paraíba, se erigindo primeiro a vila e depois a cidade de Vassouras. Atualmente, constitui-se por quatro distritos: Vassouras (1º distrito), Andrade Pinto (2º distrito), Ferreiros (3º distrito) e Sebastião Lacerda (4º distrito).

Vassouras tem como principal via de acesso a BR-393, que alcança Barra do Piraí a sudeste e Paraíba do Sul a nordeste. A rodovia RJ-127 acessa Mendes a sudoeste; a RJ-121 segue para Miguel Pereira, via Sacra Família do Tinguá, em Engenheiro Paulo de Frontin; a RJ-115 chega a Barão de Juparanã, em Valença, a noroeste e Miguel Pereira em leito natural, como também é a RJ-123 que segue rumo leste para a localidade de Avelar, em Paty do Alferes (Figura 2). Em relação à distância entre os grandes centros, encontra-se a 111 km da cidade do Rio de Janeiro.

**Figura 2 – Acessos ao Município**



Fonte: DER-RJ

## 2.1. MEIO FÍSICO

O meio físico define o suporte onde o território do município se desenvolve e acontecem as suas atividades socioeconômicas. No Quadro 1 são resumidas as principais características gerais do meio físico em relação a clima, geologia, hidrogeologia e águas superficiais, ou seja, as que interferem diretamente com o saneamento básico.



**Quadro 1 – Características gerais do meio físico**

<b>Clima</b>	Caracterização climática	Tropical de altitude
	Variação da temperatura	17 °C a 35 °C
	Altura pluviométrica média anual	1.200 mm
<b>Geologia</b>	Formação geológica	Rochas ortoderivadas; rochas paraderivadas; granitos homogêneos, sedimentos quaternários, diques de diabásio; falhas, fraturas e dobras.
<b>Hidrogeologia</b>	Domínios hidrogeológicos	Metassedimentos/metavulcânicas; Cristalino.
	Unidades hidrogeológicas	Paraíba do Sul, unidade terrígena com intercalações carbonáticas; Varre-Sai; Serra das Araras, Granito Vassouras, Suíte Getulândia; Juiz de Fora, unidade enderbítica e Granitóides tipo S, sinorogênicos do Terreno Embu.
	Litotipos	Granito, além de unidades do Complexo Juiz de Fora, Complexo Embu e Grupo Andrelândia.
<b>Águas Superficiais</b>	Bacia Hidrográfica	Rio Paraíba do Sul
	Principais afluentes do principal Rio da Bacia	Rios Jaguari, Buquira, Paraibuna, Piabanha, Pomba e o Muriaé
	Comitê de Bacia	CBH do Médio Paraíba do Sul

Fonte: IBGE, 2010; CPRM, 2000; CPRM, 2008; INEA, 2013

As características climáticas mostram que no município ocorrem temperaturas mais elevadas. Essas podem gerar um maior consumo de água, mas ao mesmo tempo, favorecem a implantação de processos biológicos de tratamento de esgotos. Outro ponto importante está no regime de chuvas, muito concentrado no verão, com intensidades elevadas em curto espaço de tempo, ocasionando um escoamento superficial significativo. Esse fato, normalmente, exige a implantação de uma infraestrutura de drenagem de grande porte, que permanece ociosa na estação de estiagem.

O relevo é ondulado com amplitudes maiores de 100 metros e declividades superiores a 45% em porções localizadas. No entanto, nos terrenos mais planos, em geral várzeas, se desenvolveram núcleos urbanos do município, incluindo sua sede, situada em parte numa várzea de dimensões modestas. A ocupação dispersa em núcleos urbanos encarece a implantação dos sistemas de saneamento básico.

O relevo existente favorece a coleta de esgotos por gravidade, já que é formado basicamente por colinas de pequena a média amplitude, intermediadas por vales planos, por onde escoam os rios. Essa propriedade também é válida para o escoamento das águas pluviais urbanas, por meio da microdrenagem, reduzindo a necessidade de bocas-de-lobo. No entanto, nas ruas de maior declividade, bocas-de-lobo precisam ser colocadas tendo em vista a velocidade elevada que as águas pluviais alcançariam.

A urbanização se dá, também, ocupando os vales mais planos e menos encaixados, ora vales mais encaixados. A proximidade da ocupação urbana com os cursos d'água dificulta a implantação de coletores-tronco e também a torna mais sujeita às inundações periódicas, conforme os eventos pluviométricos, caso as habitações estejam muito próximas aos cursos d'água.

Em relação ao abastecimento de água, o relevo ondulado, também, favorece a sua distribuição; no entanto, é necessário cuidado para evitar desníveis elevados entre o reservatório e a rede de distribuição, ou seja, acima de 50 m, o que elevaria muito a pressão da distribuição de água.

De forma geral, as águas subterrâneas, além de seu caráter interligado e indissociável dos demais compartimentos do ciclo hidrológico (águas superficiais, intersticiais e atmosféricas, além da água presente na biota), constituem recurso hídrico.

No município, há aquíferos do tipo fissural, considerados de baixa favorabilidade hidrogeológica. Para se conhecer variações litológico-estruturais e hidrogeológicas locais, bem como eventuais zoneamentos hidrogeológico-hidrogeoquímicos, seria necessário efetuar estudos específicos de detalhamento, mas é possível afirmar que a disponibilidade hídrica subterrânea limitada; logo, deve ser utilizada somente em casos onde a pequena produção é suficiente para atender comunidades também pequenas e isoladas.

Do ponto de vista quantitativo, a baixa favorabilidade não significa que não haja água subterrânea disponível ou a mesma não possa ser explorada a contento; apenas indica que as vazões típicas são mais modestas em comparação aos melhores aquíferos existentes, como os constituídos por arenitos. Nesse caso, respeitando-se a ótima vazão determinada em testes criteriosamente executados, obedecendo-se os perímetros de proteção e não incorrendo em superexploração, quer pelo uso de vazões individuais maiores que aquelas determinadas em testes, quer pela interferência entre poços muito próximos entre si, é possível ter, na água subterrânea, um recurso hídrico disponível para comunidades isoladas do município.

Do ponto de vista qualitativo, seria necessário o inventário, o monitoramento e o controle das fontes potenciais de poluição municipal, tais como: cemitérios; postos e sistemas de armazenamento de combustível; indústrias; locais que eventualmente sofreram acidentes; minerações; aterros, lixões e demais locais com disposição de resíduos sólidos, atuais ou antigos; locais com existência de fossas sépticas e demais sistemas de saneamento, com vistas a preservar os aquíferos locais, bem como o monitoramento da qualidade das águas subterrâneas com base em resoluções do Conselho Nacional do Meio Ambiente (CONAMA) e nos padrões de potabilidade.

Para a instalação de poços, recomenda-se a observação das Normas Brasileiras (NBR) vigentes e de suas eventuais atualizações. Atualmente encontram-se vigentes as seguintes normas para a instalação de poços:

- NBR 12212 – Projeto de poço tubular profundo para captação de água subterrânea;
- NBR 12244 – Construção de poço tubular profundo para captação de água subterrânea;

- NBR 13604/13605/13606/13607/13608 – Dispõe sobre tubos de Policloreto de Vinila. (PVC) para poços tubulares profundos

Além disso, é imprescindível que os serviços sejam efetuados por empresas e profissionais habilitados, e, devidamente registrados no Conselho Federal de Engenharia e Agronomia/ Conselho Regional de Engenharia e Agronomia (CONFEA/CREA), procedendo-se o registro da Anotação de Responsabilidade Técnica (ART) no órgão competente, e o recolhimento da respectiva taxa.

O município está inserido na Bacia Hidrográfica do Médio Paraíba do Sul que compõe a Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul. A disponibilidade hídrica em relação às águas superficiais é significativa, em função dos corpos hídricos existentes. No Município de Vassouras, encontram-se os rios Paraíba do Sul, Alegre e Boa Sorte. Outros cursos d'água importantes são o Córrego das Mortes e ainda outros menores sem denominação.

O desenvolvimento da bacia do Rio Paraíba do Sul vem proporcionando a degradação da qualidade de suas águas e redução de sua disponibilidade hídrica. Ao longo do Rio Paraíba e de seus principais afluentes, indústrias se instalaram e cidades cresceram, lançando efluentes em suas águas, na maioria das vezes sem qualquer tipo de tratamento.

Os dados da qualidade da água foram levantados nas instituições responsáveis pelo monitoramento: Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental (CETESB) no Estado de São Paulo; Instituto Estadual do Ambiente (INEA) no Estado do Rio de Janeiro e Fundação Estadual do Meio Ambiente (FEAM) no Estado de Minas Gerais. O Quadro 2 apresenta um resumo dos dados disponíveis de qualidade para o ponto de monitoramento mais próximo do município.

**Quadro 2 – Dados de qualidade do Rio Paraíba do Sul**

Dados da qualidade da água do Rio Paraíba do Sul Amostra de água recolhida na superfície						Resultados aceitos de acordo com a CONAMA 357
Estação PS425						
Ponto de Coleta	Parâmetro	Und.	Data	Hora	Valor	
Barra do Pirai - estrada para Vassouras 22°25'27"S 043°45'46"W	DBO	(mg/L)	23/10/2012	08:00	2	≤ 5 mg/L
	OD	(mg/L)	23/10/2012	08:00	6	≥ 5 mg/L
	Coliformes Termotolerantes	(NMP mil/ 100ml)	23/10/2012	08:00	4900	< 2500/100ml

Fonte: INEA, 2012

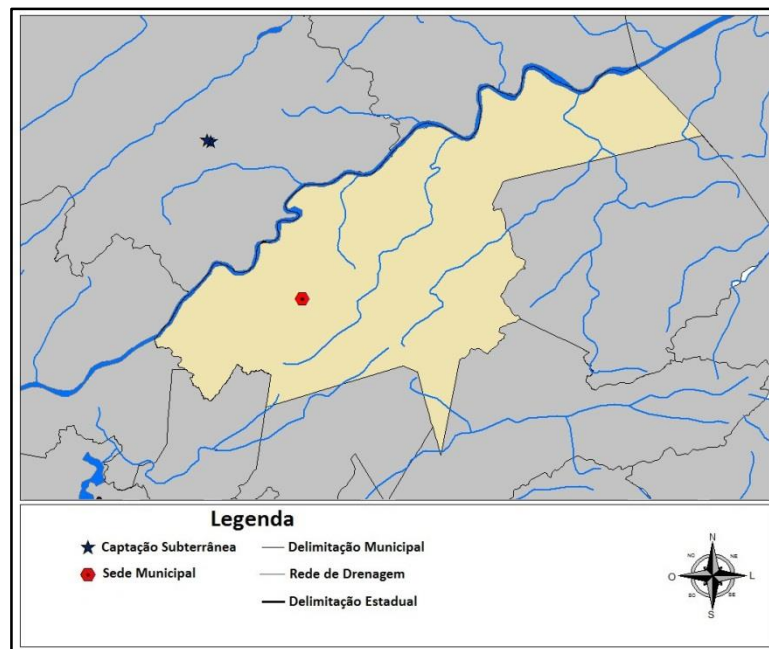
A Demanda Bioquímica de Oxigênio (DBO) e o teor de Oxigênio Dissolvido (OD) estão dentro do limite e mostram a boa qualidade das águas, embora prejudicadas pelo aspecto sanitário.

Os usos da água a considerar dentro do PMSB relacionam-se a todos aqueles que, de alguma forma, interfeririam nas captações existentes, sejam superficiais ou subterrâneas; ou mesmo, nos corpos receptores que recebem despejos tratados ou *in natura*. Para tanto, foi consultada a base legal do estado do Rio de Janeiro referente às outorgas pelo uso das águas.

Os atos de autorização de uso dos recursos hídricos no Estado do Rio de Janeiro, a outorga, o cancelamento de outorga, a emissão de reserva de disponibilidade hídrica para fins de aproveitamentos hidrelétricos e sua conseqüente conversão em outorga de direito de uso de recursos hídricos, bem como perfuração e tamponamento de poços tubulares e demais usos são da competência do INEA.

Para levantar quais são as outorgas atuais no Município de Vassouras, foi consultado o estudo AGEVAP (2011). Não foram encontradas outorgas no município, evidenciando a fragilidade legal dos atuais usos, principalmente em relação às captações empregadas de água. A Figura 3 foi elaborada a partir do referido estudo.

**Figura 3 – Usos outorgados do recurso hídrico**



Fonte: Relatório de Situação do Rio Paraíba do Sul. Agevap. 2011

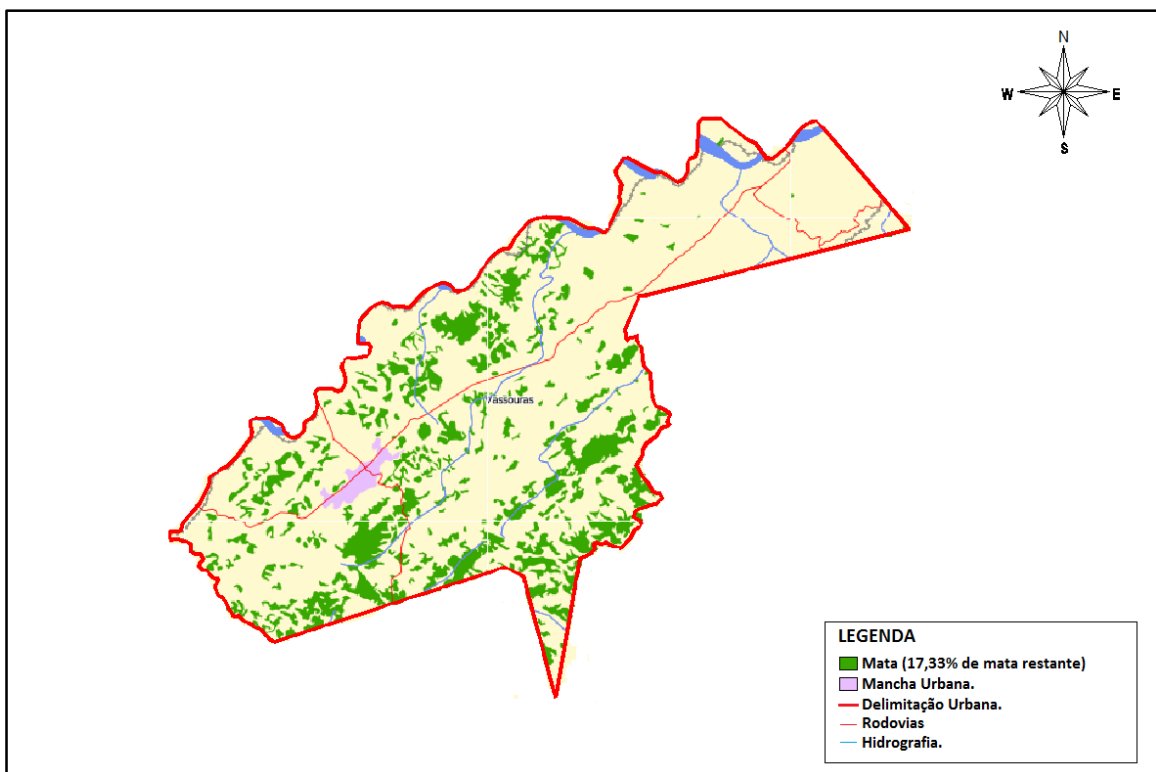
## 2.2. MEIO BIÓTICO

A vegetação se apoia e se desenvolve a partir do meio físico já apresentado. Aqui é retratada nos aspectos que guardam alguma relação com o saneamento ambiental, principalmente quanto à proteção de mananciais superficiais.

A cobertura vegetal do município é constituída, em seus remanescentes florestais nativos, por Floresta Estacional Semidecidual, de acordo com a classificação do IBGE.

A área urbana do Município de Vassouras demonstra pouca existência ou nenhuma área arborizada (Figura 4), onde a cobertura vegetal está quase totalmente destruída. Apresenta apenas uma vegetação rasteira, que a cada ano sofre com os incêndios florestais, tornando, dessa forma, esse solo desprotegido e suscetível às erosões, sendo já observada a evolução de processos erosivos, que têm afetado todo território municipal inclusive na área urbana, agravado pela ação antropogênica.

**Figura 4 – Vegetação remanescente de Mata Atlântica**



Fonte: SOS Mata Atlântica.

Considerando a importância para a saúde ambiental e harmonia paisagística dos espaços urbanos, a arborização contribui, entre outros, para purificação do ar, melhorando o microclima da cidade, através da umidade do solo e do ar, pela geração de sombra e redução na velocidade do vento. Influencia, também, o balanço hídrico, favorece a infiltração da água

no solo, contribui com a evapotranspiração, tornando-a mais lenta; abriga a fauna, assegurando maior variedade de espécies; como consequência, auxilia o equilíbrio das cadeias alimentares, diminuindo as pragas e agentes vetores de doenças, além de amenizar a propagação de ruídos.

### 2.3. MEIO SOCIOECONÔMICO

Aqui se apresentam as tipicidades locais desse meio, o qual depende do meio físico e biótico para se desenvolver. São abordados temas como a urbanização, a economia, a população e os serviços no Município.

A penetração no território do atual Município de Vassouras efetuou-se através de duas regiões: a que se estende das margens do Paraibuna e do Paraíba e vai subindo até a serra da Viúva e a da Sacra Família do Caminho Novo do Tinguá, em cujo extremo, próximo da margem direita do Paraíba, se erigiu a Vila, depois Cidade de Vassouras.

Conforme verificado em campo, o Município tende a se expandir ao longo da rodovia BR-393, principalmente na direção de Barra do Piraí.

Os setores econômicos que ocorrem no Município estão, atualmente, mais relacionados aos serviços e menos à produção primária, como a agropecuária. De acordo com dados publicados pelo IBGE (2009) o município tem 3,5% de seu valor adicionado proveniente de agropecuária, 8,0% proveniente de indústria, 82,7% proveniente de serviços e 5,8% proveniente de impostos. Os Valores Adicionados (VA) em reais, para cada setor, encontram-se apresentados no Quadro 3.

**Quadro 3 – Valores adicionados por setor (R\$).**

VA - Agropecuária	VA - Indústria	VA - Serviços	VA - Impostos	VA - Total
12.868.000,00	28.837.000,00	299.190.000,00	20.906.000,00	361.801.000,00
3,5%	8,0%	82,7%	5,8%	100%

Nota: VA – Valor adicionado

Fonte: IBGE, 2009

Atualmente o Município conta com 986 empresas, além do setor terciário, empregando 7.937 pessoas com rendimento médio igual a 2,2 salários mínimos. Destaca-se a forte presença da instalação de pequenas e médias indústrias (produtos alimentícios, metalurgia, confecção, embalagens, materiais de construção), com ênfase para as indústrias relacionadas

com construção de edifícios. Entretanto, o Município se ressente do baixo nível de preparo profissional da grande massa de sua população economicamente ativa.

O orçamento do Município, segundo dados publicados pelo Ministério da Fazenda referentes ao ano de 2012, foi de R\$ 117.741.649,43. Assim, os setores de serviços e transformação possuem um papel importante na dinâmica urbana.

O Plano Diretor do Município, a Lei Complementar 2270/2007 visa promover o progresso e qualificar o agronegócio e agroindústria, asfaltamento das principais estradas rurais; incentivo à fruticultura tropical e temperada, incentivo fiscal à agroindústria de água mineral, mel, maracujá, café, tomate, pimentão e incentivos à piscicultura e floricultura. Desenvolver a infraestrutura para atividades industriais com, atração de investimentos; aumento da utilização do gás natural na matriz energética, bem como a criação de zoneamento industrial na BR-393 e na RJ-127.

Nessa diretriz se encontram as indústrias localizadas no município que estão resumidas no Quadro 4. Não há nenhuma grande indústria que impusesse demanda especial de abastecimento de água, por exemplo.

**Quadro 4 – Indústrias no município**

<b>Indústrias</b>	<b>Quantidade de Estabelecimentos</b>
Construção de edifícios	12
Confecção de peças do vestuário, exceto roupas íntimas	7
Fabricação de produtos de carne	6
Fabricação de produtos de panificação	5
Extração de pedra, areia e argila	4

Fonte: SEBRAE, 2011

Há pouca oferta de empresas de mão de obra no município. Foi encontrada somente uma, conforme o Quadro 5. Isso pode dificultar a implantação de obras de saneamento.

**Quadro 5 – Empresas para mão-de-obra**

<b>Empresa</b>	<b>Endereço</b>
AC Serviços Auxiliares da Construção Civil	Av. Min Romeira,144

Fonte: TUUGO, 2011

Os serviços especializados de engenharia como os de construção também são limitados no município, conforme se observa no Quadro 6.

**Quadro 6 – Empresas de construção**

<b>Empresa</b>	<b>Endereço</b>
Carmo e Mandaro Materiais de Construção	Rua Caetano Furquim, 315
Athayde Madeiras e Material de Construção	Rua A Souza Amaral, 693
Barão das Telhas	Rodovia BR 393,59530
Magran Marmores e Granito	Estrada Min Lucio Meira, KM 235
Tambasco Material de Construção	Rua Domingos Mota, 33
Sucol Materiais de Construção	Rua Octavio Gomes, 23

Fonte: TUUGO, 2011

A concessionária de energia elétrica em Vassouras é a Light Serviços de Eletricidade e a rede de distribuição é aérea. O número de domicílios servidos por energia elétrica está colocado no Quadro 7. Esse número é importante, porque dá uma idéia de quantas economias ou ligações de água e esgotos potencialmente existiriam no município.

**Quadro 7 – Domicílios com energia elétrica**

<b>Domicílios com energia elétrica</b>	<b>Com Medidor</b>	Medidor de uso exclusivo	9.716 domicílios
		Medidor comum a mais de um domicílio	1.013 domicílios
	<b>Sem medidor</b>	289 domicílios	
	<b>De outra fonte</b>	9 domicílios	
<b>Domicílios sem energia elétrica</b>	22 domicílios		

Fonte: Informações do Brasil, 2010

No município há produção de energia elétrica, a partir da Pequena Central Hidrelétrica (PCH) denominada Bonfante Energética S/A com potência instalada igual a 19 MW.

Os pontos importantes a considerar para entender a dinâmica da população referem-se ao seu crescimento e indicadores mais ligados às questões de saneamento. São trazidos índices e indicadores com a função de entender a situação social da população do município.

- **Índices de crescimento**

De acordo com dados do Censo de 2010 a população total de Vassouras é de 34.410 habitantes, sendo 23.199 habitantes residentes na área urbana e 11.211 habitantes na área rural. Observa-se que a população é predominantemente urbana. O Quadro 8 apresenta a evolução populacional do município, tomando-se como base os censos e contagem do IBGE entre os anos de 2000 e 2010.



**Quadro 8 – Evolução populacional**

População	2000	2010	Crescimento no período (2000 - 2010)
<b>Total</b>	31.451	34.410	9,4%
<b>Urbana</b>	19.886	23.199	16,6%
<b>Rural</b>	11.565	11.211	-3,1%

Fonte: Vallenge, 2013 (elaborado a partir de dados do IBGE)

No intervalo entre os censos de 2000 e 2010, a população urbana cresceu 9,4%, seguindo a tendência dos municípios brasileiros, houve decréscimo da população rural.

- **Indicadores sociais e de renda**

O Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM) de Vassouras é 0,714 em 2010. O município está situado na faixa de desenvolvimento humano alto (IDHM entre 0,7 e 0,799). Entre 2000 e 2010, a dimensão que mais cresceu em termos absolutos foi educação (com crescimento de 0,160), seguida por longevidade e por renda. Entre 1991 e 2000, a dimensão que mais cresceu em termos absolutos foi educação (com crescimento de 0,127), seguida por longevidade e por renda.

O Quadro 9 apresenta informações comparativas referentes ao valor do rendimento nominal médio mensal dos domicílios do município em relação a população rural, urbana e total

**Quadro 9 – Rendimento nominal médio**

Rendimento nominal médio mensal per capita	R\$
Domicílios particulares permanentes - rural	380,00
Domicílios particulares permanentes - urbana	510,00
Domicílios particulares permanentes - total	510,00

Fonte: IBGE, 2010

- **Indicador FIRJANS**

No Quadro 10 é apresentado o Índice de Desenvolvimento Municipal (IFDM) elaborado pela Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro (FIRJAN). Esse índice é formado por três componentes: emprego e renda, educação e saúde. O IFDM do Município de Vassouras é 0,7175; considerado de desenvolvimento médio, tendo sua componente de emprego e renda abaixo da mediana do estado, enquanto que os componentes de educação e saúde têm um valor acima do valor mediano do estado.

**Quadro 10 – Índice FIRJAN**

Rio de Janeiro		IFDM	Emprego & Renda	Educação	Saúde		
<b>Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal</b>	Rio de Janeiro	<b>0,8230</b>	<b>0,8745</b>	<b>0,7690</b>	<b>0,8254</b>		
	Mediana	0,7090	0,4966	0,7869	0,8301		
	Máximo	0,8655	0,9438	0,9094	0,9648		
	Mínimo	0,5828	0,1693	0,6334	0,6398		
Ranking IFDM		Ranking IFDM ano base 2010	IFDM	Emprego & Renda	Educação	Saúde	
Nacional	Estadual						UF
1354º	39º	RJ	Vassouras	<b>0,7175</b>	0,4185	0,8390	0,8951

Fonte: FIRJAN

- Indicadores de educação**

No Quadro 11, demonstra-se a oferta de vagas em escolas no município em função do grau escolar, de acordo com dados do IBGE (2009).

**Quadro 11 – Matrículas, docentes e rede escolar**

Grau Escolar	Número		
	Escolas	Matrículas	Docentes
Ensino Médio	10	1.269	159
Ensino Fundamental	31	5.937	377
Pré-escola	23	977	63

Fonte: IBGE, 2009

Já o nível de escolaridade da população com 10 anos ou mais é resumido no Quadro 12. Os números do quadro mostram a dificuldade em se encontrar mão-de-obra qualificada, como mencionado anteriormente.

**Quadro 12 – Indicadores de educação - pessoas de 10 anos de idade ou mais**

Indicadores de Educação	
Sem Instrução e Fundamental Incompleto	14.737 pessoas
Ensino Fundamental Completo e Médio Incompleto	4.681 pessoas
Ensino Médio Completo e Superior incompleto	7.240 pessoas
Ensino Superior Completo	3.023 pessoas
Não determinado	118 pessoas

Fonte: IBGE, 2009

- **Indicadores de saúde**

As doenças infecciosas e parasitárias, por faixa etária, estão demonstradas no Quadro 13. Observe-se que 4,5% das doenças registradas estão relacionadas à falta de infraestrutura de saneamento. No entanto, segundo as mesmas fontes, não houve mortalidade causada por doenças desse tipo.

**Quadro 13 – Distribuição percentual das internações por faixa etária - doenças infecciosas e parasitárias**

Idade	Menor 1	1 a 4	5 a 9	10 a 14	15 a 19	20 a 49	50 a 64	65 e mais	60 e mais	Total
Porcentagem	4,5	9,1	13,3	11,8	3,6	3,7	5,3	4,2	5,3	4,5

Fonte: Secretaria Executiva. Ministério da Saúde, 2009

A mortalidade infantil por 1.000 nascidos-vivos é igual a 6,7, número inferior a 10, limite acima do qual a falta de saneamento começa a influenciar no índice, enquanto que o número de óbitos por 1.000 habitantes é igual a 8,4, todos valores para 2008. Para esse mesmo ano, a taxa bruta de natalidade é igual a 13,1.

Pelo exposto, não há incidência de endemias e mesmo de doenças emergentes, apesar da falta de infraestrutura de saneamento, notadamente de coleta, afastamento e tratamento de esgotos sanitários.

## **2.4. POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES**

---

Após visitas ao município e coleta de dados secundários, é possível, inicialmente, apontar as seguintes potencialidades:

- Facilidade de acesso aos distritos, tanto o sede e os demais.
- Áreas urbanas definidas e consolidadas. Expansão ao longo dos principais eixos viários.
- Possibilidade de expansão urbana em terrenos favoráveis, evitando os frágeis, sejam esses perante a inundação, sejam com declividades acentuadas.
- Disponibilidade hídrica adequada perante a atual demanda e mesmo para suprir eventual expansão urbana inesperada.
- Existência de um serviço já operando e que conta com uma oferta de [água potável adequada, podendo acompanhar futuras expansões.

Em relação às fragilidades, destaca-se a pouca estrutura do serviço atual de saneamento, bem como a falta de sistema separador absoluto entre água pluvial e esgotos sanitários.

### **3. DIAGNÓSTICO E AVALIAÇÃO DA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS**

---

O saneamento básico engloba o conjunto dos serviços e instalações de abastecimento de água, esgotamento sanitário, limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos, e drenagem e manejo das águas pluviais urbanas.

Quando esses serviços de saneamento são prestados de maneira adequada proporcionam melhor qualidade de vida da população e a conservação do meio ambiente. Segundo o Ministério das Cidades (2012), as ações de saneamento são consideradas preventivas para a saúde quando garantem a qualidade da água de abastecimento, a coleta, o tratamento e a disposição adequada de dejetos humanos. Essas também são necessárias para prevenir a poluição dos corpos de água e a ocorrência de enchentes e inundações.

Para que sejam operados de forma adequada os sistemas de saneamento requerem, além de unidades físicas em si, procedimentos de controle e gestão cada vez mais elaborados, sempre buscando a correta prestação dos serviços e a universalização do atendimento. O diagnóstico aqui apresentado visa mostrar como os serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário e drenagem urbana de águas pluviais, são prestados no município de **Vassouras** analisando suas características.

Inicialmente serão apresentadas as informações quanto ao histórico da gestão do serviço de saneamento no município, aspectos institucionais, de legislação e financeiro, para os três componentes em conjunto, sendo, no capítulo a seguir, expostas as informações quanto à infraestrutura atualmente existente para cada um dos serviços.

#### **3.1. HISTÓRICO DA GESTÃO DO SERVIÇO DE SANEAMENTO NO MUNICÍPIO**

---

No Brasil, a história do saneamento básico também se confunde com a formação das cidades. O abastecimento de água era feito através de coleta em bicas e fontes, nos povoados que então se formavam. As ações de saneamento se resumiam à drenagem dos terrenos e à instalação de chafarizes em algumas cidades.

A vinda da corte portuguesa em 1808 e a abertura dos portos em 1810 geraram grandes impactos no país, em especial na cidade do Rio de Janeiro. Em cerca de duas décadas sua população duplicou, passando de aproximadamente 50.000 habitantes em 1.800 para 100.000 habitantes em 1822, e em 1840 já alcançava a marca de 135.000 habitantes.

Entretanto, a evolução da higiene não acompanhou o aumento populacional e o progresso material e econômico da cidade.

As instalações sanitárias das casas ficavam localizadas nos fundos e os despejos eram recolhidos em barris especiais. Quando ficavam cheios, após vários dias de utilização, acarretando mau cheiro e infectados, eram transportados pelos escravos, apelidados de “tigres” e despejados na atual Praça da República ou na beira-mar, onde eram lavados. Processo semelhante ocorria em outras cidades como São Paulo.

Por causa das doenças geradas, foram criadas leis que fiscalizavam os portos e evitavam a entrada de navios com pessoas doentes. Foi instalada uma rede de coleta para escoamento das águas das chuvas no Rio de Janeiro, mas atendia apenas às áreas da cidade onde morava a aristocracia.

No ano de 1840, foi fundada uma empresa para explorar os serviços de transporte de água, o qual se dava através de pipas sobre carroças de duas rodas, puxadas por burros. Com o rápido crescimento das cidades, viu-se a necessidade de implantar melhorias nos sistemas de abastecimento de água. O produto passaria a ser comercializado, deixando de ser um bem natural para se tornar uma mercadoria produzida por um serviço urbano.

Com o crescimento das cidades, a situação sanitária do Estado do Rio de Janeiro se tornava cada vez mais precária. Começa-se a pensar em saneamento básico para as cidades, isto é, num plano para coletar e tratar, também, os esgotos, e não somente a água. Isso foi decorrência da insatisfação geral da população em função da péssima qualidade dos serviços prestados pelas empresas estrangeiras, concessionárias desses serviços na época, quando se começa a vincular o Saneamento a seus recursos.

Em 1912, foi adotado o regime separador absoluto: sistemas de esgotos sanitários passaram a ser obrigatoriamente projetados e construídos independentemente dos sistemas de drenagem pluvial. Com isso ocorre a generalização do emprego de tubos de concreto e a drenagem tornou-se um elemento obrigatório dos projetos de urbanização, principalmente, devido às chuvas intensas, características de zonas tropicais.

Com o aumento do êxodo rural, a partir dos anos 50 do século passado, em direção aos grandes centros industriais, aumentou a demanda por serviços de saneamento, iniciando a comercialização mais estruturada destes serviços. Desse modo, surgem autarquias e mecanismos de financiamento para abastecimento de água, ocasionando a separação gradativa do saneamento do campo da saúde pública. É criada a Inspetoria de Águas e Esgotos, proporcionando maiores investimentos na cidade do Rio de Janeiro; em especial nos bairros de classe alta e zonas industriais.

As décadas de 1970 e 1980 correspondem à arrancada desenvolvimentista do Brasil e maior abertura ao capital estrangeiro como um todo, porém não no setor de saneamento. Com o PLANASA, nessa mesma época, são criadas as empresas estaduais de economia mista

para implantar e operar o Sistema de Abastecimento de Água - SAA e o Sistema de Esgotamento Sanitário - SES, com destacada participação dos empréstimos do Banco Interamericano de Desenvolvimento. Essa política previa o reembolso via tarifas e exigia autonomia cada vez maior das companhias. Não foi criado um arranjo institucional semelhante, tanto para resíduos sólidos como para drenagem urbana, de forma que esses serviços ficaram mais carentes, mostrando pouca estruturação no território nacional, principalmente a drenagem urbana.

Os municípios autorizavam a companhia estadual a operar seus serviços, seja de água, seja de esgotos, ou mesmo, ambos, simultaneamente; situação essa que buscava aumentar e regularizar a oferta dos mesmos. Nos municípios onde a Companhia Estadual não assumiu o serviço de coleta e tratamento de esgoto, a responsabilidade tem sido exclusivamente municipal. Em geral a coleta de esgoto é efetuada juntamente com as águas pluviais, regime conhecido como unitário, em desacordo com a legislação em vigor. Historicamente, a falta de recursos para implantar o sistema separador absoluto e a necessidade sanitária de afastar os esgotos do convívio com a população levou a esse cenário. Assim, esgotos são coletados, afastados e lançados em corpos receptores sem qualquer tratamento, prejudicando os cursos d'água. Esse modelo perdurou até 2007, quando foi aprovada a Lei Federal 11.445/2007.

Com a publicação da Lei 11.445/2007, que estabelece diretrizes nacionais para o saneamento básico e institui a Política Federal de Saneamento Básico, inicia-se, nesse momento, uma nova e desafiadora fase do setor no Brasil. O protagonista principal é o município como titular dos serviços de saneamento básico, exceto nas regiões metropolitanas, onde um ente desse porte seria o responsável. Ficaram definidas as competências municipais quanto ao planejamento, ação essa, indelegável a outro ente federativo ou operador de serviços públicos; à prestação, à regulação, à fiscalização dos serviços, à promoção da participação e do controle social.

No Município de Vassouras, a prestação de serviços do Sistema de Abastecimento de Água (SAA) foi delegada por meio de contrato à Companhia Estadual de Águas e Esgotos (CEDAE). Trata-se de uma sociedade de economia mista com administração pública, constituída oficialmente em 1.º de agosto de 1975, oriunda da fusão da Empresa de Águas do Estado da Guanabara (CEDAG), da Empresa de Saneamento da Guanabara (ESAG) e da Companhia de Saneamento do Estado do Rio de Janeiro (SANERJ).

O termo de convênio de cooperação entre o município e a CEDAE, firmado na data de 26 de setembro de 2008, aborda vários aspectos legais da prestação dos serviços de água. No entanto, mesmo sendo posterior ao novo marco regulatório, Lei 11.445/2007, não fica clara a situação de fiscalização e regulação da prestação do serviço, bem como, a forma pela qual o município exerceria a sua titularidade ao acompanhar a operação pela companhia estadual.

### 3.2. ARRANJO INSTITUCIONAL

---

Neste item, aborda-se a forma pela qual o serviço de água, esgoto e drenagem é arranjado institucionalmente para dar conta das suas mais diversas funções como a operação, a manutenção, o planejamento e também sua regulação e fiscalização, lembrando que em Vassouras, os serviços de esgotamento sanitário e drenagem urbana são de responsabilidade do município e o sistema de abastecimento de água fica sob a responsabilidade da CEDAE.

A atividade de planejar os serviços de saneamento básico, nos termos da Lei Federal 1.445/2007, ainda não existe no contexto local por parte da prefeitura, a qual tomou conhecimento desta função ao longo do processo de elaboração do PMSB.

As atividades de regulação, entendidas de forma singela, são aquelas que monitoram a prestação dos serviços em dois aspectos:

- Econômico: inclui o controle dos custos, contabilidade regulatória, a verificação da eficiência e da modicidade tarifária, a limitação ao abuso econômico, pois se trata de um monopólio natural, bem como a garantia do equilíbrio econômico do contrato;
- Qualidade: inclui a verificação dos produtos ofertados, água potável e coleta de esgotos com efluente nos padrões adequados, a verificação da qualidade dos serviços, eficiência, cobertura e regularidade no atendimento ao usuário, conformidade de prazos dos serviços e índices de satisfação.

A fiscalização e o acompanhamento dos serviços são atividades inerentes à regulação e, quanto à qualidade dos mesmos, em alguns pontos se confundem. Contudo, a fiscalização existe em outras esferas que tem vinculação direta ou indireta com a prestação dos serviços. Entre as diretas, estão as atividades de controle da qualidade da água produzida, nos termos da Portaria de Potabilidade 2.914/2011, e o controle dos efluentes de esgotos tratados, regido pelas legislações ambientais de esfera federal, como a Resolução CONAMA 430/2011, e mais ainda estadual, como o Decreto Estadual 22.872/1996. Como indireta, menciona-se o tempo de restabelecimento dos serviços após interrupções, de execução de ligações prediais, entre outros.

No caso de Vassouras, não foi identificada nenhuma atividade hoje exercida por parte do município quanto à regulação e fiscalização dos serviços. Da mesma forma, não existem procedimentos definidos para a avaliação sistemática da efetividade, eficiência e eficácia dos serviços prestados, tanto de abastecimento de água como esgotamento sanitário e drenagem



urbana. Além disso, não existem instrumentos e mecanismos para promover a participação social na gestão dos serviços de saneamento, lembrando que estas ações somente foram previstas a partir da Lei 11.445/2007.

### **3.2.1. Sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário**

Em Vassouras a CEDAE é a responsável pela prestação do serviço de abastecimento de água, porém nas localidades de Tinguá, Toca dos Leões, Pocinho e Aliança, a Prefeitura Municipal, através da Secretaria de Obras e Serviços Públicos, faz a manutenção do sistema.

As atividades da CEDAE no município incluem a operação e manutenção das unidades de captação, adução e tratamento de água bruta, além da adução, reservação e distribuição de água potável aos usuários. Segundo dados do SNIS (2012), a abrangência do serviço é regional e conta com 40 empregados próprios.

Quanto ao esgotamento sanitário a prestação do serviço é realizada pela administração pública direta. Sendo assim, a Prefeitura Municipal é responsável pela operação, manutenção e ampliação das unidades que compõem o sistema. Segundo dados do SNIS (2010), a abrangência do serviço é local e conta com três empregados próprios.

### **3.2.2. Sistema de manejo de águas pluviais**

O manejo das águas pluviais, também conhecida por drenagem urbana, é de responsabilidade da administração direta do município não ocorrendo a concessão do mesmo. O serviço é gerido pela prefeitura municipal, mas, não existe uma secretaria ou setor específico para tratar das questões relativas à drenagem urbana.

A própria Prefeitura responde pelo planejamento de drenagem urbana, mas as ações ainda são pontuais, executadas através de sua equipe, sem um planejamento efetivo que atenda com soluções em curto, médio e longo prazo. Não há, portanto, plano municipal que contemple de modo específico as ações relativas à drenagem que acontecem no âmbito dos serviços gerais de manutenção da infraestrutura e limpeza urbana.

A Prefeitura Municipal não possui instrumento de fiscalização que permita o controle da ocorrência de taxa de impermeabilização dos lotes, situação das estruturas hidráulicas de

microdrenagem etc. No que diz respeito ao andamento de obras municipais, a fiscalização é feita pela Secretaria Municipal de Obras.

### **3.3. ARRANJO ORÇAMENTÁRIO E FINANCEIRO**

---

O arranjo orçamentário e financeiro é apresentado a seguir para os serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário e drenagem urbana.

#### **3.3.1. Abastecimento de água**

A CEDAE realiza a cobrança do serviço de abastecimento de água, com tarifa média de R\$ 3,45/m<sup>3</sup>, sendo que, no levantamento de campo verificou-se que 93,18% das ligações são hidrometradas (SNIS, 2012). A receita operacional direta resultante da aplicação de tarifas ou taxas para a prestação do serviço foi de R\$ 7.306.138,45 (sete milhões, trezentos e seis mil cento e trinta e oito reais e quarenta e cinco centavos) no ano de 2012.

Quanto às receitas indiretas, valor faturado, pela CEDAE, decorrente da prestação de outros serviços vinculados aos serviços de água, mas não contemplados na tarifação, como taxas de matrícula, ligações, religações, sanções, conservação e reparo de hidrômetros, acréscimos por impontualidade, entre outros, implicou em R\$ 4.894,67 (quatro mil oitocentos e noventa e quatro reais e sessenta e sete centavos) em 2012.

Já as despesas totais com o serviço de água foram de R\$ 11.821.734,01 (onze milhões, oitocentos e vinte e um mil, setecentos e trinta e quatro reais e um centavo). Esse valor engloba as Despesas de Exploração (DEX), pessoal, produtos químicos, energia elétrica, serviços de terceiros, água importada e despesas fiscais ou tributárias, despesas com juros e encargos das dívidas, incluindo as despesas decorrentes de variações monetárias e cambiais, despesas com depreciação, amortização do ativo diferido e provisão para devedores duvidosos, despesas fiscais ou tributárias não computadas na DEX, mas que compõem as despesas totais com o serviço, além de outros gastos.

O indicador de desempenho financeiro da CEDAE razão entre a receita operacional direta e as despesas totais com os serviços, foi de 61,8% e o índice de evasão de receitas de 19,21% (SNIS, 2012).

Verificou-se que, em 2012, conforme dados do Diagnóstico do SNIS, houve investimentos não onerosos contratados pelo Governo do Estado, no valor de R\$ 642.771,00 (seiscentos e quarenta e dois mil, setecentos e setenta e um reais).

### **3.3.2. Esgotamento Sanitário**

A Prefeitura Municipal não realiza a cobrança do serviço de esgotamento sanitário. Segundo informações do SNIS (2012) não existe receita operacional.

Já as despesas totais com o serviço foram de R\$ 62.000,00 (sessenta e dois mil reais), sendo 80,6% gastos com o pessoal próprio e 19,4% com energia elétrica.

Conforme informação da Prefeitura Municipal está sendo aplicado um valor de R\$ 20.000.000,00 (vinte milhões de reais). Trata-se de verba, disponibilizada pela Fundação Nacional de Saúde (FUNASA), para implantação do sistema de coleta e tratamento de esgoto sanitário no município de Vassouras. Na localidade de Massambará o projeto já foi finalizado e está em operação.

### **3.3.3. Manejo de águas pluviais**

Não há receita específica ou cobrança municipal específica para a gestão dos serviços de drenagem de águas pluviais, bem como um centro de custos específico no orçamento logo não é possível determinar a situação econômica.

Geralmente, incluem-se como sendo vinculadas aos serviços de drenagem, as despesas referentes à execução de pavimentação, tendo em vista que nessas obras é necessária a execução de meio fio, sarjetas e bocas de lobos, ou seja, de dispositivos de microdrenagem. Já os custos de manutenção das unidades de microdrenagem são, normalmente, alocados à limpeza pública, responsável inclusive pela desobstrução de bocas-de-lobo. Esses custos não foram fornecidos.

### **3.4. ARRANJO LEGAL**

---

Nesse tópico são tratadas as principais leis que têm incidência sobre o tema do saneamento, nas esferas: federal, estadual e municipal. Muitas normas que estão sendo apresentadas disciplinam, de forma direta, a questão do saneamento básico; outras, dizem respeito a temas relacionados com os quais o Plano Municipal deve guardar intrínseca relação.

No APÊNDICE B encontra-se uma relação das normas separadas por tema e em função das esferas de governo federal e estadual, com destaque aos principais pontos abordados quanto ao aspecto do saneamento básico.

#### **3.4.1. Regime Jurídico Nacional**

A elaboração do PMSB de Vassouras é uma imposição legal inserta na Lei Nacional do Saneamento Básico; art. 9º, I, da Lei nº 11.445/2007, que, dentre outras definições, prevê que o ente titular da prestação dos serviços de saneamento deve elaborar tal instrumento.

À União, portanto, compete legislar sobre saneamento, mas somente para estabelecer diretrizes gerais e promover programas para o setor; ou seja, deve envidar esforços e investir recursos na melhoria das condições de saneamento, estabelecendo formas de financiamento e destinação de recursos aos Estados ou Municípios, mediante regras pré-estabelecidas.

Aos municípios, outrossim, sendo o saneamento um assunto de interesse local, compete promover a regulamentação, a implantação e a execução desse serviço, por força do que determina o artigo 30 da Constituição Federal de 1988.

No âmbito de sua competência, para prover e regulamentar o serviço de saneamento básico, o Município deve estabelecer o modo como se dará a prestação dos serviços, podendo ser executadas de forma direta, pela própria Administração Pública Municipal, ou indireta, mediante delegação a particulares, na forma estabelecida pela Lei Federal 8.987/1995. As Parcerias Públicas Privadas (PPPs) se enquadram também nesta lei.

Do ponto de vista legal ou jurídico, a construção de um Plano de Saneamento implica em respeito a um aparato legal, o qual envolve muitas áreas do direito, como: meio ambiente, saúde, política urbana, habitação, política agrária, recursos hídricos, dentre outras.

O artigo 2º da Lei 11.445/2007 fixa os princípios fundamentais da política nacional de saneamento básico e determina expressamente, no inciso VI que haja:

[...] “articulação com as políticas de desenvolvimento urbano e regional, de habitação, de combate à pobreza e de sua erradicação, de proteção ambiental, de promoção da saúde e outras de relevante interesse social voltadas para a melhoria da qualidade de vida, para as quais o saneamento básico seja fator determinante”.

O PMSB deve ser um instrumento de planejamento dos serviços das quatro formas legais do saneamento básico, as quais não podem ser tratadas de forma segmentada; e, dada a transversalidade e interdisciplinaridade do assunto, sua construção deve basear-se na aplicação e conjugação de variados diplomas legais.

O planejamento do serviço municipal de saneamento envolve responsabilidades em todas as esferas de governo, promovendo a integração com as demais políticas setoriais, como: desenvolvimento urbano, habitação, mobilidade urbana, dentre outras; isto é, deve considerar as diretrizes de outras legislações.

O Plano Municipal de Saneamento Básico deverá, também, dialogar com os sistemas de planejamento estadual e federal para uma articulação sistêmica, conforme prevê a Lei 11.445/2007. Os objetivos do PMSB devem estar alinhados com os planos de saneamento dos demais entes da Federação e deve representar uma resposta da sociedade para o desafio da universalização.

A articulação da Política Nacional de Meio Ambiente, instituída pela Lei 6.938/1981, com os planos de saneamento básico está explicitada na Lei 11.445/2007, a qual, no inciso III do art. 2º, determina que os serviços públicos de saneamento básico sejam realizados de forma adequada à saúde pública e à proteção do meio ambiente.

A saúde da população está intimamente ligada ao acesso a serviços de saneamento básico de qualidade, pois, isso tem importância fundamental no quadro epidemiológico. A implantação do serviço adequado na área de saneamento básico tem efeito imediato na redução das enfermidades decorrentes da falta dos mesmos.

No que se refere à interface com os recursos hídricos, a Lei Federal nº 11.445/2007, a qual estabelece diretrizes nacionais para o saneamento básico, dentre outras providências, contém, em seu art. 4º, disposição expressa do que não integra o saneamento básico. Porém, determina que os Planos de Saneamento Básico devam ser compatíveis com os Planos de Bacia Hidrográfica, o que impõe a sua absoluta consonância com o Setor de Recursos Hídricos, o respeito a toda legislação pertinente, em especial, às normas legais relativas à gestão das águas, conforme as diretrizes da Política Nacional de Recursos Hídricos.

A legislação referente aos recursos hídricos tem relação direta nas formas de controle sobre o uso da água para abastecimento, assim como na disposição final dos esgotos, sem

se esquecer da necessidade da observância da interação do município com as bacias hidrográficas.

Em respeito à política de recursos hídricos, o PMSB deve atender as diretrizes dos Planos de Recursos Hídricos da esfera Nacional e Federal, respeitando, no mínimo as seguintes diretrizes mínimas:

- Práticas adequadas de proteção de mananciais e bacias hidrográficas. Busca de integração e convergências das políticas setoriais de recursos hídricos e Saneamento Básico nos diversos níveis de governo.
- Identificação dos usuários das águas no setor, de forma a conhecer às demandas, a época destas demandas, o perfil do usuário, tecnologias utilizadas, dentre outras características.

Pela análise de todo esse panorama legislativo federal, nota-se que houve uma preocupação em estabelecer a gestão associada do sistema por diferentes entes da federação, bem como garantir a ampla participação popular.

### **3.4.2. Legislação estadual**

No Estado do Rio de Janeiro, onde se situa o Município em questão, o Sistema Estadual de Gerenciamento de Recursos Hídricos (SEGRHI), conforme disposto no artigo 43 da Lei Estadual 3.239/1999, é composto pelos seguintes entes:

- I - o Conselho Estadual de Recursos Hídricos (CERHI);
- II - o Fundo Estadual de Recursos Hídricos (FUNDRHI);
- III - os Comitês de Bacia Hidrográfica (CBH's);
- IV - as Agências de Água; e
- V - os organismos dos poderes públicos federal, estadual e municipais cujas competências se relacionem com a gestão dos recursos hídricos.

O Instituto Estadual do Ambiente (INEA) é o órgão gestor e executor dos recursos hídricos no Estado do Rio de Janeiro, e está inserido na estrutura da Secretaria de Estado do Ambiente (SEA), órgão de primeiro nível hierárquico da administração estadual, tendo como missão formular e coordenar a política estadual de proteção e conservação do meio ambiente e de gerenciamento dos recursos hídricos, visando ao desenvolvimento sustentável do Estado do Rio de Janeiro.

As Superintendências Regionais do INEA atuam nas dez regiões hidrográficas do Estado, próximas aos Comitês de Bacia, facilitando a interação e comunicação, bastante importantes, em especial para controle e gerenciamento dos contratos de gestão que podem ser firmados pelo Instituto com entidades delegatárias de funções de agências de águas, indicadas pelos respectivos Comitês de Bacia (Lei nº 5.639/10), tendo como objetivo dar maior celeridade na aplicação dos recursos do Fundrhi, bem como fortalecer os organismos colegiados com a estruturação de secretarias executivas e o apoio técnico para a seleção de projetos benéficos para a bacia hidrográfica.

O saneamento, notadamente no que se refere ao abastecimento público de água e coleta e tratamento do esgoto, está inserido expressamente na Política Estadual de Recursos Hídricos.

Por outro lado, a atuação direta dos CBHs na elaboração dos planos de saneamento atende à própria Lei 11.445/2007, ao mesmo tempo em que possibilita a integração das infraestruturas e serviços de saneamento, com a gestão eficiente dos recursos hídricos, cumprindo, dessa forma, os princípios fundamentais e as diretrizes nacionais traçadas para o setor.

Muito embora o instrumento da cobrança pelo uso dos recursos hídricos não esteja mencionado de forma clara nas normas que tratam de saneamento, temos que a legislação federal, Lei 9.433/1997, obriga que o serviço de disposição ou diluição de esgotos e outros resíduos devem obter outorga de uso da água. A mesma determinação encontra-se expressamente inserida no artigo 22 da Lei Estadual 3.239/1999, que institui a Política Estadual dos Recursos Hídricos.

A Política Estadual de Recursos Hídricos no Rio de Janeiro está disciplinada na Lei 3.239/1999, e estabelece o enquadramento de corpos d'água como um de seus instrumentos, inc. IV do art. 5º, prevendo, ainda que os enquadramentos dos corpos de água, nas respectivas classes de uso, serão feitos, na forma da lei, pelos CBHs e homologados pelo CERHI, após avaliação técnica pelo órgão competente do Poder Executivo (art. 17).

### **3.4.3. Legislação Municipal**

Na elaboração do PMSB, além da observância obrigatória de toda a legislação federal e estadual pertinente, deve-se obediência às diretrizes constantes do Plano Diretor, àquilo que dispõe a Lei Orgânica e, ainda, à legislação municipal que trate das questões: ambientais, urbanísticas e de saneamento básico, eventualmente existentes no **Município** de Vassouras.

Ainda no tocante às leis municipais, é necessário citar, também, os seguintes instrumentos: Lei de Diretrizes Orçamentárias (LDO); no Plano Plurianual (PPA) e Lei

Orçamentária Anual do Município (LOA), conforme determina a Lei Nacional de Saneamento, Lei 11.445/2007, que preceitua:

Art. 19 A prestação de serviços públicos de saneamento básico observará o plano que poderá ser específico para cada serviço, o qual abrangerá, no mínimo:

III - programas, projetos e ações necessárias para atingir os objetivos e as metas, de modo compatível com os respectivos planos plurianuais e com outros planos governamentais correlatos, identificando possíveis fontes de financiamento;

Isso porque a Constituição do Estado do Rio de Janeiro, alinhada com a Constituição Federal, no artigo 211, proíbe o início de projeto ou programa que não esteja contemplado em tais instrumentos.

#### 3.4.3.1. Plano Diretor

O Plano Diretor é definido no Estatuto das Cidades (Lei Federal 10.257/2001) como instrumento básico para orientar a política de desenvolvimento e de ordenamento da expansão urbana do Município. Nesse sentido, orienta o Plano Diretor e a iniciativa privada na construção dos espaços urbanos e rurais e na oferta dos serviços públicos essenciais, como os de saneamento, visando assegurar melhores condições de vida para a população, adstrita àquele território.

Sob esse enfoque, é indispensável que o PMSB observe e esteja integrado com o Plano Diretor do Município. Conforme o Estatuto das Cidades, o direito às cidades sustentáveis, ou seja, o direito à moradia, ao saneamento ambiental, à infraestrutura urbana e aos serviços públicos é diretriz fundamental da política urbana, e é assegurado mediante o planejamento e a articulação das diversas ações em âmbito local.

Deve-se destacar o papel estruturante da infraestrutura de saneamento no desenvolvimento urbano do Município. A capacidade de expansão e de adensamento das áreas urbanas deve nortear-se pela capacidade da infraestrutura instalada e dos recursos naturais. O saneamento é, portanto, elemento orientador e estruturador na leitura da cidade, na definição dos vetores de crescimento e na proposta de zoneamento.

Segundo informações obtidas junto a Prefeitura Municipal de Vassouras tem Plano Diretor aprovado. Trata-se da Lei Complementar nº 2270, de 20 de março de 2007.



O Plano Diretor inclui o saneamento básico como um de seus princípios, no inciso I do artigo 3º, estabelecendo como objetivo da Política Urbana o ordenamento do crescimento das áreas da cidade em compatibilidade com o saneamento básico (art. 4º).

O saneamento básico é tratado de forma específica pelo Plano Diretor do município de Vassouras, fixando as diretrizes a serem respeitadas no artigo 17º e traçando regras específicas para a drenagem urbana, limpeza urbana, esgotamento sanitário e abastecimento de água.

#### 3.4.3.2. Lei Orgânica

A Lei Orgânica do Município de Vassouras não enfrenta a questão do saneamento de forma específica. Aborda o tema apenas no artigo 9º, que trata das competências do município, estabelecendo, no inciso VII, alínea “b”, que deve instituir, organizar e prestar, direta ou indiretamente os serviços públicos locais de saneamento básico, abrangendo os serviços de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos, de drenagem e manejo de águas pluviais, de esgotamento sanitário e de abastecimento de água potável.

Há outros dispositivos na Lei Orgânica que tratam indiretamente ou guardam alguma relação com o tema, sendo os principais: artigo 99 a 101, que tratam dos serviços e obras públicas; art. 102, incisos II e III, que dispõe sobre a taxa e contribuição de melhoria; art. 112, que veda o início de programas, projetos e atividades, não incluídos na lei orçamentária anual, bem como a realização de despesas ou assunção de obrigações diretas que excedam os créditos orçamentários ou adicionais; o art. 126 e seguintes que trata da saúde; art. 167 e seguintes que abordam o meio ambiente; art. 169, que dispõe sobre a política urbana.

#### 3.4.3.3. Demais leis municipais de interesse

O levantamento das leis municipais vigentes foi realizado junto à administração municipal e o conteúdo apresentado é baseado unicamente nas informações disponibilizadas pela Prefeitura. Todavia, não se pode afirmar com segurança que as normas aqui citadas exauram o conteúdo normativo pertinente ao saneamento básico.

Esse tópico é dedicado à citação das leis municipais que tratam especificamente sobre saneamento básico ou que possam ter interface com o tema, relacionadas a seguir:

LEI MUNICIPAL Nº 1.101, DE 10 DE NOVEMBRO DE 1978

Dispõe sobre o Código de Obras

LEI MUNICIPAL N.º 2250, DE 08 DE NOVEMBRO DE 2006

Dispõe sobre o Código Ambiental do Município de Vassouras e dá outras providências.

LEI MUNICIPAL Nº 2.676, DE 20 DE JUNHO DE 2012

Dispõe sobre as Diretrizes Orçamentárias para o exercício de 2013 e dá outras providências.

LEI MUNICIPAL N.º 1099, DE 10 DE NOVEMBRO DE 1978

Dispõe sobre o Zoneamento do Município de Vassouras.

LEI MUNICIPAL Nº 1285, DE 11 DE SETEMBRO DE 1985

Altera a Lei 1.099/78, que dispõe sobre o Zoneamento

LEI MUNICIPAL Nº 1301, DE 06 DE DEZEMBRO DE 1985

Altera a Lei 1.099/78, que dispõe sobre o Zoneamento.

LEI MUNICIPAL Nº 1311, DE 29 DE ABRIL DE 1986

Altera a Lei 1.099/78, que dispõe sobre o Zoneamento.

LEI MUNICIPAL Nº 34, DE 19 DE DEZEMBRO DE 2006

Cria a Autarquia de Saneamento, o Conselho Municipal de Saneamento e o Fundo Municipal de Saneamento de Vassouras.

LEI MUNICIPAL Nº 2.227, DE 14 DE AGOSTO DE 2006

Dispõe sobre a política de proteção, preservação, conservação, controle e recuperação do meio ambiente e de melhoria da qualidade de vida no município de Vassouras, e dá outras providências.

#### **3.4.3.4. Avaliação da Legislação Municipal, Contratos e Convênios**

A análise da legislação municipal consultada restringe-se aos diplomas legais disponibilizados pela Administração Municipal e pode-se constatar, na área de saneamento básico e temas relacionados, que há um bom avanço, pois, o assunto é tratado de forma direta e integrado com a legislação ambiental e urbanística.

O Código Municipal de Meio Ambiente de Vassouras é um instrumento legal que estabelece normas de gestão ambiental para preservação, conservação, defesa, melhoria, recuperação, proteção dos recursos ambientais, controle das atividades modificadoras do meio ambiente e do meio ambiente, em geral, de forma a atingir o desenvolvimento sustentável. Nele estão previstas várias ações e regulamentos acerca de questões de saneamento básico.

O referido Código reserva um capítulo exclusivo dedicado ao abastecimento de água e esgotamento sanitário. Estabelece padrões de qualidade ambiental que incluem a qualidade da água. Cria o Programa Municipal de Gestão de Recursos Hídricos que prevê o controle de cheias. Determina que os sistemas de drenagem sejam previamente submetidos à avaliação ambiental, obrigando também a obter o licenciamento ambiental.

A legislação ambiental específica existente no município de Vassouras fixa, ainda, a obrigatoriedade de licenciamento ambiental para o tratamento da água e do esgoto sanitário, estipulando o tratamento primário como o mínimo aceitável no município.

Pela análise da legislação municipal de Vassouras acerca do saneamento básico percebe-se a existência de uma preocupação com o tema, tratada de forma específica e bem integrada com os assuntos relacionados à preservação ambiental.

O conjunto de leis encontrado pode ser aprimorado, mas tem boa qualidade e apresenta um grande avanço em relação a maioria dos municípios da região, que pouco abordam o saneamento em instrumentos legais disciplinadores.

Não foi disponibilizado para análise nenhum contrato ou convênio tratando de saneamento básico no município, embora haja conhecimento de que o serviço de abastecimento de água seja administrado e prestado pela CEDAE, pressupondo-se a existência de tal instrumento.

## **4. DIAGNÓSTICO DA INFRAESTRUTURA EXISTENTE**

---

Para o levantamento da infraestrutura de saneamento existente no Município de Vassouras foram realizados trabalhos de campo em 2012 e 2013 com visitas às unidades, entrevistas com os responsáveis e levantamento de dados através do uso de formulários específicos. Com base nas informações coletadas foi elaborada uma base de dados georreferenciada e produzidos mapas que se encontram no APÊNDICE C.

### **4.1. SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA**

---

O Município de Vassouras, além de sua sede possui mais três distritos: Andrade Pinto, Sebastião Lacerda e São Sebastião Ferreiros. O abastecimento de água atende todos os distritos além das seguintes localidades: Barão de Vassouras, Itakamosi e Demétrio Ribeiro, localizados no distrito sede; Andrade Costa, localizado no distrito Andrade Pinto, e Maçambará localizado no distrito de Sebastião de Lacerda.

As principais unidades do sistema de abastecimento de água do Município de Vassouras são descritas a seguir e ilustradas nas Figuras 5 a 7.

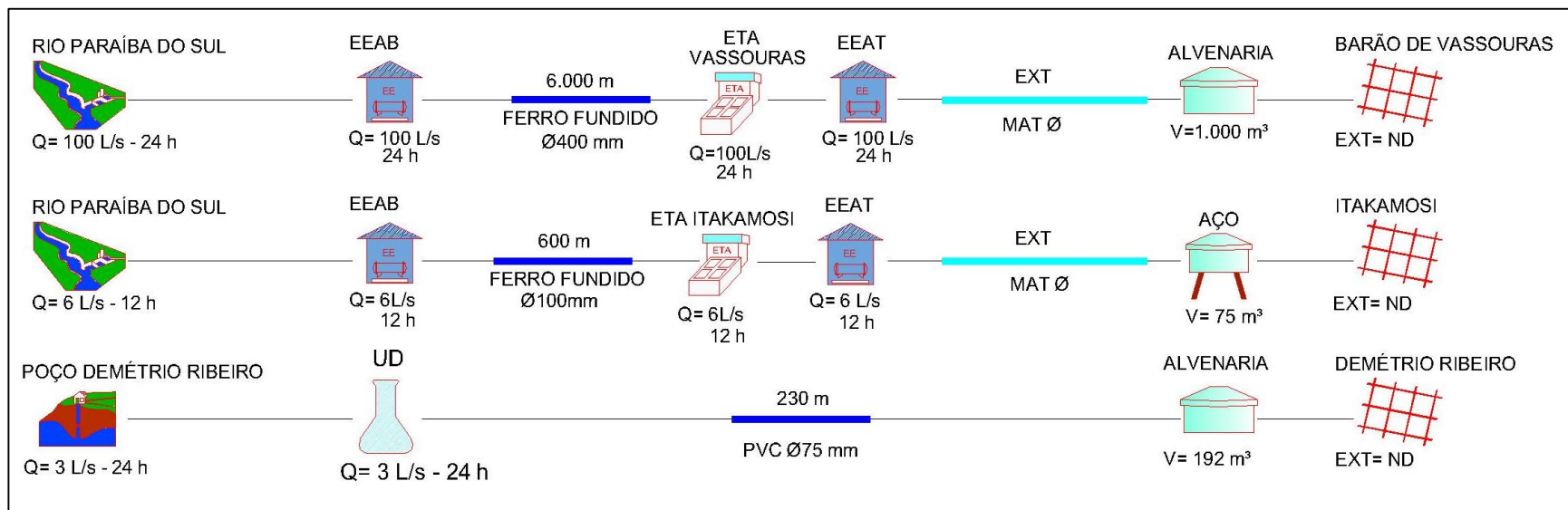
- **Manancial**

O abastecimento de água no município é suprido por mananciais superficiais e subterrâneos. Os corpos d'água superficiais responsáveis pelo abastecimento são: o Rio Paraíba do Sul, córrego afluente do Rio Alegre e um lago formado por afluente do Ribeirão das Antas, todos pertencentes à bacia hidrográfica do Médio Paraíba do Sul.

Em visita a campo, verificou-se que não existe sinalização de identificação e perímetro de proteção sanitária nos mananciais superficiais. Quanto à qualidade dos corpos d'água, não se observaram sinais de eutrofização. Deve-se notar que o prestador realiza controle e monitoramento de cianobactérias.

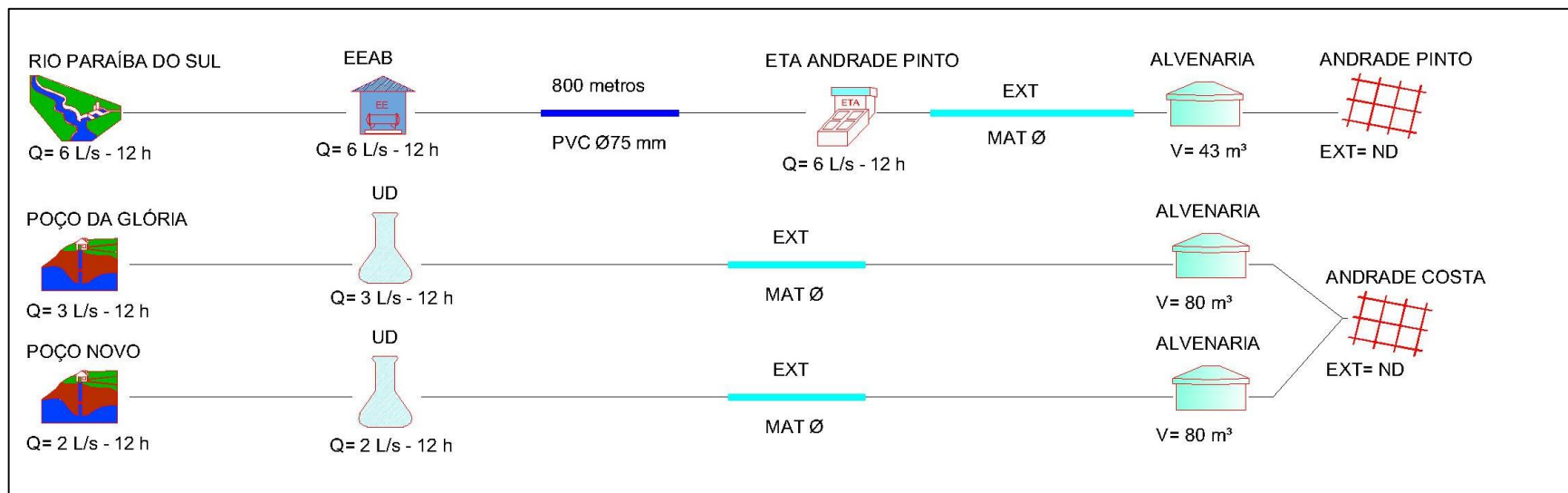
Nas Figuras de 5 a 8, pode-se verificar o esquema dos sistemas de abastecimento de água da sede do município de Vassouras, do distrito de Andrade Pinto, do distrito de Sebastião de Lacerda e do distrito de São Sebastião dos Ferreiros, consecutivamente.

**Figura 5 – Esquema do sistema de abastecimento de água da sede do município de Vassouras**



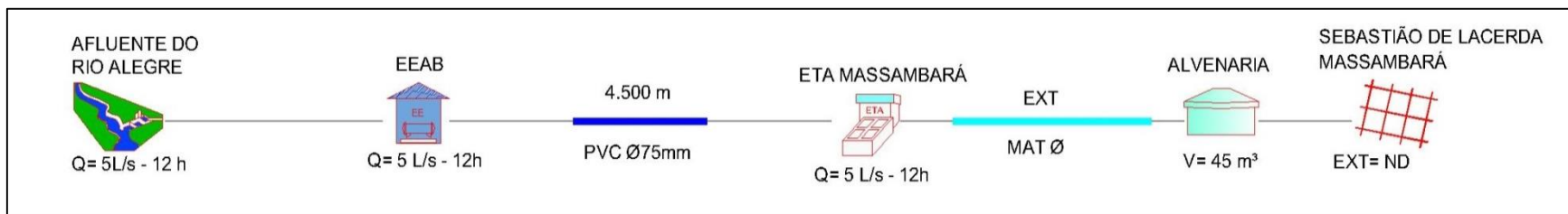
Fonte: Vallenge, 2012

**Figura 6 – Esquema do sistema de abastecimento de água do distrito de Andrade Pinto**



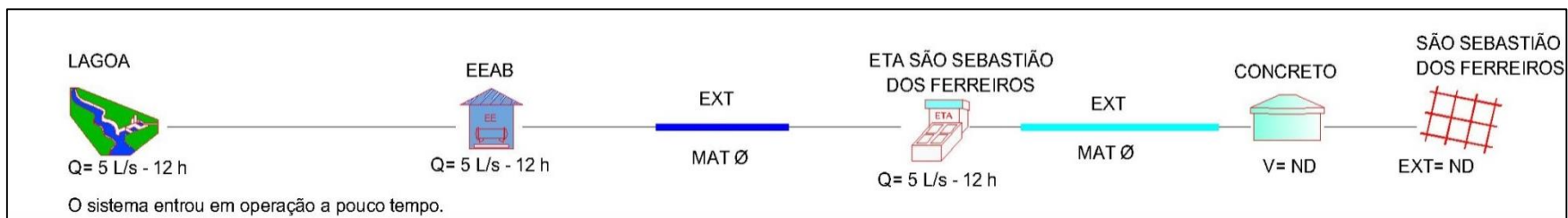
Fonte: Vallenge, 2012

**Figura 7 – Esquema do sistema de abastecimento de água do distrito de Sebastião de Lacerda**



Fonte: Vallenge, 2012

**Figura 8 – Esquema do sistema de abastecimento de água do distrito de São Sebastião dos Ferreiros**



Fonte: Vallenge, 2012





- Captação

As principais informações das captações superficiais e subterrâneas são apresentadas no Quadro 14.

**Quadro 14 – Principais informações das captações**

Manancial	Sistema	Coordenada geográfica do ponto de captação		Altitude (m)	Vazão captada (L/s)	Operação (horas)	Destino	
		Latitude S	Longitude O					
Superficial	Rio Paraíba do Sul	Barão de Vassouras	22°22'16,8	43°41'29,9	378	100	24	ETA Vassouras
	Rio Paraíba do Sul	Itakamosi	22°25'02,8"	43°45'22,0"	330	6	12	ETA Itakamosi
	Rio Paraíba do Sul	Andrade Pinto	22°14'14,9"	43°25'28,1"	296	6	12	ETA Andrade Pinto
	Córrego afluente do Rio Alegre	Massambará	22°20'28,8"	43°33'05,8"	330	5	12	ETA Massambará
	Lago <sup>1</sup>	São Sebastião dos Ferreiros	22°25'59,4"	43°33'27,5"	680	5	ND*	ETA São Sebastião dos Ferreiros
Subterrâneo	Poço Demétrio Ribeiro	Demétrio Ribeiro	22°24'00,1"	43°43'42,0"	391	3	24	UD do poço Demétrio Ribeiro
	Poço da Glória	Andrade Costa	22°16'04,8"	43°21'16,5"	366	3	12	UD do poço da Glória
	Poço Novo		22°15'46,5"	43°22'49,8"	420	2	12	UD do poço Novo

Nota: ETA – Estação de Tratamento de Água, UD – Unidade de Desinfecção, 1 - Lago formado por afluente do Ribeirão das Antas; ND\* – Não disponível/ Estima-se que a captação deverá operar 12 horas por dia, em função da capacidade instalada e da população a ser abastecida.

Fonte: Vallenge, 2012

As captações superficiais são realizadas a fio d'água, sem barragem de nível, através de bombeamento e não possuem controle de acesso. As informações dos sistemas de bombeamento são apresentadas no Quadro 15. O SAA de São Sebastião dos Ferreiros entrou em operação recentemente, não havendo alguns dados disponíveis nem série histórica.

**Quadro 15 – Relação das Estações Elevatórias de Água Bruta (EEAB) do município**

Denominação	Coordenadas Geográficas		Capacidade(L/s)	Potência (hp)	Nº de bombas
	Latitude S	Longitude O			
EEAB Vassouras	22° 22' 16,8"	43° 41' 29,9"	100	450	2
EEAB Itamakosi	22° 25' 02,8"	43° 45' 22,0"	6	15	2
EEAB Andrade Pinto	22° 14' 14,9"	43° 25' 28,1"	6	15	1
EEAB Massambará	22° 20' 28,8"	43° 33' 05,0"	5	10	2
EEAB São Sebastião dos Ferreiro	22° 25' 59,4"	43° 33' 27,5"	5	ND	ND

Nota: ND – Não disponível.

Fonte: Vallenge, 2012

As EEAB apresentam razoável estado de conservação, estando em área protegida. Não se observou a existência de horímetro, sendo que a operação e comando não contam com telemetria ou telecomando.

Conforme constatado em campo, a captação de água subterrânea é realizada a partir de poços tubulares. Verificou-se que os mesmos são dotados de tampa e laje de proteção. As instalações elétricas não se encontram em bom estado de conservação e não existe horímetro instalado. Foi apurado que existe bomba reserva, porém esta fica guardada na gerência de Piraí, logo, distante se houver problemas. Os serviços de limpeza são realizados conforme necessidade. Os poços apresentam iluminação para trabalhos noturnos.

Segundo dados de campo, todas as captações, superficiais e subterrâneas, encontram-se outorgadas e passam por manutenção periódica, contudo nenhuma delas possui controle de acesso.

As Figuras 9 a 12, a seguir, ilustram algumas das captações observadas em campo.

**Figura 9 – Poço tubular de Andrade Costa**



Fonte: Vallenge (21/11/2012)

**Figura 10 – Rio Paraíba do Sul nas proximidades da captação**



Fonte: Vallenge (21/11/2012)

**Figura 11 – Vista da captação e EEAB de Andrade Pinto**

Fonte: Vallenge (21/11/2012)

**Figura 12 – Vista interna da EEAB de Andrade Pinto**

Fonte: Vallenge (21/11/2012)

- **Adução**

O município conta com oito linhas de adução de água bruta, sendo suas características sumarizadas no Quadro 16. As adutoras de água bruta conduzem as águas captadas nos mananciais até os sistemas de tratamento.

**Quadro 16 – Características das adutoras de água bruta.**

Distrito	Sistema	Características da tubulação		
		Material	Extensão (m)	Diâmetro (mm)
Sede	Barão de Vassouras	Ferro Fundido	6.000	400
	takamosi	Ferro Fundido	600	100
	Demétrio Ribeiro	PVC	230	75
Andrade Pinto	Andrade Pinto	PVC	800	75
	Andrade Costa (Poço da Gloria)	ND	ND	ND
	Andrade Costa (Poço Novo)	ND	ND	ND
Sebastião de Lacerda	Massambará	PVC	4.500	75
São Sebastião dos Ferreiros	São Sebastião dos Ferreiros	PVC	ND	ND

Fonte: Vallenge, 2012.

Não existem informações técnicas, como: extensão, diâmetro e idade da rede; das adutoras de água tratada. Foi apurada a ocorrência de derivações ao longo do seu caminhamento apenas no Sistema Massambará. Não existem dispositivos de macromedição instalados e o município não dispõe de estações pitométricas. Foi informado pelos operadores que não há ocorrência de problemas relacionados a vazamentos e rompimento nas adutoras.

- Tratamento

O município de Vassouras possui quatro Estações de Tratamento de Água (ETAs) e três Unidades de Desinfecção (UDs). Os sistemas de tratamento encontram-se instalados e operando, sendo que a ETA São Sebastião Ferreira encontrava-se em fase de testes na época dos levantamentos de campo.

A ETA Vassouras localiza-se na Rua Professor Fiuza Manhães, s/nº, Centro, nas coordenadas geográficas: Latitude – 22º 24' 27,7" S e Longitude – 43º 39' 23,4" O, a 458 m de altitude. Trata-se de uma ETA do tipo convencional com as seguintes unidades: floculador, decantador, filtro e desinfecção. Opera 24 horas por dia, com capacidade nominal de 100 L/s e volume total tratado de 8.640 m³/dia.

A ETA de Itakamosi situa-se nas coordenadas geográficas: Latitude – 22º 25' 13,8"S e Longitude – 43º 45' 15,6"O, a 370 m de altitude. Trata-se de uma ETA do tipo compacta que possui as seguintes unidades: floculador, decantador, filtro e desinfecção, essa última realizada no reservatório. Opera 12 horas por dia, com capacidade nominal de 6 L/s e volume total tratado de 259,2 m³/dia.

A ETA de Andrade Pinto situa-se nas coordenadas geográficas: Latitude – 22º 14' 28,0"S e Longitude – 43º 25' 20,2" O, a 315 m de altitude. Trata-se de uma ETA do tipo convencional com as seguintes unidades: floculador, decantador, filtro e desinfecção. Opera 12 horas por dia, com capacidade nominal de 6 L/s e volume total tratado é de 259,2 m³/dia.

A ETA de Massambará situa-se nas coordenadas geográficas: Latitude – 22º 19' 31,1"S e Longitude – 43º 31' 31,4"O, a 483 m de altitude. Trata-se de uma ETA do tipo compacta que possui as seguintes unidades: floculador, decantador, filtro e desinfecção. Opera 12 horas por dia, com capacidade nominal de 5 L/s e volume total tratado de 216,0 m³/dia.

A ETA de São Sebastião dos Ferreiros situa-se nas coordenadas geográficas: Latitude – 22º25'59.40"S e Longitude – 43º33'27.50"O, a 678 m de altitude. Trata-se de uma ETA do tipo compacta (Figuras 13 e 14) que possui as seguintes unidades: floculador, decantador, filtro e desinfecção. Não há registro de horas em operação pelo fato da ETA estar em período de teste. Sua capacidade nominal é de 5 L/s.

O acesso as ETAs apresenta boas condições. As unidades de tratamento encontram-se em área cercada e com placa identificando o local. Foi informado que todas estão licenciadas. Os decantadores são limpos conforme a necessidade, sendo o lodo resultante do processo de tratamento descartado diretamente no rio, com exceção da ETA de São Sebastião dos Ferreiros que trata todos os seus resíduos provenientes das lavagens dos filtros e do lodo retido pelos decantadores.

**Figura 13 – Vista da ETA São Sebastião dos Ferreiros**

Fonte: Vallenge (21/11/2012)

**Figura 14 – Ponto de aplicação de coagulante e misturador - São Sebastião dos Ferreiros**

Fonte: Vallenge (21/11/2012)

Em campo, verificou-se que as condições de higiene e limpeza de todas as casas de química são adequadas. Existem almoxarifados apropriados para o acondicionamento dos produtos químicos, todos com registro no Ministério da Saúde e dentro dos prazos de validade. Os tanques de dosagem de produtos químicos encontravam-se em boas condições e existe manutenção preventiva.

Todas as ETAs possuem laboratório próprio, com limpeza apropriada, registro sobre a qualidade da água bruta e equipamentos em bom estado de conservação.

A água captada nos poços tubulares passa por processo de tratamento nas UD's, através da aplicação de cloro.

- Estação Elevatória de Água Tratada

Existem 3 Estações Elevatórias de Água Tratada (EEAT) no município. As informações dos sistemas de bombeamento são apresentadas no Quadro 17.

**Quadro 17 – Relação das Estações Elevatórias de Água Tratada (EEAT) do município**

Denominação	Capacidade(L/s)	Potência (hp)	Nº de bombas
EEAT Vassouras	100	150	1
EEAT Itamakosi	6	10	2
EEAT Massambará	5	10	2

Fonte: Vallenge, 2012

As EEATs bombeiam a água tratada para os reservatórios para a posterior distribuição. Quanto sua operação não possuem automação local, telemetria ou telecomando.

- Reservação

Ao todo, o município conta com 8 (oito) unidades para reservação de água tratada que juntas totalizam volume igual a 1.515 m<sup>3</sup>. As principais características dessas unidades são apresentadas no Quadro 18.

**Quadro 18 – Principais características das unidades de reservação**

Sistema	Coordenada geográfica		Tipo	Material	Capacidade (m <sup>3</sup> )	Abastecido por
	Latitude S	Longitude O				
Barão de Vassouras	22°24'27,7"	43°39'23,4"	Apoiado	Alvenaria	1.000	ETA Vassouras
Itakamosi	22°22'16,8"	43°41'29,9"	Elevado	Aço	75	ETA Itakamosi
Demétrio Ribeiro	22°23'55,1"	43°43'47,0"	Apoiado	Alvenaria	192	UD Demétrio Ribeiro
Andrade Pinto	22°14'28,0"	43°25'20,2"	Apoiado	Alvenaria	43	ETA Andrade Pinto
Andrade Costa	22°16'00,6"	43°21'50,0"	Apoiado	Alvenaria	80	UD Andrade Costa (Poço da Glória)
	22°23'55,1"	43°43'47,0"	Apoiado	Alvenaria	80	UD Andrade Costa (Poço Novo)
Massambará	22°19'22,3"	43°31'27,7"	Apoiado	Alvenaria	45	ETA Massambará
São Sebastião dos Ferreiros	22°25'53,7"	43°33'52,5"	Apoiado	Concreto	ND	ETA São Sebastião dos Ferreiros.
<b>TOTAL</b>					<b>1.515</b>	-

Nota: ND – Não disponível

Fonte: Vallenge, 2012

Os reservatórios dos Sistemas Barão de Vassouras, Itakamosi, Massambará e São Sebastião dos Ferreiros são dotados de cobertura adequada e tampas de inspeção. Já os reservatórios de Andrade Pinto, Demétrio Ribeiro e Andrade Costa são cobertos com telhas e não possuem tampa de inspeção, portanto, não atendem as especificações da norma NBR 12.217/1994. Com exceção de Massambará, todos possuem tubo de descarga de fundo.

Todas as unidades possuem tubulação de ventilação e tubo extravasor. Em contrapartida, nenhum reservatório possui medidor de nível, sistema de controle de vazão (macromedidor), para-raios, sinalização noturna e controle automatizado.

Durante a vistoria verificou-se que as condições de conservação de todos os reservatórios são adequadas, porém foi informado que não é realizada a limpeza e a desinfecção dos reservatórios. Foram relatados casos de extravasamentos, não havendo registro destas ocorrências.

- Rede de distribuição

De acordo com dados do Diagnóstico do SNIS (2012), 86,6% da população urbana do município de Vassouras é atendida com o SAA. Conforme mencionado, anteriormente, o sistema é operado pela CEDAE.

A rede de distribuição não possui o cadastro das suas unidades, o que dificulta a avaliação precisa do seu funcionamento, sendo assim, não foi possível coletar informações sobre suas características técnico-construtivas, como diâmetro, material e extensão. Conforme dados do SNIS (2012), 93,18% das ligações possuem hidrômetros. Alguns hidrômetros observados em campo são apresentados nas Figuras 15 e 16.

**Figura 15 – Ligação com hidrômetro - Centro**



Fonte: Vallenge (27/11/2012).

**Figura 16 – Ligação com hidrômetro - Massambará**



Fonte: Vallenge (21/11/2012).

Conforme dados de campo, foram realizadas determinações de turbidez e do teor de cloro residual na água distribuída em todos os sistemas de abastecimento. Todas as amostras analisadas atenderam os padrões de potabilidade. A quantidade de determinações por sistema é apresentada no Quadro 19.

**Quadro 19 – Controle da qualidade da água distribuída**

Sistema	Determinações de turbidez	Determinações de cloro residual
Barão de Vassouras	407	407
Itakamosi	370	370
Demétrio Ribeiro	120	396
Andrade Pinto	370	370
Andrade Costa	120	396
Massambará	370	370
São Sebastião dos Ferreiros	ND	ND

Nota: ND – Não disponível  
Fonte: Vallenge, 2012

## 4.2. SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO

---

As principais propriedades do Sistema de Esgotamento Sanitário (SES) do Município de Vassouras, sede e distritos, incluindo as unidades que o compõe são descritas a seguir e apresentadas de forma esquemática na Figura 17.

A Prefeitura é a responsável pela operação do SES. Na sede do município de Vassouras o esgoto gerado é lançado na rede de drenagem existente, configurando, portanto, sistema unitário de coleta. O esgoto sem tratamento é lançado nos corpos d'água, principalmente no Rio da Morte e seus afluentes (Figuras 18 e 19).

Nos distritos de Andrade Pinto e São Sebastião dos Ferreiros não existe coleta nem tratamento de esgoto. Situação oposta ocorre na localidade de Massambará, localizada no distrito de Sebastião de Lacerda.

Segundo informações da Prefeitura, no Sistema de Massambará a rede coletora é de PVC, com diâmetros variando de 150 a 200 mm e extensão de 7 km. Em campo foi possível identificar os poços de visita do sistema de coleta (Figura 20).

A Estação Elevatória de Esgoto (EEE) situa-se nas coordenadas geográficas: Latitude 22°19'45.70"S e Longitude 43°31'48.40"O, a 489 m de altitude, no Bairro Massambará. Tem capacidade nominal de 30 L/s e possui uma bomba com potência de 10 HP.

Em campo verificou-se que a EEE está em área protegida e apresenta bom estado de conservação. Apesar de ter sido constatado a existência de painel de comando, o mesmo não apresentava boas condições, além disso, não existe alarme, sinalização para defeitos e grupo gerador. A prefeitura municipal informou que o painel foi instalado recentemente.

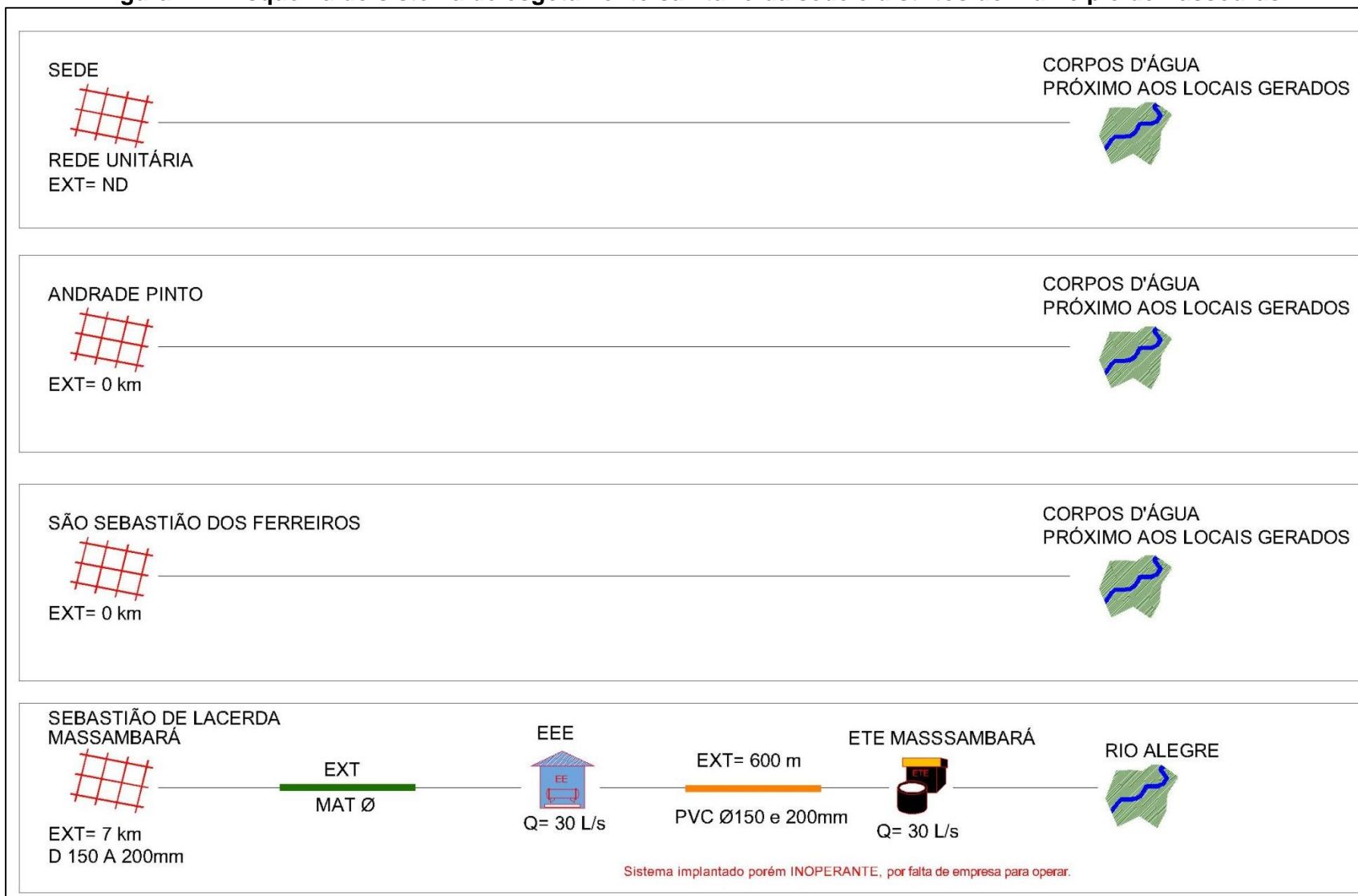
A ETE Massambará (Figura 21), situa-se nas coordenadas geográficas: Latitude – 22°19'45,70" S e Longitude – 43°31'48,40" O, a 189 m de altitude. Trata-se de uma ETE com tratamento de nível primário, com capacidade nominal é de 30 L/s. A ETE possui sinalização, cerca e acesso em boas condições não conta com iluminação noturna, vigilância e edificações de apoio, como guarita, laboratório, banheiro, vestiário, refeitório etc.

Durante o levantamento de campo constatou-se que a ETE Massambará não se encontrava em operação. Conforme informado pela Prefeitura Municipal o sistema está parado por falta de empresa para operá-lo. Desta forma, todo esgoto coletado é lançamento *in natura* no Rio Alegre.

Mesmo apresentando baixos índices de atendimento, de esgoto coletado e tratado, foi informado que serão feitos investimentos no SES do município de Vassouras. Está sendo aplicado o valor de R\$ 19.943.616,56 (dezenove milhões, novecentos e quarenta e três mil, seiscentos e dezesseis reais e cinquenta e seis centavos), verba concedida pela FUNASA, para implantação dos sistemas de coleta e tratamento de esgoto sanitário no município.



Figura 17 – Esquema do sistema de esgotamento sanitário da sede e distritos do município de Vassouras



Fonte: Vallenge, 2012

**Figura 18 – Córrego que recebe as águas pluviais e servidas do bairro Centro**



Fonte: Vallenge (27/11/2012).

**Figura 19 – Córrego no Centro de Vassouras**



Fonte: Vallenge (27/11/2012).

**Figura 20 – Poço de Visita – Bairro Massambará**



Fonte: Vallenge (21/11/2012).

**Figura 21 – Vista da ETE Massambará**



Fonte: Vallenge (21/11/2012).

### **4.3. SISTEMA DE DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS**

---

As principais estruturas que compõem o serviço de drenagem e manejo das águas pluviais no Município de Vassouras são abordadas a seguir.

#### **4.3.1. Macrodrenagem**

Vassouras situa-se num sítio de relevo ondulado formado basicamente por colinas de pequena a média amplitude, intermediadas por vales planos, por onde escoam os rios. O desenvolvimento dos núcleos urbanos do município ocorreu nas áreas de vales mais planos e menos encaixados, o que o torna mais sujeito às inundações periódicas, conforme os eventos pluviométricos, caso as habitações estejam muito próximas aos cursos d'água.

A drenagem natural é formada por três cursos d'água principais: Rio Paraíba do Sul, Rio Alegre e Rio das Mortes, além de córregos sem denominações.

A Prefeitura é a responsável pela operação e manutenção da macrodrenagem, mas não existe cadastro para avaliação das estruturas. As águas drenadas são lançadas em cursos d'água na área urbana do município.

Em visita ao município observou-se a existência de canalizações na área urbana, mas pela falta de cadastro não se tem detalhes dessas estruturas. Foram apuradas canalizações em seção fechada e aberta, em forma circular e retangular, revestidas de pedras e de concreto. Não existem reservatórios de detenção ou retenção construídos no município.

Foi verificada a ocorrência de problemas de erosão ocasionados pelo escoamento das águas pluviais e de assoreamento dos canais e da rede de drenagem. O município apresenta setores urbanos desprovidos de cobertura vegetal onde ocorrem processos erosivos com carreamento de material para o centro urbano provocando assoreamento de canais e córregos. Nos últimos 2 anos ocorreram erosões no perímetro urbano, os tipos de erosões foram: laminar, erosão de taludes de corte e erosão por falta de cobertura vegetal.

Houve casos de inundação e alagamentos no município devido a insuficiências no sistema de macrodrenagem e pontos de estrangulamento na rede hídrica. Não há cadastro da última ocorrência de inundação no município.

A prefeitura realiza trabalhos de limpeza manual dos córregos antes dos períodos chuvosos, mas não existem equipamentos adequados para essas operações.

#### **4.3.2. Microdrenagem**

A área urbana de Vassouras praticamente não conta com sarjeta, sarjetão, bocas-de-lobo (Figuras 22 e 23) e galerias, ou seja, estruturas responsáveis pela coleta e destino das águas superficiais provenientes das chuvas. Não existe cadastro das poucas estruturas

existentes, portanto não se tem bem definido para qual galeria são conduzidas as águas pluviais coletadas nas localidades visitadas.

**Figura 22 – Boca de lobo na localidade de Massambará**



Fonte: Vallenge (21/11/2012)

**Figura 23 – Boca de lobo localizada no bairro Centro**



Fonte: Vallenge (27/11/2012).

De maneira geral, mesmo havendo alguns dispositivos de drenagem, pela falta de um cadastro, não se tem bem definido as áreas efetivamente atendidas, incluindo a extensão de galerias, posição de poços-de-visita e bocas-de-lobo, bem como dimensões, declividades e condições operacionais.

Conforme verificado em campo a prefeitura realiza trabalhos de limpeza nas bocas de lobo duas vezes por ano ou em caso de necessidade. Mesmo assim foram relatados casos de entupimento por detritos. Quanto a suas características construtivas, apresenta seção padrão, moldada in loco e em alvenaria. De maneira geral apresentam estado de conservação adequado.

Foi relatada a ocorrência de rompimento de tubulações nos períodos de chuva intensa, podendo desta forma ser inferido que os dispositivos não possuem dimensões adequadas para dar vazão às precipitações de maior magnitude.

Em algumas ruas não existe nenhum dispositivo de drenagem. Quanto aos terrenos mais altos e com maior declividade no perímetro urbano há, basicamente, a drenagem superficial. Assim, o escoamento superficial direto proveniente das áreas urbanas altas se encaminha naturalmente para as baixas, aumentando o volume das águas pluviais. O fato contribui para o aparecimento de poças d'água, enxurradas e de pequenas inundações na malha viária, o que favorece sua deterioração, além de comprometer a qualidade de vida da população local.

Além disso, foram relatadas situações de ligação clandestina de esgoto na rede de drenagem de águas pluviais, obstrução do sistema de drenagem por resíduos sólidos e

deficiências em função de estruturas de microdrenagem subdimensionadas e com manutenção insuficiente. Na sede todo o esgoto gerado é lançado na rede de águas pluviais.

#### **4.3.3. Áreas de Risco**

A carta de risco a escorregamento indica 20 setores de risco no município de Vassouras com 98 casas ameaçadas e 365 pessoas expostas diretamente. As áreas com maior concentração de setores de risco iminente estão distribuídas pelos morrotes ondulados da porção do centro-oeste do município, com destaque para os bairros Grecco, Represa, Residência e Pedreira, onde se localizam a maior concentração de moradias em risco.

Os setores de risco estão representados (acima de 85%) por taludes de corte em solo residual notoriamente com mais de 7 - 12 m de altura e inclinação de 75 - 85°. O horizonte de solo residual jovem preserva minerais, suscetíveis a intemperismo, e fraturas e foliação que facilitam o avanço erosivo com a formação contínua de ravinas com posterior desenvolvimento de voçorocas. Essas voçorocas aceleram e facilitam a ativação de escorregamentos.

Para minimizar as situações de risco identificadas nos setores mapeados e identificados como de risco, é fundamental a concepção e a construção de um sistema de captação de drenagem básico, porém eficiente. Este sistema deve priorizar a implantação de canaletas de drenagem nas cristas e bases de taludes de corte para possibilitar o desvio do escoamento superficial e/ou água de enxurrada e, evitar assim, a “lavagem” dos taludes.

Importante salientar ainda a importância da preservação da vegetação original, ou o replantio de encostas desmatadas. Desta forma, a infiltração de água no solo aumenta e a erosão é minimizada. Disposição de lixo e entulho dispersos em alguns locais é outro problema recorrente que se deve ter atenção. Os pontos de áreas de risco iminentes no município são mostrados no quadro 20 a seguir.

**Quadro 20 – Setores de risco iminente a escorregamentos no município de Vassouras**

Hierarquia	Setor	Local	Bairro	Coord. E	Coord. X	Casas sob risco	Pessoas sob risco
1	VA-FLG-11	Rua Cinco, nº 200	Represa	634762	7520603	11	44
2	VA-FLG-05	Rua Francisco Ibrahim, nº 240 e 251	Madrugua	639454	7522436	5	20
3	VA-JA-01	Rua Manuel Bernardes, nº 131,116, 92	Represa	636700	7520023	6	12
4	VA-FLG-10	Rua Herondina Mandara, nº 260	Represa	635175	7520077	5	20
5	VA-VF-extra01	Rua Dr. Júlio Teles, nº 260	Madrugua	635017	7519562	1	4
6	VA-FLG-07	Rua Coronel Manuel Bernardes, nº 45 a 140	Residência	635634	7519570	15	56
7	VA-FLG-02	Rua Dr. Júlio Teles	Pedreira	637918	7520967	10	40
8	VA-FLG-08	Rua Augusto Moreira da Rocha, nº 105	-	635605	7519554	8	32
9	VA-FLG-20	Rua D/ Rua Manoel Martins, nº 234	Morro da Vaca	635598	7519890	7	30
10	VA-FLG-06	Rua Coronel Manuel Bernardes	Grecco	639158	7522407	6	24
11	VA-FLG-09	Rua Tibúrcio Barbosa, nº 609	Grecco	636702	7520190	5	20
12	VA-FLG-01	Rua Tibúrcio Barbosa, nº 233	Mancusi	637943	7520919	5	20
13	VA-FLG-18	Rua Catarina Rita da Silva	Mancusi	634825	7519385	4	13
14	VA-FLG-19	RJ-121	Grecco	635145	7519731	2	8
15	VA-FLG-12	R. Exp. Oswaldo de Almeida Ramos, ao lado da nº 3054	Grecco	635037	7520635	3	8
16	VA-FLG-14	R. Exp. Oswaldo de Almeida Ramos, ao lado da nº 3189	Grecco	635067	7520400	2	9
17	VA-FLG-22	R. Exp. Oswaldo de Almeida Ramos, ao lado da nº 4042	Grecco	637050	7520419	2	3
18	VA-FLG-13	Rua Jubal Samico, nº 565	Grecco	635000	7520625	1	2
19	VA-VF-extra02	Rua Profº Amaral Cunha, nº 341	Grecco/Represa	635017	7519541	0	0
20	VA-FLG-03	R. Exp. Oswaldo de Almeida Ramos, ao lado da nº 3856	Grecco	637706	7520873	0	0
<b>TOTAL</b>						<b>98</b>	<b>365</b>

Fonte: Departamento de Recursos Minerais – DRM-RJ (2012)

## 5. DEMANDA DOS SERVIÇOS

---

Com base nas informações levantadas na fase de diagnóstico, foi efetuado o cálculo da demanda dos serviços de saneamento que depende diretamente da população a ser atendida pelos serviços. Nessa etapa é confrontada a capacidade das estruturas existentes no Município com as capacidades necessárias em função do número de habitantes ao longo do horizonte do plano.

### 5.1. ESTUDO POPULACIONAL

---

A projeção populacional objetiva determinar às populações a atender no início, no meio, e, também no fim-de-plano. Os métodos utilizados para a projeção populacional são os apresentados a seguir.

- Método Aritmético: pressupõe que o crescimento de uma população se faz aritmeticamente, isto é, é muito semelhante a uma linha reta. Em geral acontece nos menores municípios onde o crescimento é meramente vegetativo.
- Método Geométrico: é o que ocorre principalmente numa fase de uma população, onde seu crescimento é muito acelerado, acompanhando praticamente a curva exponencial.

Com base nos censos demográficos do IBGE, de 1970, 1980, 1991, 2000 e 2010, foram calculadas as taxas geométricas e aritméticas de crescimento para a população total urbana e rural do município. As taxas de crescimento adotadas para a projeção foram avaliadas quanto às condições atuais do Município, como previsões futuras; e, à taxa de crescimento obtida a partir dos censos demográficos do IBGE.

Os municípios com crescimento populacional sem efeito de migração, normalmente, apresentam crescimento linear. Assim, para conhecer a população futura no horizonte de projeto, basta adotar a taxa aritmética de crescimento que vem ocorrendo a partir dos anos anteriores.

Os municípios beneficiados pela facilidade de acesso, pelo grande número de atividades econômicas e demais fatores que impulsionam a economia, apresentam crescimento geométrico. Nesse caso, é necessário avaliar a fase em que o município está quanto ao seu

crescimento, podendo ser uma fase de crescimento acentuado ou ainda em crescimento com taxas cada vez menores ano a ano, para então poder definir a taxa de crescimento adequada para o cálculo da projeção.

Embora seja um exercício em relação ao futuro, efetuar a projeção populacional de forma consistente e a partir de hipóteses embasadas métodos, é fundamental para que não se incorra em custos adicionais. É uma etapa que merece atenção, porque as dimensões das unidades dos sistemas de saneamento e respectivos equipamentos dependem diretamente da população a ser atendida, logo condicionam os custos de investimentos.

Dessa forma, utilizando os modelos de projeção populacional, foram calculadas as taxas de crescimento aritmético e geométrico, Quadro 21, tendo como dados de entrada as populações total, urbana e rural dos Censos Demográficos mencionados.

**Quadro 21 – Taxas de crescimento aritmético e geométrico**

Intervalo de tempo		1970 - 1980	1980 - 1991	1991 - 2000	2000 - 2010
Taxa de crescimento aritmético (hab/ano)	População Total	317,00	-1.424,45	311,33	295,90
	População Urbana	367,00	-151,82	269,11	331,30
	População Rural	-0,16	0,89	0,14	-0,12
Taxa de crescimento geométrico (adimensional)	População Total	1,0074	0,9611	1,0104	1,0090
	População Urbana	1,0216	0,9917	1,0145	1,0155
	População Rural	1,0000	1,0001	1,0000	1,0000

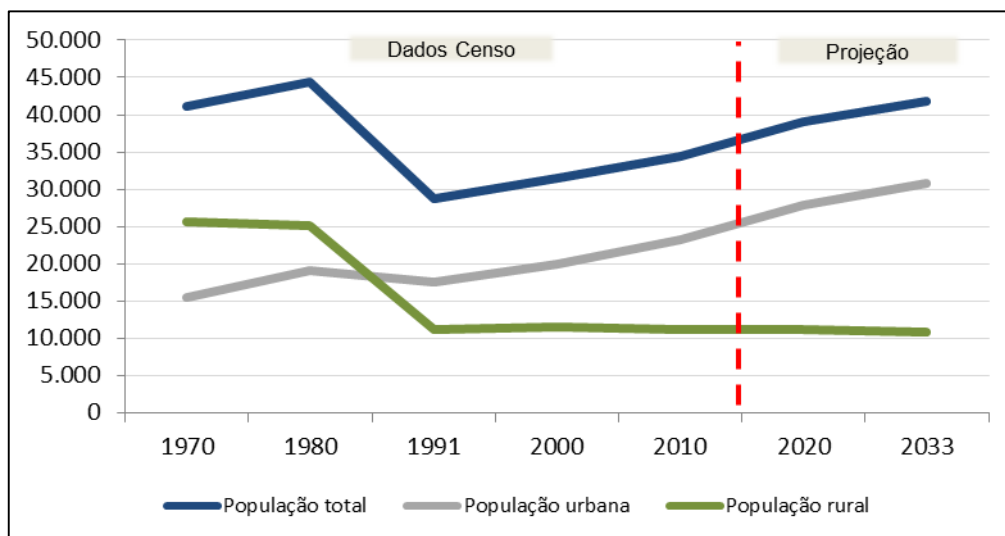
Fonte: Calculado a partir de dados do Censo Demográfico IBGE

Foi adotado o método de crescimento geométrico, já que o modelo aritmético não mostrou ajuste para a projeção da população, no período de 2011 a 2033, conforme orientação do Termo de Referência. Foi suposto que a cada 10 anos a taxa de crescimento da população total sofreria leve redução e que a população rural seguiria a tendência de estabilidade; essa também com leve redução a cada 10 anos. Essas hipóteses vão de encontro ao modelo matemático de saturação populacional em dado espaço, o qual supõe uma redução paulatina das taxas de crescimento populacional.

As taxas de crescimento populacional para Vassouras foram adotadas a partir das características locais e reuniões realizadas. Foram adotadas as taxas de crescimento populacional iguais a 1,0% a.a. (até 2022), 0,7% a.a. (até 2032) e 0,5% a.a. (até 2033) para a população total e 0% a.a. (até 2022), -0,001% a.a. (até 2032) e -0,02% a.a. (até 2033) para a população rural, conforme tendência apontada pelo último censo demográfico; do IBGE, de acordo com a transição da fecundidade e o padrão reprodutivo no Brasil. Não foram fornecidos outros estudos e projetos que tivessem projeção populacional.

A evolução da projeção populacional do Município é ilustrada na Figura 24, a partir dos dados do Censo Demográfico do IBGE.



**Figura 24 – Evolução da população projetada**

Fonte: Vallenge, 2013; a partir de dados do IBGE de 1970 a 2010 (Projeção)

Foi considerado o horizonte de projeto equivalente a 20 anos, adotando como base o ano de 2013; fim de plano no ano de 2033.

A população rural mantém-se estável até 2022, passando a apresentar leve declínio até 2033; fim do horizonte de plano. Como resultado há um maior crescimento da população urbana, seguindo a tendência observada nos intervalos entre os Censos Demográficos do IBGE, lembrando que esse plano está voltado para a área urbana, onde há serviço público de saneamento, conforme preconiza a Lei 11.445/2007.

A projeção populacional é elemento limitador para a estimativa das demandas pelos serviços de saneamento. Para avaliar as necessidades nas áreas urbanas do município considerando não só a sede, como também seus distritos legalmente constituídos (Andrade Pinto, São Sebastião dos Ferreiros e Sebastião de Lacerda), foram realizadas projeções individuais.

Para a projeção populacional da sede de Vassouras e seus distritos foram considerados os mesmos critérios e hipóteses adotados na projeção do município como um todo. A população projetada é apresentada nos Quadros de cálculo das demandas no item a seguir.

## 5.2. ESTUDO DE DEMANDAS

O cálculo da demanda para cada um dos componentes do saneamento é apresentado a seguir. Os dados de entrada para os cálculos foram obtidos nos levantamentos de campo. Na ausência de informações locais sobre os sistemas de saneamento, foram adotadas variáveis conforme as fontes apresentadas no Quadro 22.

**Quadro 22 – Variáveis e parâmetros adotados**

Descrição		Valor	Unidade	Fonte	
ESTUDO POPULACIONAL	População	Total	34.410	habitantes	IBGE, 2010
		Urbana	23.199		
		Rural	11.211		
	Taxa de crescimento populacional	2000 -2010	0,90	%	IBGE, 2010
		2011 - 2022	1,00	%	Adotada em função do passado (ver item 5.1)
		2023 - 2032	0,70	%	
		2032 - 2033	0,50	%	
	Número de domicílio	Total	11.049	domicílios	IBGE, 2010
		Urbano	7.730		
		Rural	3.319		
Média de habitantes por domicílio		3,1	hab/dom	IBGE, 2010	
SAA	Volume de reservação	Existente	1.267	m <sup>3</sup>	Dados de Campo
		Necessário	1/3 do volume do dia de maior consumo	m <sup>3</sup>	ABNT NBR 12.217/1994
	Número total de economias ativas		9.125	economias	Calculado <sup>1</sup>
	Ligações ativas		6.471	ligações	Calculado <sup>2</sup>
	Total de rede de água existente		125,1	km	Calculado <sup>3</sup>
	Extensão de rede por habitante		5,5	m.rede/hab	Calculado <sup>3</sup>
	Índice de atendimento		86,6	%	SNIS, 2012
	Vazão produzida		106	L/s	Dados de Campo
	Volume produzido		9.158,4	m <sup>3</sup> /dia	
	Volume consumido		5.528,9	m <sup>3</sup> /dia	Calculado <sup>4</sup>
	Quota per capita consumida		279,9	L/hab.dia	Calculado <sup>5</sup>
	Índice de perdas		39,63	%	SNIS, 2012
			560,9	L/lig.dia	Calculado <sup>6</sup>
	Perdas na ETA		4	%	ABNT NBR 12.216/1992
	Coeficiente do dia de maior consumo (k1)		1,2	adimensional	ABNT NBR 9.649/1986
	Coeficiente da hora de maior consumo (k2)		1,5		
Coeficiente de vazão mínima horária (k3)		0,5			
SES	Taxa de Infiltração (ti)	Regiões Altas	0,05	L/s.km	ABNT NBR 9.649/1986
		Regiões Baixas	0,1		

	Descrição	Valor	Unidade	Fonte
	Coeficiente de retorno (C)	0,8	%	ABNT NBR 9.649/1986
	Demanda Bioquímica de Oxigênio (DBO)	54	gDBO/hab.dia	ABNT NBR 12.216/1992
	Demanda Química de Oxigênio (DQO)	100	gDQO/hab.dia	
	População atendida com coleta de esgoto	4,5	%	Dados de campo
	População atendida com tratamento de esgoto	0	%	
SDU	Coeficiente de escoamento superficial	50	%	Calculado <sup>1</sup>
	Período de retorno	10	anos	TUCCI, 2007
	Intensidade de chuva	152,47	mm/hora	Calculado <sup>7</sup>
	Vazão de escoamento superficial	360	L/s	Calculado <sup>8</sup>
	Quantidades de Bocas de Lobo	2	und/hab.	PMSB do Vale do Ribeira, ano 2010.
	Extensão de Galerias	55	mm/ha	
	Quantidade de Poços de Visita	1/100m de galeria	und	

Nota: SAA- Sistema de Abastecimento de Água; SES – Sistema de Esgotamento Sanitário; SDU – Sistema de Drenagem Urbana.

1 – Economias ativas = População urbana (projeção para 2013) / Número de habitante por domicílio (valor calculado através de dados do Censo 2010).

2 – Ligações ativas = Economias ativas (calculado) x Densidade de economia por ligação (SNIS, 2012).

3 – Calculado em função da análise de imagens de satélite e das características urbanísticas do município, com auxílio de software GIS.

4 – Volume consumido = Volume Produzido (dado de campo) x [1 – Índice de Perdas % (SNIS, 2012) / 100]

5 – Quota consumida (L/hab.dia) = Volume consumido (calculado) / População urbana atendida com o SAA (projeção para 2013).

6 – Índice de perdas (L/hab.dia) = {Volume produzido (dado de campo) – [Quota consumida (calculado) x População atendida (projeção populacional)] / Ligações ativas (calculado)}

7 – Intensidade de chuva =  $k \times T^a / (t + b)^c$ , onde: T é o período de retorno, t duração da precipitação e k, a, b e c são coeficientes

8 – Vazão de escoamento superficial =  $1,1 \times 0,278 \times C \times i \times A^{0,9} \times kd$ , onde: C é o coeficiente de escoamento superficial, i intensidade de chuva, A área da bacia de contribuição, kd coeficiente de distribuição espacial da chuva.

### 5.2.1 Sistema de abastecimento de água

As demandas do serviço de abastecimento de água potável são calculadas, tendo como objetivo fornecer água em quantidade, qualidade e regularidade para a população urbana do Município.

Em campo constatou-se a inexistência de cadastro e de informações detalhadas do sistema de abastecimento de água, situação comum a muitos municípios brasileiros. Sendo assim os dados coletados *in loco* precisaram ser complementados com informações do SNIS, inicialmente referentes a 2011, e, mais recentemente, 2012. E, ainda, considerando a Lei Federal 6.766/1979, a qual define o parcelamento do solo através de loteamentos, e, delibera

que esses são responsáveis por fornecer infraestrutura básica constituída por equipamentos urbanos do SAA.

Para os distritos notou-se uma carência de dados ainda maior, havendo a necessidade em alguns momentos da adoção de valores em função das características da sede e de povoados semelhantes ou dados de referência nacional.

As unidades de tratamento de água (ETAs e UD's) da sede de Vassouras produzem ao todo 106 L/s em 24 horas de operação (dados de campo), com índice de atendimento de 86,6% (SNIS, 2012). O volume médio diário de água produzida é de 9.158,4 m<sup>3</sup>, o que resulta numa quota produzida de 463,6 L/hab.dia, considerando a população atendida de 2013.

Segundo dados do SNIS (2012) o índice de perdas é de 39,63%, ou seja, do volume produzido 3.629,5 m<sup>3</sup> perdem-se na rede antes de chegar ao consumidor final. Sendo assim, o volume consumido é de 5.528,9 m<sup>3</sup> o que resulta em uma quota consumida de 279,9 L/hab.dia.

O Município apresenta quota per capita consumida acima da média nacional, 167,5 L/hab.dia (SNIS, 2012), e índice de perdas significativo na distribuição, mostrando a necessidade de investimentos no SAA para aprimorar a gestão.

Os valores dos índices de perdas estão diretamente associados à qualidade da infraestrutura e da gestão dos sistemas. O principal fator é a idade da rede de distribuição (TWORT et al., 2007), de forma que o PMSB, ao propor redução de perdas, precisa considerar alguma porcentagem de substituição de tubulação. Um dos objetivos do PMSB é a prestação mais eficiente dos serviços de saneamento; logo é uma meta a redução de perdas, aqui adotada, paulatinamente, na medida em que se conheça melhor o sistema de água.

Para a projeção das demandas no horizonte de planejamento, adotaram-se metas para o SAA apresentadas no Quadro 23. As metas e os prazos aqui estabelecidos foram discutidos com o município e também com a Secretaria de Estado do Ambiente do Estado do Rio de Janeiro (SEA/RJ).

**Quadro 23 – Metas do sistema de abastecimento de água do Município de Vassouras**

Distritos	Índice de Atendimento			Índice de Perdas			Quota Consumida		
	Atual <sup>1</sup> (%)	Meta (%)	Ano	Atual <sup>1</sup> (%)	Meta (%)	Ano	Atual <sup>2</sup> (L/hab.dia)	Meta (L/hab.dia)	Ano

<b>Vassouras</b>	86,6	100	2018	39,6	25	2031	279,9	160	2031
<b>Andrade Pinto</b>							321,0		
<b>São Sebastião dos Ferreiros</b>							479,1		
<b>Sebastião de Lacerda</b>							180,8		

Nota: 1 – Os índices de atendimento e de perdas foram obtidos no Diagnóstico do SNIS (2012).

2 – A quota consumida atual foi calculada com base nos dados de campo e indicadores do SNIS (2012).

Fonte: Vallenge, 2013

Foi calculada a projeção da rede de distribuição considerando-se uma densidade de rede de 5,5 m.rede/hab. Esse valor foi calculado através de dados referentes à porcentagem de atendimento adquiridos no SNIS (2011 e 2012), e, mapeamentos para a delimitação da extensão de ruas no Município, o que se mostrou compatível com a forma de ocupação urbana e oferta de serviços de água, para municípios semelhantes, no Médio Paraíba do Sul.

Analisando a projeção verificam-se déficits em algumas etapas do SAA, tais como: captação, produção, reservação e rede de distribuição, não só para atender à população atual como para acompanhar o crescimento populacional ao longo do horizonte de planejamento. Em suma, há atualmente, déficit a ser atendido nas atuais condições, bem como necessidade de prever mais investimentos para acompanhar a evolução da demanda e atendê-la.

Deve-se notar que, nos parcelamentos do solo através de loteamentos, conforme determina a Lei Federal 6.766/1979, o loteador é responsável por fornecer a infraestrutura básica mínima, na qual está inclusa a rede para o abastecimento de água potável.

Os resultados do estudo de demandas para o SAA da sede de Vassouras e de seus distritos são apresentados nos Quadros 24 a 27 a seguir e resumem as configurações do atual abastecimento de água.





### 5.2.2. Sistema de Esgotamento Sanitário

As demandas do serviço de esgotamento sanitário são calculadas, tendo como objetivo principal coletar, afastar e tratar o esgoto sanitário gerado nos domicílios urbanos do município.

Em campo constatou-se a falta de cadastro satisfatório e de informações mais detalhadas do Sistema de Esgotamento Sanitário (SES). Sendo assim, os dados coletados *in loco* precisaram ser complementados com informações do SNIS.

Para os distritos notou-se uma carência de dados ainda maior, havendo a necessidade da adoção de valores em função das características da sede ou dados de referência nacional.

O Município de Vassouras não possui dados do volume de esgoto gerado, desta forma a demanda do SES foi calculada a partir da adoção do coeficiente de retorno 0,8, ou seja, 80% da água consumida nos domicílios retornam ao sistema na forma de esgoto.

Como apresentado anteriormente, o volume médio diário de água consumido em 2013 foi de 5.528,9 m<sup>3</sup>, que resulta na geração de 4.423,1 m<sup>3</sup> de esgoto. Deste total, 4,5% são coletados e não tratados, evidenciando a necessidade de investimentos para universalização do serviço. Segundo dados do Diagnóstico do SNIS (2012), o índice médio nacional de atendimento da população urbana com coleta de esgoto é de 56,1% e de tratamento de 38,6%.

Deve-se notar que, nos parcelamentos do solo através de loteamentos, conforme determina a Lei Federal 6.766/1979, o loteador é responsável por fornecer a infraestrutura básica mínima, na qual está inclusa as soluções para o esgotamento sanitário.

Para a projeção das demandas no horizonte de planejamento, adotaram-se metas para o Sistema de Esgotamento Sanitário, apresentadas no Quadro 28. As metas e os prazos aqui estabelecidos foram discutidos com o Município e também com a SEA/RJ.

**Quadro 28 – Metas do sistema de esgotamento sanitário do Município de Vassouras**

Município	Índice de Coleta			Índice de Tratamento		
	Atual (%)	Meta (%)	Ano	Atual (%)	Meta (%)	Ano
Vassouras	4,5	100	2020	0	100	2025
Andrade Pinto	0			0		
São Sebastião dos Ferreiros	0			0		
Sebastião de Lacerda	100			0		

Nota: Indicadores atuais (ano base 2013) foram informados em campo

Fonte: Vallenge, 2013

A projeção da demanda de esgoto do Município de Vassouras foi realizada para prazos imediato, curto, médio e longo contemplando o horizonte de plano.



Com o aumento da população atendida nesse período, a vazão de tratamento apresenta seus maiores déficits em médio e longo prazo. As variações na demanda, observadas no decorrer do plano, são em função do crescimento populacional e a redução da cota *per capita* de água consumida; em função de programas de educação ambiental e sanitária que visam reduzir o consumo de água por domicílio e habitante. Assim, seguiu-se a diretriz de eficiência na prestação dos serviços.

Foram identificados déficits para a universalização do SES em Vassouras, tanto na coleta quanto no tratamento. Prevalece o regime unitário, situação comum a vários outros municípios na Bacia, mas não há cadastro ou como avaliar qual porcentagem da rede existente é unitária ou separadora absoluta.

A melhor situação foi verificada na localidade de Massambará, no distrito de Sebastião de Lacerda, onde 100% da população é atendida com coleta de esgoto. Existe também ETE instalada com capacidade para 30 L/s, mas que não está funcionando pela falta de empresa para operá-la.

Os resultados do estudo de demandas para o SES da sede e dos distritos de Vassouras são apresentados nos Quadros 29 a 32.





### 5.2.3 Sistema de manejo de águas pluviais

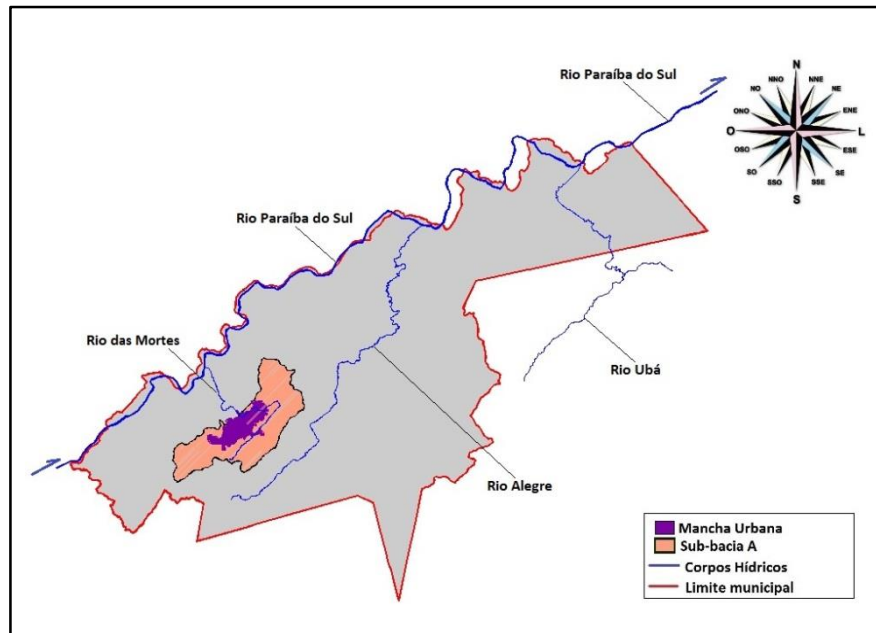
Neste item as demandas do serviço de drenagem urbana são calculadas, tendo como objetivo, combater inundações nas ruas e fundos de vale municipais e evitar o empoçamento de água que causa doenças como a dengue.

Nos levantamentos de campo, constatou-se que o Município não conta com cadastro das infraestruturas existentes de macrodrenagem e microdrenagem. Dessa forma, o cálculo da demanda da drenagem considerou dados da literatura técnica (TOMAZ, 2002) e a experiência da contratada na elaboração de estudos e projetos na área.

As demandas de drenagem urbana são determinadas de forma diferente dos outros serviços de saneamento, pois não dependem diretamente da população, mas sim, da forma como esta ocupa o espaço urbano, das condições climáticas e características físicas das bacias hidrográficas, onde se situa a área ocupada do município. Assim, o escoamento superficial das águas pluviais depende de vários fatores naturais e antrópicos que interagem entre si, os quais devem ser considerados na demanda ou no estudo de vazões. O cálculo da demanda para macrodrenagem e microdrenagem é apresentado a seguir.

- **Macrodrenagem**

De acordo a delimitação das bacias de contribuição pela carta 1:50.000 do IBGE, a principal bacia que influencia diretamente a área urbana do Município de Vassouras, em termos de superfície, é a do Rio das Mortes (Figura 25) com área de drenagem igual a 35,04 km<sup>2</sup>.

**Figura 25 – Sub-bacia que influencia a área urbana do município de Vassouras**

Fonte: Vallenge, 2013

O Quadro 33 sumariza as características gerais dessa bacia, o tempo de concentração, a intensidade de chuva, o uso e ocupação do solo e a vazão máxima.

**Quadro 33 – Informações gerais da sub-bacia do município de Vassouras**

Sub-bacia	Tempo de concentração (min)	Intensidade de chuva (mm/hora)	Uso e ocupação do solo		Vazão máxima (m <sup>3</sup> /s)
			Área Urbana (%)	Área Rural (%)	
Rio das Mortes	107.43	59.86	40	60	103.55

Fonte: Vallenge, 2013

#### ▪ Microdrenagem

Foi estimado que o coeficiente de escoamento superficial para Vassouras seja da ordem de 50%, em função da análise do uso e ocupação do solo atual. Para o período de retorno de 10 anos e duração de 10 minutos, e, utilizando valores usuais para o dimensionamento de microdrenagem urbana, a intensidade prevista é igual a 152,47 mm/hora.

Assim, cada hectare contribui para uma vazão de escoamento superficial direto igual a 360 L/s, de modo que com a declividade dos terrenos de Vassouras, é possível que seja necessário implantar ao menos duas bocas-de-lobo e respectiva galeria, a cada quadra; ou, adotar técnicas compensatórias que reduzam a necessidade de estruturas hidráulicas convencionais. Para obter esses valores, foram consideradas as normas técnicas da Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo (CDHU/SP, 2008), e, até mesmo, cálculos da capacidade média de caixas de descarga.

A microdrenagem vem funcionando bem, porque há alta capacidade de infiltração na área urbana, o que diminui o escoamento superficial.

Como mencionado, o município de Vassouras não possui cadastro das estruturas de microdrenagem, porém, foi verificado durante o trabalho de campo que o município conta com estruturas, como bocas de lobo e poços de visita. Dessa forma, estimou-se que o Município disponha de 10% das unidades necessárias, operando de acordo com os critérios técnicos.

A quantidade de unidades de microdrenagem depende diretamente do relevo. Para o relevo plano, mais bocas-de-lobo são necessárias por unidade de área, já que a velocidade de escoamento é muito baixa, tendendo ao empoçamento de água.

Desta forma, a demanda pelas unidades como bocas-de-lobo, galerias e poços de visita foi determinada por unidade de área, seguindo os parâmetros apresentados anteriormente no Quadro 22. Propôs-se a implantação da infraestrutura em toda a área urbana onde a ocupação se mostra consolidada.

Deve-se notar que, nos parcelamentos do solo através de loteamentos, conforme determina a Lei Federal 6.766/1979, o loteador é responsável por fornecer a infraestrutura básica mínima, na qual está inclusa o sistema de escoamento das águas pluviais, reduzindo os custos de implantação por parte do serviço público.

O cálculo da demanda para o sistema de microdrenagem da sede e dos distritos de Vassouras são apresentados nos Quadros 34 a 37.

**Quadro 34 – Projeção da demanda de microdrenagem na sede do Município de Vassouras**

Prazo	Ano	Pop. Urbana	Área urbana selec. (ha)	Bocas de lobo (und)			Galeria de águas pluviais (km)			Poços de visita (und)		
				Existente	Necessário	Déficit	Existente	Necessário	Déficit	Existente	Necessário	Déficit
Censo	2010	21.922	591,91									
*	2013	22.811	609,77	122	1220	1098	3,34	33,54	30,19	33	335	302
Imediato	2014	23.114	617,85	122	1236	1114	3,34	33,98	30,64	33	340	307
	2015	23.419	626,01	122	1252	1130	3,34	34,43	31,09	33	344	311
Curto	2016	23.728	634,26	122	1269	1147	3,34	34,88	31,54	33	349	316
	2017	24.039	642,59	122	1285	1164	3,34	35,34	32,00	33	353	320
	2018	24.354	651,00	122	1302	1180	3,34	35,81	32,46	33	358	325
Médio	2019	24.672	652,84	122	1306	1184	3,34	35,91	32,56	33	359	326
	2020	24.993	661,33	122	1323	1201	3,34	36,37	33,03	33	364	331
	2021	25.317	669,91	122	1340	1218	3,34	36,85	33,50	33	368	335
	2022	25.645	678,58	122	1357	1236	3,34	37,32	33,98	33	373	340
	2023	25.885	684,94	122	1370	1248	3,34	37,67	34,33	33	377	344
	2024	26.127	691,34	122	1383	1261	3,34	38,02	34,68	33	380	347
	2025	26.371	697,79	122	1396	1274	3,34	38,38	35,04	33	384	351
	2026	26.616	704,28	122	1409	1287	3,34	38,74	35,39	33	387	354
	2027	26.863	710,82	122	1422	1300	3,34	39,09	35,75	33	391	358
	2028	27.112	717,40	122	1435	1313	3,34	39,46	36,11	33	395	362
Longo	2029	27.362	718,85	122	1438	1316	3,34	39,54	36,19	33	395	362
	2030	27.614	725,47	122	1451	1329	3,34	39,90	36,56	33	399	366
	2031	27.868	732,13	122	1464	1343	3,34	40,27	36,92	33	403	370
	2032	28.123	738,84	122	1478	1356	3,34	40,64	37,29	33	406	373
	2033	28.410	746,39	122	1493	1371	3,34	41,05	37,71	33	411	378

Nota: \* Dados de entrada

Fonte: IBGE e levantamento de campo

**Quadro 35 – Projeção da demanda de microdrenagem no distrito de Andrade Pinto**

Prazo	Ano	Pop. Urbana	Área urbana selec. (ha)	Bocas de lobo (und)			Galeria de águas pluviais (km)			Poços de visita (und)		
				Existente	Necessário	Déficit	Existente	Necessário	Déficit	Existente	Necessário	Déficit
Censo	2010	963	44,00									
*	2013	1.032	46,68	0	93	93	0	2,57	2,57	0	26	26
Imediato	2014	1.055	47,74	0	95	95	0	2,63	2,63	0	26	26
	2015	1.079	48,81	0	98	98	0	2,68	2,68	0	27	27
Curto	2016	1.103	49,90	0	100	100	0	2,74	2,74	0	27	27
	2017	1.127	50,99	0	102	102	0	2,80	2,80	0	28	28
	2018	1.152	52,09	0	104	104	0	2,87	2,87	0	29	29
Médio	2019	1.176	52,67	0	105	105	0	2,90	2,90	0	29	29
	2020	1.201	53,79	0	108	108	0	2,96	2,96	0	30	30
	2021	1.226	54,91	0	110	110	0	3,02	3,02	0	30	30
	2022	1.252	56,05	0	112	112	0	3,08	3,08	0	31	31
	2023	1.271	56,93	0	114	114	0	3,13	3,13	0	31	31
	2024	1.291	57,81	0	116	116	0	3,18	3,18	0	32	32
	2025	1.311	58,69	0	117	117	0	3,23	3,23	0	32	32
	2026	1.331	59,58	0	119	119	0	3,28	3,28	0	33	33
	2027	1.351	60,48	0	121	121	0	3,33	3,33	0	33	33
	2028	1.371	61,38	0	123	123	0	3,38	3,38	0	34	34
Longo	2029	1.391	61,85	0	124	124	0	3,40	3,40	0	34	34
	2030	1.412	62,76	0	126	126	0	3,45	3,45	0	35	35
	2031	1.432	63,67	0	127	127	0	3,50	3,50	0	35	35
	2032	1.453	64,59	0	129	129	0	3,55	3,55	0	36	36
	2033	1.486	66,07	0	132	132	0	3,63	3,63	0	36	36

Nota: \* Dados de entrada

Fonte: IBGE e levantamento de campo



**Quadro 36 – Projeção da demanda de microdrenagem no distrito de São Sebastião dos Ferreiros**

Prazo	Ano	Pop. Urbana	Área urbana selec. (ha)	Bocas de lobo (und)			Galeria de águas pluviais (km)			Poços de visita (und)		
				Existente	Necessário	Déficit	Existente	Necessário	Déficit	Existente	Necessário	Déficit
Censo	2010	278	11,33									
*	2013	314	12,68	0	25	25	0	0,70	0,70	0	7	7
Imediato	2014	327	13,18	0	26	26	0	0,72	0,72	0	7	7
	2015	339	13,68	0	27	27	0	0,75	0,75	0	8	8
Curto	2016	352	14,19	0	28	28	0	0,78	0,78	0	8	8
	2017	364	14,70	0	29	29	0	0,81	0,81	0	8	8
	2018	377	15,22	0	30	30	0	0,84	0,84	0	8	8
Médio	2019	390	15,58	0	31	31	0	0,86	0,86	0	9	9
	2020	403	16,11	0	32	32	0	0,89	0,89	0	9	9
	2021	416	16,63	0	33	33	0	0,91	0,91	0	9	9
	2022	430	17,17	0	34	34	0	0,94	0,94	0	9	9
	2023	440	17,59	0	35	35	0	0,97	0,97	0	10	10
	2024	451	18,01	0	36	36	0	0,99	0,99	0	10	10
	2025	462	18,44	0	37	37	0	1,01	1,01	0	10	10
	2026	472	18,87	0	38	38	0	1,04	1,04	0	10	10
	2027	483	19,30	0	39	39	0	1,06	1,06	0	11	11
Longo	2028	494	19,73	0	39	39	0	1,09	1,09	0	11	11
	2029	505	20,03	0	40	40	0	1,10	1,10	0	11	11
	2030	516	20,46	0	41	41	0	1,13	1,13	0	11	11
	2031	527	20,90	0	42	42	0	1,15	1,15	0	11	11
	2032	538	21,34	0	43	43	0	1,17	1,17	0	12	12
	2033	559	22,17	0	44	44	0	1,22	1,22	0	12	12

Nota: \* Dados de entrada

Fonte: IBGE e levantamento de campo

**Quadro 37 – Projeção da demanda de microdrenagem na localidade de Massambará - distrito de Sebastião de Lacerda**

Prazo	Ano	Pop. Urbana	Área urbana selec. (ha)	Bocas de lobo (und)			Galeria de águas pluviais (km)			Poços de visita (und)		
				Existente	Necessário	Déficit	Existente	Necessário	Déficit	Existente	Necessário	Déficit
Censo	2010	797	96,74									
	2011	809	98,17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2012	821	99,62	20	199	179	0,55	5,48	4,93	5	55	50
*	2013	833	100,08	20	200	180	0,55	5,50	4,95	5	55	50
Imediato	2014	845	101,54	20	203	183	0,56	5,58	5,03	5	56	51
	2015	857	103,02	21	206	185	0,57	5,67	5,10	5	57	52
Curto	2016	870	104,51	21	209	188	0,57	5,75	5,17	5	57	52
	2017	882	106,02	21	212	191	0,58	5,83	5,25	5	58	53
	2018	895	107,54	22	215	194	0,59	5,91	5,32	5	59	54
Médio	2019	908	107,98	22	216	194	0,59	5,94	5,34	5	59	54
	2020	921	109,52	22	219	197	0,60	6,02	5,42	6	60	54
	2021	934	111,07	22	222	200	0,61	6,11	5,50	6	61	55
	2022	947	112,64	23	225	203	0,62	6,20	5,58	6	62	56
	2023	957	113,80	23	228	205	0,63	6,26	5,63	6	63	57
	2024	967	114,98	23	230	207	0,63	6,32	5,69	6	63	57
	2025	976	116,15	23	232	209	0,64	6,39	5,75	6	64	58
	2026	986	117,34	23	235	211	0,65	6,45	5,81	6	65	59
	2027	997	118,54	24	237	213	0,65	6,52	5,87	6	65	59
	2028	1.007	119,74	24	239	216	0,66	6,59	5,93	6	66	60
Longo	2029	1.017	120,09	24	240	216	0,66	6,60	5,94	6	66	60
	2030	1.027	121,30	24	243	218	0,67	6,67	6,00	6	67	61
	2031	1.037	122,52	25	245	221	0,67	6,74	6,06	6	67	61
	2032	1.048	123,74	25	247	223	0,68	6,81	6,13	6	68	62
	2033	1.061	125,26	25	251	225	0,69	6,89	6,20	6	69	63

Nota: \* Dados de entrada

Fonte: IBGE e levantamento de campo

## **6. PROPOSIÇÕES PARA OS SISTEMAS**

---

O PMSB é um instrumento de planejamento da ação do município para universalizar os serviços de saneamento, entendendo a universalização como a ampliação progressiva do acesso de todos os domicílios ocupados ao saneamento básico, Lei 11.445/2007, art. 3º, inciso III.

Em conformidade com a lei, a diretriz do planejamento aqui efetuado é levar saneamento básico para todos, mas de forma eficiente, otimizando o uso de recursos naturais e financeiros.

Os objetivos decorrentes para a formulação de proposições dividem-se basicamente em dois: universalização da prestação de serviços e eficiência na prestação. A universalização significa levar a infraestrutura e o serviço afeito a cada usuário potencial; já a eficiência refere-se a ofertá-los, porém com o menor custo de execução, operação e manutenção, fazendo o uso otimizado dos recursos naturais.

A distribuição de água é um caso típico para explicar o objetivo de eficiência, pois não basta levar água para toda a população, como no objetivo tradicional, mas fazê-lo com eficiência, o que significa reduzir as perdas totais, atingir 100% de hidrometração, implantar macromedição, zoneamento piezométrico, setorização e outros. Conseqüentemente, foram propostas metas para cada componente; a por exemplo, universalizar o abastecimento de água potável até 2018, a coleta de esgotos até 2020, e, o respectivo tratamento até 2025; logo 100% de atendimento.

Enfim, em função das metas são definidas as ações, as quais são divididas em projetos. Por exemplo: elaborar projetos de coleta de esgotos sanitários, programas, de educação sanitária e ambiental, e, obras tendo como objetivo executar uma Estação de Tratamento de Esgotos Sanitários. Para isso, necessário se faz que se tenha projetos. A ação nada mais faz do que especificar o que deve ser feito para alcançar a meta pretendida, o que inclui programas e obras. Dessa forma, as ações são compostas, então, por um conjunto de proposições distribuídas no tempo que estão alinhadas com as grandes diretrizes adotadas e objetivos decorrentes, mas concretizadas numericamente em metas, o que permite o controle social.

Para cada um dos componentes, as proposições foram colocadas em etapas, a saber: imediata, curto prazo médio e longo prazo, as quais correspondem, respectivamente 2, 3, 5 e 10 anos. Além disso, foram consideradas todas as unidades dos sistemas, incluindo as ligações prediais, hidrômetros e respectivo abrigo, pois o aumento do índice de hidrometração relaciona-se, diretamente com a redução de perdas de água, diretriz aqui adotada. Para esgotos, também se previram proposições a partir do ramal domiciliar. A consideração das

ligações prediais, implantação e mesmo troca, se faz necessária, pois a experiência mostra que não basta ter a rede na rua, principalmente de esgotos sanitários, se os domicílios não se ligarem a mesma, os esgotos continuariam a prejudicar a saúde da população e do meio ambiente.

O planejamento cumpre seu papel ao sair do estado atual de prestação de serviços de saneamento no município e chegar a um estado futuro desejado, porque foram feitas proposições alinhadas com a diretriz de saneamento eficiente para todos; concretamente articulada por ações, isto é, projetos, programas e obras para que sejam cumpridas as metas de 100% de atendimento. Se o PMSB não for encarado como um importante instrumento de tomada de decisão para se chegar a um estado futuro desejado, se chegar-se-ia apenas, a um estado tendencial, com todos os problemas conhecidos, os quais provavelmente se acentuariam com o decorrer do tempo e inação ou ação pouco efetiva.

As proposições para cada componente do saneamento básico do Município de Vassouras foram feitas a partir do levantamento das condições operacionais atuais e dos resultados das oficinas de participação social. A elaboração do diagnóstico técnico exigiu várias visitas a campo com a finalidade de identificar a situação atual de cada sistema, apontando eventuais falhas e/ou deficiências operacionais. Foram obtidas as condições operacionais atuais das unidades que compõem o saneamento básico do município.

Quanto aos resultados das oficinas de participação social, estes foram obtidos a partir de duas reuniões comunitárias realizadas no Município. A primeira oficina comunitária, componente da etapa 3, Leitura Comunitária, consistiu na interação da equipe técnica com a comunidade, objetivando a apresentação das responsabilidades delegadas ao município pela Lei Federal 11.445/2007. Além disso, contribuiu com a consolidação do diagnóstico técnico. O objetivo dessa etapa foi atingido, pois foi despertado na população o caráter responsável e participativo, com ênfase na responsabilização pelo planejamento do Plano Municipal de Saneamento Básico, de maneira clara e objetiva; com garantias de que o mesmo não seja responsabilidade exclusiva de especialistas, mas, também passe pela participação dos cidadãos, enriquecendo-o com suas diferentes interpretações relativas aos diversos segmentos sociais do município.

Na Etapa 4, foi realizada a segunda oficina comunitária, denominada Oficina de Visão de Futuro. Nela, os munícipes delinearam suas ambições, descrevendo o quadro futuro que desejam atingir, identificando suas aspirações e criando um clima de envolvimento e comprometimento com o futuro do município. O objetivo dessa etapa foi atingido, pois foi despertado na população o comprometimento com o futuro do município. Nesse encontro, a população definiu uma frase que expressa seus anseios em relação às expectativas futuras: “Atingir o equilíbrio em saúde e meio ambiente, melhorando a qualidade de vida do município”. Nesta etapa, consolidou-se a importância de que o processo participativo ocorrerá durante

todas as fases, inclusive na elaboração futura das revisões do atual plano. Conforme os objetivos da lei, a “semente” lançada de mobilização social durante a elaboração do plano, se consolida como controle social, cujo formato depende de cada município, sendo que poderá ocorrer de diversas formas: como conselho, seminários periódicos ou outros. Mais informações quanto ao controle social na elaboração do presente plano são apresentadas no item 12.

Com base nessa interação técnico-social, por meio das duas oficinas, diagnóstico e visão do futuro, o presente produto apresenta as proposições para os três elementos que compõem o saneamento básico, quais sejam: abastecimento de água potável, esgotamento sanitário, e drenagem e manejo de águas pluviais urbanas, consolidadas a partir destas oficinas locais. Neste item são colocadas mais as proposições físicas para o saneamento básico, deixando para o item em sequência, outras ações, constituindo um conjunto que visa à consecução das determinações do PMSB no município.

## **6.1 CENÁRIOS PARA A UNIVERSALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO**

---

O plano de saneamento objetiva estabelecer um caminho seguro para que o Município alcance a universalização da prestação dos serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário e manejo das águas pluviais urbanas. Estabelecer um único caminho levaria a um risco para o titular do serviço, tendo em vista o grande problema que é a alocação de recursos financeiros para executar tudo o que é necessário como projetos, programas, ações e obras. A realidade é mais complexa, e, mesmo se prevendo em lei a revisão do plano, a cada quatro anos, faz-se necessário considerar possíveis cenários de universalização, principalmente nesse primeiro plano.

Os Cenários de investimentos dividem-se conforme dois critérios: de engenharia e de disponibilidade de recursos. Para esses casos, foram obtidos os custos necessários para alcançar a universalização, sendo o Cenário 1, tendencial, ou seja, aquele no qual se manteriam os parâmetros atuais quanto aos elementos lineares, em relação às redes. Observando os dados coletados em campo, bem como os informados pelos 16 municípios do Médio Paraíba, no SNIS (2010 e 2011), verificou-se que em média há 6 m de rede de água e 5 m de rede de esgoto por habitante. Mesmo que não sejam condições ideais, são as tendências observadas e refletem a forma de construção da cidade na região.

O Cenário 1, ‘Tendencial’, foi subdividido em “A”, com maior disponibilidade de recursos financeiros, e, “B”, com limitação de recursos, conforme a atual situação encontrada, mas

pressupondo um avanço, mesmo que modesto, na forma de gestão dos serviços de saneamento. Para o caso A, a maior disponibilidade de recursos seria, por exemplo, causada por arranjos, por exemplo, regionais de prestação de serviços de saneamento, uma tendência mundial, pois aumenta a escala dos mesmos, bem como partilha os custos, principalmente os fixos.

Para o Estado do Rio de Janeiro, esta possibilidade torna-se mais concreta, porque há recursos públicos de uso potencial, o Fundo Estadual de Conservação Ambiental e Desenvolvimento Urbano (FECAM). Conforme obtido no sítio da Secretaria de Estado do Ambiente - SEA/RJ, o referido fundo tem as seguintes características:

O FECAM foi criado pela Lei 1.060, de 10 de novembro de 1986, e, posteriormente alterado pelas Leis 2.575, de 19 de junho de 1996; 3.520, de 27 de dezembro de 2000; e, 4.143, de 28 de agosto de 2003, com o objetivo de atender às necessidades financeiras de projetos e programas ambientais e de desenvolvimento urbano, em consonância com o disposto no parágrafo 3º do artigo 263 da Constituição Estadual.

Os recursos do FECAM, cerca de R\$ 300 milhões/ano, são oriundos, dentre outros, de 5% dos royalties do petróleo, atribuído ao Estado do Rio de Janeiro, bem como do resultado de multas administrativas aplicadas e condenações judiciais por irregularidade constatadas pelos órgãos fiscalizadores do meio ambiente.

O FECAM é representado por um Secretário-Executivo e reporta-se ao titular da Secretaria de Estado do Ambiente. É gerido por um Conselho Superior, presidido pelo titular da Secretaria do Ambiente e integrado por um representante das Secretarias Estaduais de Fazenda, de Planejamento e Gestão e das seguintes entidades:

FIRJAN; INEA e a Assembleia Permanente das Entidades de Defesa do Meio Ambiente (APEDEMA).

O FECAM financia projetos ambientais e para o desenvolvimento urbano em todo o Estado do Rio de Janeiro, englobando diversas áreas, tais como reflorestamento, recuperação de áreas degradadas, canalização de cursos d'água, educação ambiental, implantação de novas tecnologias menos poluentes, despoluição de praias e saneamento.

O FECAM busca, assim, atender as necessidades ambientais do estado, minorando seu passivo ambiental.

Com essas características e potencial econômico, o Estado do Rio de Janeiro tem condições diferenciadas de alavancar a prestação de serviços em saneamento, notadamente quanto à coleta e tratamento de esgotos. Portanto, se no caso "A" se supõe maior disponibilidade de recursos financeiros, tendo como maior fonte o FECAM, no cenário "B" manter-se-ia a modéstia atual quanto à aplicação de recursos para o saneamento. Basicamente, nesse último caso, a fonte de investimentos seria o orçamento do município, ou, mesmo da CEDAE. No entanto, deve ser esclarecido que o escopo dos investimentos propostos no PMSB é o mesmo, sendo somente diferenciado quanto à sua concretização no tempo, isto é, havendo recursos disponibilizados pelo estado e regionalização de prestação

dos serviços, caso ocorra, é possível antecipar os investimentos no cenário “B”, transformando-se assim no A; uma ETE prevista, por exemplo, para 2023 seria antecipada para 2017.

O Cenário 2, ideal, é aquele no qual se emprega o estado da arte da tecnologia em engenharia sanitária. Supõe-se que ao longo do tempo, mesmo com um longo prazo além do horizonte desse plano; a exemplo, 20 anos, as áreas urbanas do município contassem com redes de água em anel, passando pela calçada, e, alimentadas também por anéis principais; são as denominadas redes por anel, setorizadas, possibilitando a colocação de macromedidores para o controle das perdas por setor. Em relação ao esgotamento sanitário, admite-se rede coletora comum aos dois lados da rua, logo atendendo domicílios opostos; cobrindo todas as ruas, e, contando com os elementos de inspeção necessários. Evidentemente, por pressupor mais elementos lineares, ocasionaria um montante maior de investimentos.

O Cenário “Ideal”, também, se divide em “A” e “B”, sendo, caso “A”, com maior disponibilidade de recursos; e, “B”, com menor disponibilidade. O que muda nesse cenário é a condição de engenharia das redes, sejam as de água, sejam as de esgotos.

O esquema a seguir resume a lógica dos cenários de investimentos para alcançar a universalização dos serviços de saneamento:

- **Cenário 1:** ‘Tendencial’ quanto à engenharia dos elementos lineares, rede de água e de esgotos, mantendo e aprimorando as condições atuais, quais sejam, cerca de 5 m de rede de esgotos e 6 m de rede de água por habitante. Subdividido em “A”, regionalização e disponibilidade de recursos e “B”, investimentos limitados, mantendo a tendência atual, mesmo que pouco a pouco aprimorada no horizonte do planejamento.
- **Cenário 2:** ‘Ideal’, quanto à engenharia dos elementos lineares, rede de água e de esgotos. Também é subdividido em A, regionalização e disponibilidade de recursos e B, investimentos limitados, mantendo a tendência atual, mesmo que pouco a pouco aprimorada no horizonte de planejamento.

Esse exercício de cenários foi feito pela consultora e apresentado aos municípios para sua manifestação. Em função de incertezas quanto à continuidade dos investimentos, houve a opção pelo cenário mais conservador em termos de engenharia e investimentos, de forma que aqui se coloca aquele denominado como “1B”, tendencial em termos de engenharia e sequência mais modesta de investimentos. Na medida em que se confirmar uma alocação de recursos por parte do governo estadual, é possível concretizar os investimentos em prazo mais curto, tendendo ao cenário “A”.

## 6.2. ABASTECIMENTO DE ÁGUA

As proposições para o serviço de abastecimento de água foram construídas com base no seguinte objetivo e meta:

- Objetivo: universalizar o abastecimento de água conforme uma prestação de serviço eficiente, distribuindo água dentro dos padrões de potabilidade e com baixo índice de perdas.
- Meta: atingir 100% de atendimento em 2018.

Os valores totais de investimento em infraestrutura e custos de manutenção da sede de Vassouras para os Cenários “1” (Tendencial) e “2” (Ideal) são apresentados na Figura 26, lembrando que somente a composição física do cenário selecionado, “1B”, (tendencial de engenharia e modesta quanto aos investimentos), é detalhada. A Figura 26 auxilia a compreensão dos resultados de cada cenário em termos comparativos.

**Figura 26 – Investimentos totais no SAA na sede por Cenário**

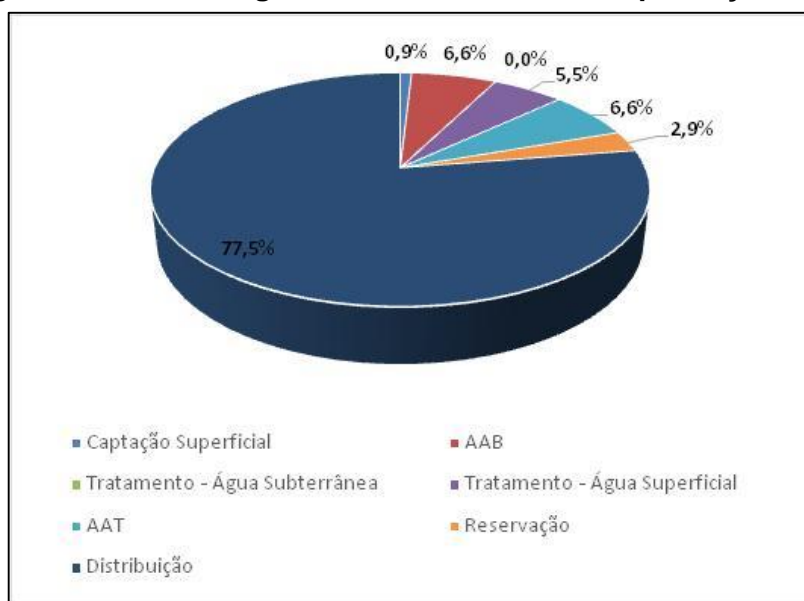


Fonte: Vallenge, 2013

As porcentagens de investimento para manutenção e implantação de cada serviço para o cenário tendencial considerando o valor total, pode ser visualizado nas Figuras 27 e 28.

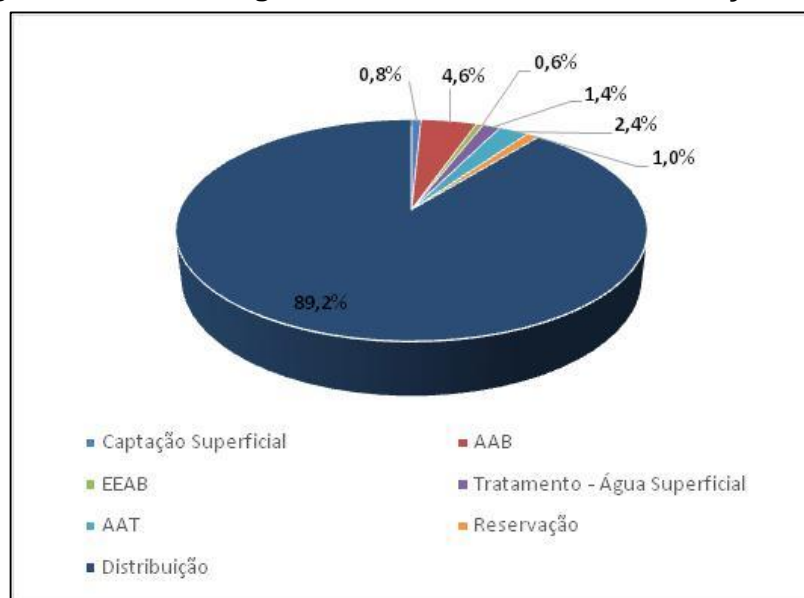


**Figura 27 – Porcentagem de investimento em implantação - SAA**



Fonte: Vallenge,2013

**Figura 28 – Porcentagem de investimento em manutenção - SAA**



Fonte: Vallenge,2013

Para o Cenário “1B” as proposições para o sistema de abastecimento de água, da sede e distritos, divididas em prazo imediato, curto, médio e longo estão resumidas nos Quadros 38 a 44.

**Quadro 38 – Investimentos para a universalização do SAA no distrito sede de Vassouras – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Captação Subterrânea	Renovação da outorga de captação do poço tubular				5.000,00
	Implantar controle de acesso (cercamento + sinalização)	10.000,00			
Captação Superficial	Outorga e renovação das 02 (duas) captações superficiais				10.000,00
	Implantar controle de acesso (cercamento + sinalização) nas três	20.000,00			
	Ampliar a oferta de água captada em 10 L/s (projeto e implantação)	12.000,00	236.000,00		
AAB	Projeto e implantação (caso necessário em função da ampliação da captação)	99.000,00	1.962.000,00		
Tratamento água superficial	Ampliar a oferta de água tratada em 6 L/s (Projeto e implantação)	13.000,00	248.000,00		
	Projeto e implantação do sistema de tratamento de lodos	70.000,00	1.400.000,00		
AAT	Projeto e implantação de adutoras, inclusive anéis de distribuição	99.000,00	981.000,00	981.000,00	
Reservação	Ampliar o volume de reservação em 2000 m³ (Projeto e implantação)	43.000,00	852.000,00		
Distribuição	Cadastro das unidades do SAA	1.080.000,00	1.080.000,00		
	Rede de distribuição (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	1.181.200,00	6.272.000,00	13.591.800,00
	Macromedição e setorização		45.000,00		
	Ligações de água (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	143.000,00	96.000,00	41.000,00
	Padronização de cavalete			227.000,00	
	Hidrômetros (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	208.000,00	191.000,00	82.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>1.446.000,00</b>	<b>8.336.200,00</b>	<b>7.767.000,00</b>	<b>13.729.800,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>31.279.000,00</b>			
Por ano no período		723.000,00	2.778.733,33	776.700,00	2.745.960,00

**Quadro 39 – Custos de manutenção do SAA no distrito sede de Vassouras – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Captação Subterrânea	Reforma e atualização da unidade			12.000,00	
Captação Superficial	Reforma e atualização das unidades			216.000,00	
AAB	Manutenção e substituição de trechos			634.000,00	634.000,00
Estações elevatórias	Reforma e atualização das unidades (2 EEAB + 2 EEAT)		80.000,00	80.000,00	
Tratamento água subt.	Reforma e atualização da unidade				10.000,00
Tratamento água sup.	Reforma e atualização das unidades			199.000,00	199.000,00
AAT	Manutenção e substituição de trechos			336.000,00	336.000,00
Reservação	Reforma e atualização das unidades			143.000,00	143.000,00
Distribuição	Rede de distribuição (Substituição)	214.800,00	322.200,00	12.673.200,00	8.269.800,00
	Ligações de água (Substituição)	65.000,00	105.000,00	365.000,00	183.000,00
	Hidrômetros (Substituição)	239.000,00	378.000,00	1.287.000,00	644.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>518.800,00</b>	<b>885.200,00</b>	<b>15.945.200,00</b>	<b>10.418.800,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>27.768.000,00</b>			
Por ano no período		259.400,00	295.066,67	1.594.520,00	2.083.760,00

**Quadro 40 – Investimentos para a universalização do SAA no distrito de Andrade Pinto – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Captação Subterrânea	Outorga e renovação da captação dos dois poços tubulares	10.000,00			10.000,00
	Implantar controle de acesso (cercamento + sinalização)	10.000,00			
Captação Superficial	Outorga e renovação da captação superficial	5.000,00			5.000,00
	Implantar controle de acesso (cercamento + sinalização)	10.000,00			
Distribuição	Cadastro das unidades do SAA	81.000,00	81.000,00		
	Rede de distribuição (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	20.500,00	96.000,00	235.500,00
	Macromedição e setorização		23.000,00		
	Ligações de água (atendimento de déficit e ampliação)	4.000,00	7.000,00	22.000,00	11.000,00
	Padronização de cavalete			14.000,00	
	Hidrômetros (atendimento de déficit e ampliação)	14.000,00	22.000,00	75.000,00	38.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>134.000,00</b>	<b>153.500,00</b>	<b>207.000,00</b>	<b>299.500,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>794.000,00</b>			

**Quadro 41 – Custos de manutenção do SAA no distrito Andrade Pinto – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Captação Subterrânea	Reforma e atualização das unidades			20.000,00	
Captação Superficial	Reforma e atualização da unidade			10.000,00	
AAB	Manutenção e substituição de trechos			17.000,00	17.000,00
Estação Elevatória	Reforma e atualização da unidade (1 EEAB)		20.000,00	20.000,00	
Tratamento - água subt.	Reforma e atualização da unidade			20.000,00	
Tratamento - água sup.	Reforma e atualização das unidades			33.000,00	
AAT	Manutenção e substituição de trechos			21.000,00	21.000,00
Reservação	Reforma e atualização das unidades			26.000,00	26.000,00
Distribuição	Rede de distribuição (Substituição)	4.000,00	6.000,00	234.000,00	153.000,00
	Ligações de água (Substituição)	4.000,00	7.000,00	22.000,00	11.000,00
	Hidrômetros (Substituição)	14.000,00	22.000,00	75.000,00	38.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>22.000,00</b>	<b>55.000,00</b>	<b>498.000,00</b>	<b>266.000,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>841.000,00</b>			

**Quadro 42 – Investimentos para a universalização do SAA no distrito de São Sebastião dos Ferreiros – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Captação Superficial	Renovação da outorga				5.000,00
Reservação	Ampliar o volume de reservação até 50 m <sup>3</sup> (Projeto e implantação) - <u>caso necessário</u>	8.000,00	149.000,00		
Distribuição	Cadastro das unidades do SAA	21.000,00	21.000,00		
	Rede de distribuição (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	6.800,00	51.000,00	90.200,00
	Macromedição e setorização		23.000,00		
	Ligações de água (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	4.000,00	7.000,00	4.000,00
	Padronização de cavalete			4.000,00	
	Hidrômetros (atendimento de déficit e ampliação)	69.000,00	6.000,00	14.000,00	8.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>98.000,00</b>	<b>209.800,00</b>	<b>76.000,00</b>	<b>107.200,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>491.000,00</b>			

Por ano no período	<b>49.000,00</b>	<b>69.933,33</b>	<b>7.600,00</b>	<b>21.440,00</b>
--------------------	------------------	------------------	-----------------	------------------

**Quadro 43 – Custos de manutenção do SAA no distrito São Sebastião dos Ferreiros – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Captação Superficial	Reforma e atualização das unidades			11.000,00	
AAB	Manutenção e substituição de trechos			11.000,00	11.000,00
Estação Elevatória	Reforma e atualização da unidade (1 EEAB)		20.000,00	20.000,00	
Tratamento	Reforma e atualização das unidades			13.000,00	
AAT	Manutenção e substituição de trechos			17.000,00	17.000,00
Reservação	Reforma e atualização das unidades			20.000,00	
Distribuição	Rede de distribuição (Substituição)	1.100,00	1.600,00	61.900,00	40.400,00
	Ligações de água (Substituição)	2.000,00	2.000,00	6.000,00	3.000,00
	Hidrômetros (Substituição)	4.000,00	7.000,00	21.000,00	11.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>7.100,00</b>	<b>30.600,00</b>	<b>180.900,00</b>	<b>82.400,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>301.000,00</b>			
Por ano no período		<b>3.550,00</b>	<b>10.200,00</b>	<b>18.090,00</b>	<b>16.480,00</b>

**Quadro 44 – Investimentos para a universalização do SAA no distrito de Sebastião de Lacerda – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Captação Superficial	Outorga e renovação da captação superficial	5.000,00			5.000,00
Reservação	Ampliar o volume de reservação em 60 m³ (Projeto e implantação)	2.000,00	26.000,00		
Distribuição	Cadastro das unidades do SAA	177.000,00	177.000,00		
	Rede de distribuição (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	11.900,00	49.000,00	131.100,00
	Macromedição e setorização		23.000,00		
	Ligações de água (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	8.000,00	8.000,00	5.000,00
	Padronização de cavalete			12.000,00	
	Hidrômetros (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	10.000,00	15.000,00	9.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>184.000,00</b>	<b>255.900,00</b>	<b>84.000,00</b>	<b>150.100,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>674.000,00</b>			

Por ano no período	<b>92.000,00</b>	<b>85.300,00</b>	<b>8.400,00</b>	<b>30.020,00</b>
--------------------	------------------	------------------	-----------------	------------------

**Quadro 45 – Custos de manutenção do SAA no distrito Sebastião de Lacerda – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Captação Superficial	Reforma e atualização das unidades			21.000,00	
AAB	Manutenção e substituição de trechos			7.000,00	7.000,00
Estação Elevatória	Reforma e atualização das unidades (1 EEAB + 1 EEAT)		40.000,00	40.000,00	
Tratamento	Reforma e atualização das unidades			24.000,00	
AAT	Manutenção e substituição de trechos			7.000,00	7.000,00
Reservação	Reforma e atualização das unidades			37.000,00	
Distribuição	Rede de distribuição (Substituição)	2.400,00	3.600,00	140.600,00	92.400,00
	Ligações de água (Substituição)	4.000,00	6.000,00	18.000,00	9.000,00
	Hidrômetros (Substituição)	12.000,00	19.000,00	64.000,00	32.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>18.400,00</b>	<b>68.600,00</b>	<b>358.600,00</b>	<b>147.400,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>593.000,00</b>			

Por ano no período	<b>9.200,00</b>	<b>17.150,00</b>	<b>35.860,00</b>	<b>29.480,00</b>
--------------------	-----------------	------------------	------------------	------------------

### 6.3 ESGOTAMENTO SANITÁRIO

As proposições para o serviço de esgotamento sanitário foram construídas com base no seguinte objetivo e meta:

- Objetivo: universalizar o esgotamento sanitário conforme uma prestação de serviço eficiente, com alto índice de coleta e tratamento.
- Meta: atingir 100% de coleta e afastamento de esgotos em 2020 e tratamento de esgotos em 2025, empregando técnicas que mais se adequam ao Município.

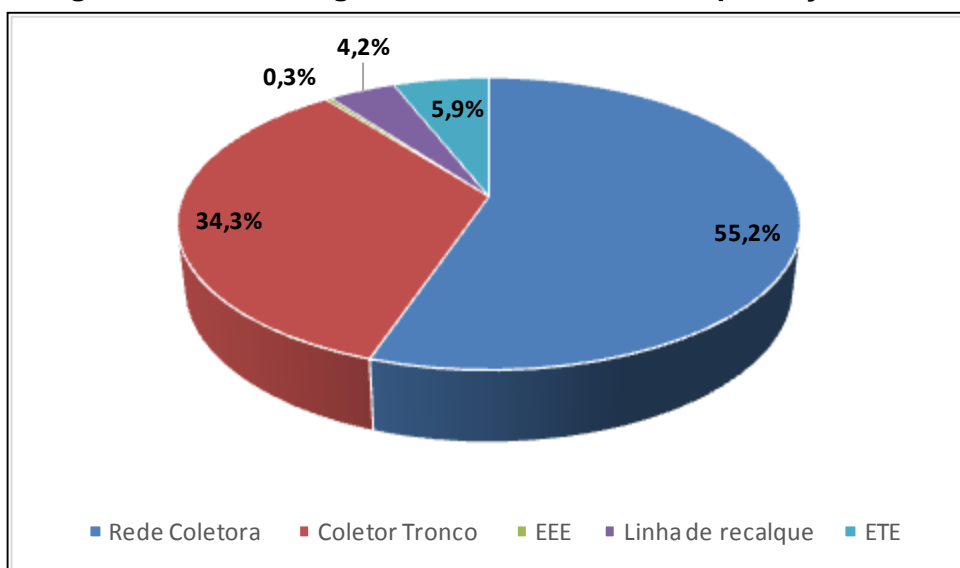
Os valores totais de investimento em infraestrutura e custos de manutenção da sede de Vassouras para os Cenários “1” (Tendencial) e “2” (Ideal) são apresentados na Figura 29. No entanto, será apresentado em detalhes o escopo do cenário “1B” por ser o selecionado.

**Figura 29 – Investimentos totais no SES na sede por Cenário**

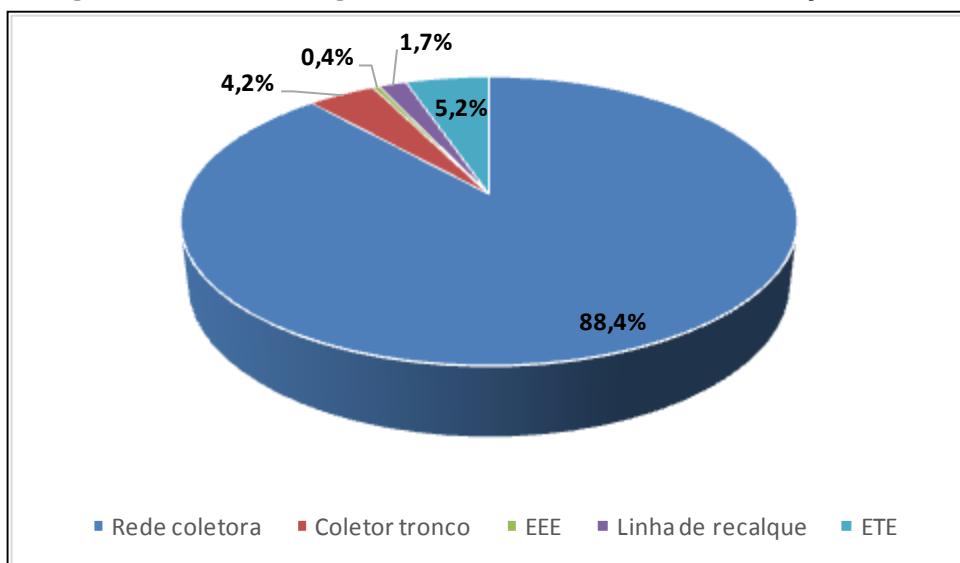


Fonte: Vallenge, 2013

As porcentagens de investimento para manutenção e implantação de cada serviço no cenário tendencial, considerando o valor total, são mostradas nas Figuras 30 e 31.

**Figura 30 – Porcentagem de investimento em implantação - SES**

Fonte: Vallenge, 2013

**Figura 31 – Porcentagem de investimento em manutenção - SES**

Fonte: Vallenge, 2013

Para o Cenário “1B” as proposições para o SES da sede e distritos, divididas em prazo imediato, curto, médio e longo estão resumidas nos Quadros a seguir.



**Quadro 46 – Investimentos para a universalização do SES no distrito sede de Vassouras – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Rede coletora	Cadastro das unidades do SES	1.080.000,00	1.080.000,00		
	Rede de esgoto (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	3.449.600,00	17.228.000,00	33.988.400,00
	Ligações de esgoto (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	3.474.000,00	1.687.000,00	236.000,00
Coletor Tronco e Intercep.	Projeto e implantação de coletor tronco e/ou interceptores		1.844.000,00	18.435.000,00	18.435.000,00
EEE	Projeto e Implantação de 2 EEE		19.000,00	369.000,00	
Linha de recalque	Projeto e implantação de linhas de recalque		225.000,00	2.250.000,00	2.250.000,00
ETE	Universalizar o atendimento de esgoto tratado (projeto e implantação)		320.000,00	6.387.000,00	
<b>SUBTOTAL</b>		<b>1.080.000,00</b>	<b>10.411.600,00</b>	<b>46.356.000,00</b>	<b>54.909.400,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>112.757.000,00</b>			

Por ano no período	540.000,00	3.470.533,33	4.635.600,00	10.981.880,00
--------------------	------------	--------------	--------------	---------------

Nota: Existe investimento previsto de R\$ 20.000.000,00 da FUNASA

**Quadro 47 – Custos de manutenção do SES no distrito sede de Vassouras – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Rede coletora	Rede de esgoto (Substituição)	8.000,00	132.000,00	8.827.000,00	5.588.000,00
	Ligações de esgoto (Substituição)	5.000,00	74.000,00	491.000,00	247.000,00
Coletor Tronco e Intercep.	Manutenção e substituição de trechos			369.000,00	369.000,00
EEE	Reforma e atualização das unidades				74.000,00
Linha de recalque	Reforma e atualização das unidades			150.000,00	150.000,00
ETE	Reforma e atualização das unidades			455.000,00	455.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>13.000,00</b>	<b>206.000,00</b>	<b>10.292.000,00</b>	<b>6.883.000,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>17.394.000,00</b>			

Por ano no período	6.500,00	68.666,67	1.029.200,00	1.376.600,00
--------------------	----------	-----------	--------------	--------------

**Quadro 48 – Investimentos para a universalização do SES no distrito de Andrade Pinto – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Rede coletora	Cadastro das unidades do SES	81.000,00	81.000,00		
	Rede de esgoto (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	156.000,00	704.000,00	1.523.000,00
	Ligações de esgoto (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	225.000,00	140.000,00	31.000,00
Coletor Tronco e	Projeto e implantação de coletor tronco e/ou interceptores		31.000,00	308.000,00	308.000,00
ETE	Universalizar o atendimento de esgoto tratado (projeto e implantação)		62.500,00	1.250.000,00	
<b>SUBTOTAL</b>		<b>81.000,00</b>	<b>555.500,00</b>	<b>2.402.000,00</b>	<b>1.862.000,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>4.900.500,00</b>			

Por ano no período	40.500,00	185.166,67	240.200,00	372.400,00
--------------------	-----------	------------	------------	------------

**Quadro 49 – Custos de manutenção do SES no distrito Andrade Pinto – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Rede coletora	Rede de esgoto (Substituição)	0,00	2.900,00	191.000,00	122.100,00
	Ligações de esgoto (Substituição)	0,00	5.000,00	30.000,00	15.000,00
Coletor Tronco e Intercep.	Manutenção e substituição de trechos			62.000,00	62.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>0,00</b>	<b>7.900,00</b>	<b>283.000,00</b>	<b>199.100,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>490.000,00</b>			

Por ano no período	0,00	2.633,33	28.300,00	39.820,00
--------------------	------	----------	-----------	-----------

**Quadro 50 – Investimentos para a universalização do SES no distrito de São Sebastião dos Ferreiros – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Rede coletora	Cadastro das unidades do SES	21.000,00	21.000,00		
	Rede de esgoto (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	44.200,00	246.000,00	464.800,00
	Ligações de esgoto (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	60.000,00	52.000,00	22.000,00
Coletor Tronco e Intercep.	Projeto e implantação de coletor tronco e/ou interceptores		31.000,00	308.000,00	308.000,00
ETE	Universalizar o atendimento de esgoto tratado (projeto e implantação)		23.500,00	470.000,00	
<b>SUBTOTAL</b>		<b>21.000,00</b>	<b>179.700,00</b>	<b>1.076.000,00</b>	<b>794.800,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>2.071.500,00</b>			

Por ano no período	10.500,00	59.900,00	107.600,00	158.960,00
--------------------	-----------	-----------	------------	------------

**Quadro 51 – Custos de manutenção do SES no distrito São Sebastião dos Ferreiros – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Rede coletora	Rede de esgoto (Substituição)	0,00	800,00	51.000,00	33.200,00
	Ligações de esgoto (Substituição)	0,00	2.000,00	8.000,00	4.000,00
Coletor Tronco e Intercep.	Manutenção e substituição de trechos			62.000,00	62.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>0,00</b>	<b>2.800,00</b>	<b>121.000,00</b>	<b>99.200,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>223.000,00</b>			

Por ano no período	0,00	933,33	12.100,00	19.840,00
--------------------	------	--------	-----------	-----------

**Quadro 52 – Investimentos para a universalização do SES no distrito de Sebastião de Lacerda – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Rede coletora	Cadastro das unidades do SES	177.000,00	177.000,00		
	Rede de esgoto (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	6.400,00	114.000,00	112.600,00
	Ligações de esgoto (atendimento de déficit e ampliação)	0,00	11.000,00	42.000,00	25.000,00
Coletor Tronco e	Projeto e implantação de coletor tronco e/ou interceptores		0,00	0,00	0,00
ETE	Universalizar o atendimento de esgoto tratado (projeto e implantação)		0,00	0,00	
<b>SUBTOTAL</b>		<b>177.000,00</b>	<b>194.400,00</b>	<b>156.000,00</b>	<b>137.600,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>665.000,00</b>			

Por ano no período	88.500,00	64.800,00	15.600,00	27.520,00
--------------------	-----------	-----------	-----------	-----------

**Quadro 53 – Custos de manutenção do SES no distrito Sebastião de Lacerda – Cenário 1B**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Rede coletora	Rede de esgoto (Substituição)	3.900,00	5.800,00	228.100,00	149.200,00
	Ligações de esgoto (substituição)	5.000,00	7.000,00	24.000,00	12.000,00
Coletor Tronco e	Manutenção e substituição de trechos			123.000,00	123.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>8.900,00</b>	<b>12.800,00</b>	<b>375.100,00</b>	<b>284.200,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>681.000,00</b>			

Por ano no período	4.450,00	4.266,67	37.510,00	56.840,00
--------------------	----------	----------	-----------	-----------

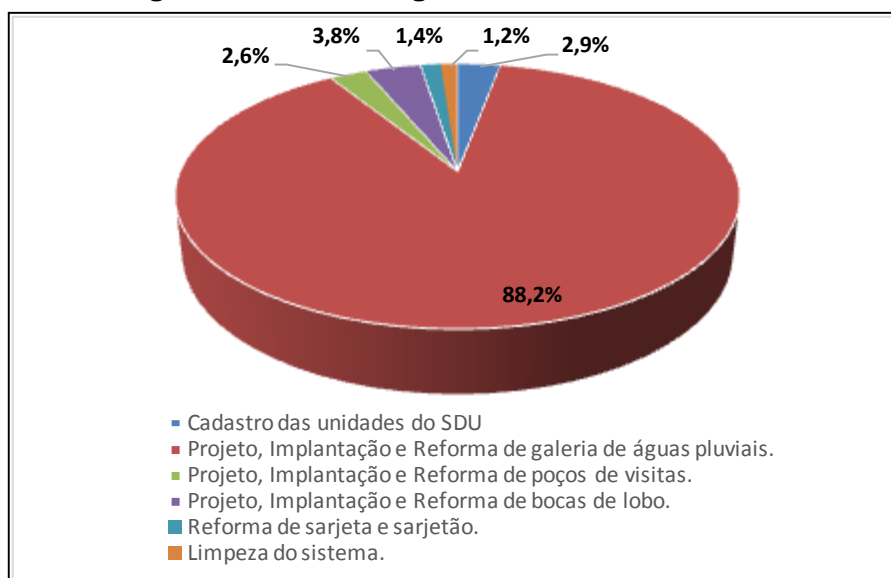
## 6.4 DRENAGEM URBANA

As proposições para o serviço de drenagem e manejo de águas pluviais urbanas foram construídas com base no seguinte objetivo e meta:

- Objetivo: universalizar a prestação de serviço eficiente em drenagem urbana, captando um maior volume de águas pluviais, evitando enchentes e erosão.
- Meta: atingir 100% de atendimento em 2033.

As porcentagens de investimento para o serviço considerando o valor total pode ser visualizada na Figura 32.

**Figura 32 – Porcentagem de investimento - SDU**



Fonte: Vallenge, 2013

As proposições para o SDU para a sede e distritos, tratadas em termos de microdrenagem, estão colocadas nos Quadros 54 a 57.

**Quadro 54 – Proposições, custos e prazos para a universalização do SDU no distrito Sede**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE DRENAGEM URBANA		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Rede de drenagem	Cadastro das unidades do SDU	1.080.000,00	1.080.000,00		
	Projeto de galerias de águas pluviais	1.548.000,00			
	Implantação de galerias de águas pluviais		15.471.000,00	15.471.000,00	
	Reforma de galerias			12.627.000,00	19.705.000,00
	Projeto de poços de visitas	58.000,00			
	Implantação de poços de visitas			579.000,00	579.000,00
	Reforma de poços de visita			263.000,00	410.000,00
	Projeto de bocas de lobo	120.000,00			
	Implantação de bocas de lobo			1.192.000,00	1.192.000,00
	Reforma de bocas de lobo			141.000,00	147.000,00
	Reforma de sarjeta e sarjetão			503.000,00	523.000,00
	Limpeza do sistema		261.000,00	287.000,00	299.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>2.806.000,00</b>	<b>16.812.000,00</b>	<b>31.063.000,00</b>	<b>22.855.000,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>73.536.000,00</b>			
Por ano no período		1.403.000,00	5.604.000,00	3.106.300,00	4.571.000,00

**Quadro 55 – Proposições, custos e prazos para a universalização do SDU no distrito de Andrade Pinto**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE DRENAGEM URBANA		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Rede de drenagem	Cadastro das unidades do SDU	81.000,00	81.000,00		
	Projeto de galerias de águas pluviais	150.000,00			
	Implantação de galerias de águas pluviais		1.491.000,00	1.491.000,00	
	Reforma de galerias				1.745.000,00
	Projeto de poços de visitas	6.000,00			
	Implantação de poços de visitas			56.000,00	56.000,00
	Reforma de poços de visita			23.000,00	37.000,00
	Projeto de bocas de lobo	12.000,00			
	Implantação de bocas de lobo			115.000,00	115.000,00
	Reforma de bocas de lobo			13.000,00	13.000,00
	Reforma de sarjeta e sarjetão			44.000,00	47.000,00
	Limpeza do sistema		21.000,00	25.000,00	27.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>249.000,00</b>	<b>1.593.000,00</b>	<b>1.767.000,00</b>	<b>2.040.000,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>5.649.000,00</b>			
Por ano no período		124.500,00	531.000,00	176.700,00	408.000,00

**Quadro 56 – Proposições, custos e prazos para a universalização do SDU no distrito de São Sebastião dos Ferreiros**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE DRENAGEM URBANA		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO	CURTO	MÉDIO	LONGO
Rede de drenagem	Cadastro das unidades do SDU	21.000,00	21.000,00		
	Projeto e galerias de águas pluviais	51.000,00			
	Implantação de galerias de águas pluviais		501.000,00	501.000,00	
	Reforma de galerias			348.000,00	586.000,00
	Projeto de poços de visitas	2.000,00			
	Implantação de poços de visitas			19.000,00	19.000,00
	Reforma de poços de visita			8.000,00	13.000,00
	Projeto de bocas de lobo	4.000,00			
	Implantação de bocas de lobo			39.000,00	39.000,00
	Reforma de bocas de lobo			4.000,00	5.000,00
	Reforma de sarjeta e sarjetão			14.000,00	16.000,00
	Limpeza do sistema		7.000,00	8.000,00	9.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>78.000,00</b>	<b>529.000,00</b>	<b>941.000,00</b>	<b>687.000,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>2.235.000,00</b>			
Por ano no período		39.000,00	176.333,33	94.100,00	137.400,00



**Quadro 57 – Proposições, custos e prazos para a universalização do SDU no distrito de Sebastião de Lacerda**

PROPOSIÇÕES PARA O SISTEMA DE DRENAGEM URBANA		PRAZO/ CUSTO R\$			
		IMEDIATO (2014-2015)	CURTO (2016-2018)	MÉDIO (2019-2028)	LONGO (2029-2033)
Rede de drenagem	Cadastro das unidades do SDU	177.000,00	177.000,00		
	Projeto de galerias de águas pluviais	255.000,00			
	Implantação de galerias de águas pluviais		2.544.000,00	2.544.000,00	
	Reforma de galerias				3.307.000,00
	Projeto de poços de visitas	10.000,00			
	Implantação de poços de visitas			97.000,00	97.000,00
	Reforma de poços de visita			44.000,00	69.000,00
	Projeto de bocas de lobo	20.000,00			
	Implantação de bocas de lobo			196.000,00	196.000,00
	Reforma de bocas de lobo			24.000,00	25.000,00
	Reforma de sarjeta e sarjetão			84.000,00	88.000,00
	Limpeza do sistema		44.000,00	48.000,00	51.000,00
<b>SUBTOTAL</b>		<b>462.000,00</b>	<b>2.765.000,00</b>	<b>3.037.000,00</b>	<b>3.833.000,00</b>
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>10.097.000,00</b>			

Por ano no período	231.000,00	921.666,67	303.700,00	766.600,00
--------------------	------------	------------	------------	------------

## 6.5 METAS E AÇÕES PARA O SETOR DE SANEAMENTO

Dentro das diretrizes de saneamento eficiente para todos, são necessárias ações de domínio do poder público municipal para a efetiva implantação do PMSB. Nesse item, apresentam-se os objetivos detalhados, e as metas e respectivas ações para que efetivamente existam condições de aplicação de todas as proposições apresentadas no PMSB e o mesmo alcance seu êxito, mudando de um cenário tendencial para o um desejado. Em outras palavras, se continua a seguir as diretrizes de universalização e prestação eficiente de serviços de saneamento básico no município, mas com formulação a partir de objetivos específicos e metas progressivas de expansão, controle e qualidade dos serviços.

No item anterior foram previstos investimentos físicos em unidades desses sistemas; no entanto, necessária se faz a continuidade da gestão, no tocante à operação, manutenção, e, até, reabilitação de unidades. Inicialmente colocam-se os objetivos de competência municipal, seguidos pelas ações propostas para situações de emergência. Em seguida, colocam-se os objetivos, metas e ações para cada um dos Sistemas de Saneamento.

**Quadro 58 – Objetivos, metas e ações para a institucionalização do saneamento básico no município**

OBJETIVOS, METAS E AÇÕES		JUSTIFICATIVA	Cronograma de implantação e início de operação			
			Imediato	Curto Prazo	Médio Prazo	Longo Prazo
<b>1</b>	<b>OBJETIVO 1 - INSTITUCIONALIZAÇÃO DA POLÍTICA MUNICIPAL DE SANEAMENTO BÁSICO</b>					
<b>1.1</b>	<b>Meta 1 - Modelar política de Saneamento Básico e competências</b>					
1.1.1	Ação 1 - Análise e avaliação da legislação municipal		x			
1.1.2	Ação 2 - Implantação e formação do Conselho Municipal de Saneamento ou instância semelhante		x			
1.1.3	Ação 3 - Instituir o Fundo Municipal de Saneamento Básico		x			
1.1.4	Ação 4 - Estruturação e arranjo do órgão gestor de Saneamento		x			
1.1.5	Ação 5 - Análise para definição de agência reguladora		x			
<b>1.2</b>	<b>Meta 2 - Implantar ou fazer convênio com Agência Reguladora</b>					
1.2.1	Ação 1 - Legislação da Agência Reguladora Municipal	Instituir, implantar e consolidar os instrumentos normativos, jurídicos-administrativos e a gestão da Política Municipal de Saneamento Básico	x			
1.2.2	Ação 2 – Estudo de viabilidade da Agência Reguladora Municipal de saneamento		x			
1.2.3	Ação 3 – Implantação ou fazer convênio de serviços de com uma agência reguladora para atuação no saneamento básico do município		x			
<b>1.3</b>	<b>Meta 3 - Implantar sistema e meios de planejamento do Saneamento Básico</b>					
1.3.1	Ação 1 - Instituir o sistema municipal de planejamento e informação do saneamento		x			
1.3.2	Ação 2 - Implantar cadastro municipal georreferenciado do sistema de saneamento básico apoiado em GIS		x			
1.3.3	Ação 3 - Implantar rede de monitoramento e avaliação periódica do serviço de saneamento		x			
1.3.4	Ação 4 - Consolidação de indicadores de prestação dos serviços de saneamento		x			
<b>2</b>	<b>OBJETIVO 2 - QUALIFICAÇÃO DE RECURSOS HUMANOS PARA O SETOR DE SANEAMENTO</b>					
<b>2.1</b>	<b>Meta 1 - Qualificação de recursos humanos para o setor de saneamento</b>					
2.1.1	Ação 1 - Gestores da administração municipal	Qualificar de forma continuada os gestores e técnicos da administração municipal envolvidos com os serviços de saneamento básico, incluindo operadores	x	x	x	x
2.1.2	Ação 2 - Técnicos da administração municipal, incluindo os que trabalham com o GIS		x	x	x	x
2.1.3	Ação 3 - Profissionais do ente regulador		x	x	x	x
2.1.4	Ação 4 - Membros do conselho municipal de saneamento ou instância semelhante		x	x	x	x
2.1.5	Ação 5 - Pessoal da Secretaria de Meio Ambiente, conforme o caso		x	x	x	x
2.1.6	Ação 6 - Equipe de educação ambiental com vistas à avaliação do PMSB		x	x	x	x
2.1.7	Ação 7 - Operadores do saneamento básico se os serviços forem municipais		x	x	x	x
2.1.8	Ação 8 - Profissionais de fiscalização dos serviços do saneamento básico		x	x	x	x
2.1.9	Ação 9 - Profissionais do sistema de planejamento e informação do saneamento básico		x	x	x	x
<b>2.2</b>	<b>Meta 2 - Atores de mecanismos de controle social</b>					
2.2.1	Ação 1 - Profissionais dos setores de gestão, regulação e conselhos municipais, articulando-os com a Secretaria de Governo através da Assessoria de Comunicação	Qualificar de forma continuada os gestores e técnicos da administração envolvidos com os serviços de saneamento básico, incluindo operadores, de forma a implementar ações direcionadas de mobilização social e educação ambiental	x	x	x	x
2.2.2	Ação 2 - Membros do organismo de controle social		x	x	x	x
2.2.3	Ação 3 - Atores sociais interessados ou delegados eleitos pela população		x	x	x	x

OBJETIVOS, METAS E AÇÕES		JUSTIFICATIVA	Cronograma de implantação e início de operação			
			Imediato	Curto Prazo	Médio Prazo	Longo Prazo
<b>3</b>	<b>OBJETIVO 3 - ATENDIMENTO, INFORMAÇÃO AO USUARIO E IMPLEMENTAÇÃO DO SISTEMA DE INFORMAÇÃO</b>					
<b>3.1</b>	<b>Meta 1 - Desenvolvimento da Gestão do atendimento ao usuário e melhoria no sistema de informação</b>					
3.1.1	Ação 1 - Associar o GIS ao cadastro de usuários	Implantar e modernizar as ferramentas de gestão, a fim de atender as demandas dos usuários; desenvolver e melhorar o sistema cadastral, e disponibilizar e intercambiar informações dos serviços	x	x	x	x
3.1.2	Ação 2 - Desenvolver metodologia e pesquisas de satisfação junto aos usuários dos serviços de saneamento básico		x	x	x	x
3.1.3	Ação 3 - Desenvolver plano de melhoria no atendimento aos usuários pela concessionária e pela prefeitura, incluindo formas de diminuir o tempo de atendimento.		x	x	x	x
3.1.4	Ação 4 - Atualizar cadastro dos sistemas de abastecimento de água e serviços de esgotamento sanitário. Uso de GIS.		x	x	x	x
3.1.5	Ação 5 - Atualizar cadastro dos usuários dos serviços de limpeza pública e drenagem urbana. Uso de GIS.		x	x	x	x
3.1.6	Ação 6 - Definir o conjunto de indicadores relativos à prestação de serviços, incluindo tempo de reparos de unidades e correção principalmente de vazamentos.		x	x	x	x
3.1.7	Ação 7 - Desenvolver mecanismos de divulgação dos dados da qualidade dos serviços prestados, conforme a Lei em vigor.		x	x	x	x

Fonte: Vallenge, 2013

**Quadro 59 – Objetivos, metas e ações para situação de emergência em saneamento básico no município**

OBJETIVOS, METAS E AÇÕES		JUSTIFICATIVA	Cronograma de implantação e início de operação				
			Imediato	Curto Prazo	Médio Prazo	Longo Prazo	
<b>1</b>	<b>OBJETIVO 1 - EMERGÊNCIA E CONTINGENCIAMENTO</b>						
<b>1.1</b>	<b>Meta 1 - Aquisição de equipamentos para atendimento emergencial</b>						
1.1.1	Ação 1 - Veículo pipa para fornecimento emergencial de água		x		x		
1.1.2	Ação 2 - Conjunto moto-bombas de reservas e ferramental para operação de segurança		x		x		
1.1.3	Ação 3 - Veículo retro-escavadeira		x		x		
<b>1.2</b>	<b>Meta 2 - Preparação para acionamento de serviços emergenciais</b>						
1.2.1	Ação 1 - Elaboração de Plano detalhado para Ação da Defesa Civil, definindo ações e responsabilidades		x		x		
1.2.2	Ação 2 - Elaborar Plano de Comunicação à população, instituições, autoridades e defesa civil		x		x		
1.2.3	Ação 3 - Deixar preparados meios de comunicação aos órgãos de controle ambiental		x		x		
1.2.4	Ação 4 - Deixar preparados procedimentos para contratação emergencial de obras de reparos na infraestrutura de saneamento	Dotar o município de equipamentos para atendimento emergencial, promover meios legais para a atenção aos serviços emergenciais e definição de regras para o atendimento emergencial	x		x		
1.2.5	Ação 5 - Elaborar Plano de Comunicação à política em caso de vandalismo		x		x		
1.2.6	Ação 6 - Capacitar e treinar funcionários da prefeitura para atuação em serviços de emergência		x		x		
1.2.7	Ação 7 - Elaborar plano de transportes da prefeitura para fornecimento de veículos e funcionários para emergências		x		x		
1.2.8	Ação 8 - Elaborar estudo de identificação de possíveis locais para abrigo emergencial		x		x		
<b>1.3</b>	<b>Meta 3 - Definição de regras operacionais de sistemas de saneamento em situações emergenciais</b>						
1.3.1	Ação 1 - Desenvolver plano específico para abastecimento de água em emergência			x		x	
1.3.2	Ação 2 - Definir mecanismos de controle de disponibilidade de água nos reservatórios			x		x	
1.3.3	Ação 3 - Disponibilização de grupo gerador no caso de falta prolongada de energia elétrica		x		x		
1.3.4	Ação 4 - Elaborar plano de rodízio no abastecimento de água		x		x		
1.3.5	Ação 5 - Equacionar o órgão gestor de recursos hídricos para o controle de mananciais		x		x		

Fonte: Vallenge, 2013

Quadro 60 – Objetivos, metas e ações para o sistema de abastecimento de água no município

OBJETIVOS, METAS E AÇÕES		JUSTIFICATIVA	Cronograma de implantação e início de operação			
			Imediato	Curto Prazo	Médio Prazo	Longo Prazo
<b>1</b>	<b>OBJETIVO 1 - AUMENTO DA EFICIÊNCIA DA DISTRIBUIÇÃO DE ÁGUA</b>					
<b>1.1</b>	<b>Meta 1 - Diminuição do consumo, controle e correção de vazamentos</b>					
1.1.1	Ação 1 - Elaborar Plano de Controle de Perdas	Redução das perdas físicas e comerciais de água e da inadimplência. Aumentar a automação	x	x	x	x
1.1.2	Ação 2 - Combater as perdas físicas de água, identificando e eliminando vazamentos visíveis		x	x	x	x
1.1.3	Ação 3 - Plano de redução do tempo de conserto de vazamentos		x	x	x	x
1.1.4	Ação 4 - Implementar combate a perda comercial no abastecimento de água		x	x	x	x
1.1.5	Ação 5 - Implementar programa de aferição dos hidrômetros		x	x	x	x
1.1.6	Ação 6 - Adquirir equipamentos para pesquisas de vazamentos não visíveis, pesquisa de vazamentos na rede de distribuição e nos ramais domiciliares		x	x	x	x
1.1.7	Ação 7 - Implantar ou implementar o centro de controle operacional		x	x	x	x
1.1.8	Ação 8 - Implantar controle por telemetrias e telecomando das unidades de bombeamento e níveis de reservatório		x	x	x	x
<b>1.2</b>	<b>Meta 2 - Elaborar os cadastros</b>					
1.2.1	Ação 1 - Estabelecer procedimento para manutenção e atualização de cadastro técnico e mapeamento georreferenciado		x	x	x	x
1.2.2	Ação 2 - Monitorar e inspecionar a atualização do sistema de informações de abastecimento de água		x	x	x	x
1.2.3	Ação 3 - Rever e atualizar o cadastro comercial		x	x	x	x
1.2.4	Ação 4 - Disponibilizar informações por meio do GIS, possibilitando a realização dos serviços em tempo reduzido e com maior segurança		x	x	x	x
<b>2</b>	<b>OBJETIVO 2 - REGULARIZAÇÃO E PRESERVAÇÃO AMBIENTAL</b>					
<b>2.1</b>	<b>Meta 1 - Outorga e licenciamento ambiental</b>	Regularizar o licenciamento ambiental e preservar mananciais superficiais e subterrâneos				
2.1.1	Ação 1 - Instituir sistema de outorga para atender a Lei 9.433/1997 no art. 12º		x	x	x	x
2.1.2	Ação 2 - Obtenção das licenças ambientais de operação das unidades de captação e tratamento		x	x	x	x
<b>2.2</b>	<b>Meta 2 - Proteção e controle dos mananciais superficiais e subterrâneos</b>					

OBJETIVOS, METAS E AÇÕES		JUSTIFICATIVA	Cronograma de implantação e início de operação			
			Imediato	Curto Prazo	Médio Prazo	Longo Prazo
2.2.1	Ação 1 - Realização de estudos sobre os sistemas aquíferos	Regularizar o licenciamento ambiental e preservar mananciais superficiais e subterrâneos	x	x	x	x
2.2.2	Ação 2 - Implantar medidas e intervenções necessárias à efetiva proteção ambiental das áreas de preservação		x	x	x	x
2.2.3	Ação 3 - Avaliar impactos de estruturas/instalações potencialmente poluidoras dos sistemas aquíferos		x	x	x	x
2.2.4	Ação 4 - Controlar vazão de exploração para manutenção da vazão de recarga dos mananciais		x	x	x	x
2.2.5	Ação 5 - Desativar poços isolados que deverão estar em consonância com as normas estabelecidas pelo PMSB		x	x	x	x
2.2.6	Ação 6 - Desenvolver mecanismos que permitam a identificação e uso dos mananciais		x	x	x	x
2.2.7	Ação 7 - Efetuar sinalização e cercamento das nascentes, indicando se tratar de água potável para abastecimento da população		x	x	x	x
2.2.8	Ação 8 - Efetuar sinalização e cercamento dos poços, mananciais subterrâneos, indicando se tratar de água potável		x	x	x	x
2.2.9	Ação 9 - Estabelecer programa de monitoramento e controle de cianobactérias e processo de eutrofização no manancial		x	x	x	x
2.2.10	Ação 10 - Elaborar projeto para desinfecção para tratamento de águas subterrâneas		x	x	x	x
2.2.11	Ação 11 - Desenvolver programa de análise e inspeção de poços, particulares e públicos, junto à vigilância sanitária		x	x	x	x
2.2.12	Ação 12 - Implantar monitoramento de cianobactérias e cianotoxinas no sistema de captação, portaria 2.914/2011		x	x	x	x
<b>3</b>	<b>OBJETIVO 3 - BANCO DE ESTUDOS E PROJETOS</b>					
<b>3.1</b>	<b>Meta 1 - Estudos e Projetos para a Ampliação e Modernização do sistema de distribuição</b>					
3.1.1	Ação 1 - Estudo de concepção para ampliação da rede de distribuição na sede e distritos	Contar com projetos básicos e executivos para pedir recursos de fontes externas à operadora ou ao município	x		x	
3.1.2	Ação 2 - Projeto básico para distritos e bairros		x		x	
3.1.3	Ação 3 - Estudos para implantação da macromedicação na rede		x		x	
3.1.4	Ação 4 - Estudo para padronização das ligações prediais		x		x	
3.1.5	Ação 5 - Definir normas para a ampliação do sistema de água potável efetuada por loteamentos		x		x	
<b>3.2</b>	<b>Meta 2 - Ampliação e modernização do sistema de reservação de água bruta e tratada</b>					
3.2.1	Ação 1 - Elaborar estudos e projetos para reforma e atualização do sistema de reservação de água tratada	Contar com projetos básicos e executivos para pedir recursos de fontes externas à operadora ou ao município	x		x	
3.2.2	Ação 2 - Elaborar estudos para implantação de sistema de automação nos reservatórios de água tratada		x		x	
3.2.3	Ação 3 - Elaborar programa de manutenção preventiva e limpeza dos reservatórios de água tratada		x		x	

<b>4</b>	<b>OBJETIVO 4 - CONTROLE SANITÁRIO</b>				
<b>4.1</b>	<b>Meta 1 - Monitoramento da qualidade de água e dos padrões de potabilidade</b>	Acompanhar a situação do controle sanitário da produção de água			
4.1.1	Ação 1 - Orientar usuários sobre os cuidados necessários em situação de risco à saúde		x	x	x

OBJETIVOS, METAS E AÇÕES		JUSTIFICATIVA	Cronograma de implantação e início de operação			
			Imediato	Curto Prazo	Médio Prazo	Longo Prazo
4.1.2	Ação 2 - Apresentar informações referentes a problemas verificados em mananciais que causem risco à saúde e alerta sobre os possíveis danos a que estão sujeitos os consumidores		x	x	x	x
4.1.3	Ação 3 - Criar e manter canal para recebimento de queixas sobre as características de água distribuída		x	x	x	x
4.1.4	Ação 4 - Disponibilizar acesso à consulta pública		x	x	x	x
4.1.5	Ação 5 - Desenvolver sistema de orientação aos usuários a respeito dos cuidados necessários, em situações de risco à saúde.		x	x	x	x
4.1.6	Ação 6 - Estabelecer sistema de avaliação dos riscos que os sistemas e as soluções alternativas de abastecimento de água representam para a saúde humana.		x	x	x	x
4.1.7	Ação 7 - Divulgar os parâmetros de qualidade de água fornecida à população no município		x	x	x	x
<b>4.2</b>	<b>Meta 2 - Atualização de equipamento e pessoal conforme a necessidade</b>					
4.2.1	Ação 1 - Acompanhar a estrutura laboratorial para o monitoramento da qualidade da água		x	x	x	x
4.2.2	Ação 2 - Acompanhar o pessoal da concessionária para realização do monitoramento da qualidade da água segundo os padrões da Portaria 2.914/2011		x	x	x	x

Fonte: Valenge, 2013



Quadro 61 – Objetivos, metas e ações para o sistema de esgotos sanitários no município

OBJETIVOS, METAS E AÇÕES		JUSTIFICATIVA	Cronograma de implantação e início de operação			
			Imediato	Curto Prazo	Médio Prazo	Longo Prazo
<b>1</b>	<b>OBJETIVO 1 - AVANÇO NA GESTÃO DO SERVIÇO DE ESGOTOS SANITÁRIOS</b>					
<b>1.1</b>	<b>Meta 1 - Elaboração do Cadastro Técnico</b>					
1.1.1	Ação 1 - Elaborar procedimento para manutenção e atualização de cadastro técnico dos serviços de esgotamento sanitário.	As melhorias na gestão de esgotamento sanitário visam promover a ampliação da cobertura e da eficiência dos serviços	x	x	x	x
1.1.2	Ação 2 - Realizar o mapeamento georreferenciado do sistema de esgotamento sanitário		x	x	x	x
1.1.3	Ação 3 - Disponibilizar informações por meio de sistema, possibilitando a realização dos serviços em tempo real		x	x	x	x
1.1.4	Ação 4 - Rever e atualizar o cadastro comercial		x	x	x	x
1.1.5	Ação 5 - Realizar ações educativas e de fiscalização pela vigilância sanitária, visando efetuar ligação de domicílio não conectado		x		x	
<b>1.2</b>	<b>Meta 2 - Outorga e licenciamento ambiental</b>					
1.2.1	Ação 1 - Obtenção das licenças ambientais dos coletores e das unidades de tratamento			x		
1.2.2	Ação 2 - Obtenção de outorgas para lançamento dos sistemas de esgotamento sanitário			x		
<b>2</b>	<b>OBJETIVO 2 - BANCO DE ESTUDOS E PROJETOS</b>					
<b>2.1</b>	<b>Meta 1 - Elaboração de projetos para a ampliação da cobertura</b>					
2.1.1	Ação 1 - Concepção geral dos sistemas de esgotamento sanitário	Contar com projetos básicos e executivos para pedir recursos de fontes externas à operadora ou ao município	x		x	
2.1.2	Ação 2 - Projetos para ampliação e aumento de cobertura do SES, incluindo tratamento		x		x	
2.1.3	Ação 3 - Projeto para implantação de rede coletora de esgoto ou ampliação da cobertura		x		x	
2.1.4	Ação 4 - Definir normas para a ampliação do sistema de esgotos efetuada por loteamentos		x		x	
2.1.5	Ação 5 - Estudo de soluções alternativas de esgotamento sanitário para regiões isoladas ou domicílios.		x		x	
2.1.6	Ação 6 - Estabelecer normas para projeto, execução e operação de tratamento domiciliar ou não coletivo.		x		x	
2.1.7	Ação 7 – Execução de obras e implantação da infraestrutura após conclusão do projeto			x	x	x
<b>2.2</b>	<b>Meta 2 - Elaboração de projetos para melhorias operacionais</b>					
2.2.1	Ação 1 - Viabilidade do reuso dos efluentes tratados			x		
2.2.2	Ação 2 - Estudo de redução de maus odores e desenvolvimento de tecnologias para desodorização			x		
2.2.3	Ação 3 - Projetos de melhoria operacional das ETES			x		
2.2.4	Ação 4 - Projeto de implantação de sistema de automação das ETES			x		
2.2.5	Ação 5 - Elaborar estudo de destino do lodo			x		
2.2.6	Ação 6 - Execução de obras e implantação da infraestrutura após conclusão do projeto		x	x	x	

OBJETIVOS, METAS E AÇÕES		JUSTIFICATIVA	Cronograma de implantação e início de operação			
			Imediato	Curto Prazo	Médio Prazo	Longo Prazo
<b>3</b>	<b>OBJETIVO 3 - MONITORAMENTO E CONTROLE DOS EFLUENTES DAS ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTO</b>					
<b>3.1</b>	<b>Meta 1 - Monitoramento e manutenção do lançamento de efluentes</b>					
3.1.1	Ação 1 - Estabelecer rede de monitoramento integrado das unidades de tratamento e efluentes gerados	O programa de controle dos efluentes visa prioritariamente a criação de mecanismos que minimizem as desvantagens oriundas das instalações de ETEs	x	x	x	x
3.1.2	Ação 2 - Adequar ETEs que estiverem em desacordo com os padrões de lançamento		x	x	x	x
3.1.3	Ação 3 - Instalação de controle operacional eletrônico centralizado dos sistemas automatizados		x	x	x	x
<b>3.2</b>	<b>Meta 2 - Monitoramento Ambiental</b>					
3.2.1	Ação 1 - Estabelecer sistema de monitoramento de odores no sistema de esgotamento sanitário		x	x	x	x
3.2.2	Ação 2 - Estabelecer sistema de monitoramento sobre o destino de lodos e outros resíduos de ETEs e Elevatórias		x	x	x	x

Fonte: Vallenge, 2013

Quadro 62 – Objetivos, metas e ações para o sistema de drenagem urbana no município

OBJETIVOS, METAS E AÇÕES		JUSTIFICATIVA	Cronograma de implantação e início de operação			
			Imediato	Curto Prazo	Médio Prazo	Longo Prazo
<b>1</b>	<b>OBJETIVO 1 - AVANÇO NA GESTÃO DO SERVIÇO DE DRENAGEM URBANA</b>					
<b>1.1</b>	<b>Meta 1 - Elaborar o cadastro técnico e controle do sistema de drenagem de águas pluviais urbanas</b>					
1.1.1	Ação 1 - Realizar cadastro técnico e mapeamento cartográfico em banco de dados georreferenciado do sistema de drenagem	Garantir a prestação dos serviços de manejo de água pluviais, visando à salubridade do meio urbano, à segurança e bem estar social, a redução dos riscos de inundação, o controle da produção de sedimentos e à preservação dos mananciais.	x	x	x	x
1.1.2	Ação 2 - Monitorar e inspecionar a atualização do sistema de informações de drenagem urbana		x	x	x	x
1.1.3	Ação 3 - Elaborar cadastro e metodologia de registro de pontos críticos urbanos		x	x	x	x
1.1.4	Ação 4 - Disponibilizar informações por meio de GIS, possibilitando a realização dos serviços em tempo reduzido e com maior segurança		x	x	x	x
<b>1.2</b>	<b>Meta 2 - Outorga e Licenciamento Ambiental</b>	O programa busca promover a universalização do acesso aos serviços de drenagem urbana e integrar ações com os demais serviços de saneamento, principalmente esgotamento sanitário e resíduos sólidos.				
1.2.1	Ação 1 - Obtenção das licenças ambientais das canalizações e barramentos		x		x	
1.2.2	Ação 2 - Obtenção de outorgas para travessias, canais e outras obras hidráulicas		x		x	
<b>1.3</b>	<b>Meta 3 - Implantação de ente municipal com atribuições para o manejo de águas pluviais</b>					
1.3.1	Ação 1 - Definir atribuições e dispositivos legais que contemplem os princípios do gerenciamento e do ordenamento da drenagem urbana		x	x	x	x
1.3.2	Ação 2 - Realocar ou contratar pessoal		x	x	x	x
1.3.3	Ação 3 - Qualificar pessoal		x	x	x	x
<b>2</b>	<b>OBJETIVO 2 - BANCO DE ESTUDOS E PROJETOS</b>					
<b>2.1</b>	<b>Meta 1 - Elaboração de projetos para a ampliação da cobertura</b>					
2.1.1	Ação 1 - Concepção geral dos sistemas de drenagem urbana	Contar com projetos básicos e executivos para pedir recursos de fontes externas à operadora ou ao município	x	x	x	x
2.1.2	Ação 2 - Projetos para ampliação e aumento de cobertura de microdrenagem		x	x	x	x
2.1.3	Ação 3 - Projeto para implantação de microdrenagem com ampliação da cobertura		x	x	x	x
2.1.4	Ação 4 - Definir normas para a ampliação da drenagem urbana efetuada por loteamentos		x	x	x	x
2.1.5	Ação 5 - Estudo de soluções mitigadoras e compensatórias de drenagem urbana		x	x	x	x
2.1.6	Ação 6 - Estabelecer normas para projeto, execução e operação de unidades domiciliares ou não coletivas		x	x	x	x
2.1.7	Ação 7 - Execução de obras e implantação da infraestrutura após conclusão do projeto			x	x	x
<b>2.2</b>	<b>Meta 2 - Elaboração de projetos para melhorias operacionais</b>					
2.2.1	Ação 1 - Verificação hidráulica e hidrológica de travessias		x	x	x	x
2.2.2	Ação 2 - Verificação hidráulica e hidrológica da microdrenagem		x	x	x	x

<b>2.3</b>	<b>Meta 3 - Diretrizes para o sistema de drenagem pluvial urbana</b>
------------	--

--	--	--	--	--

OBJETIVOS, METAS E AÇÕES		JUSTIFICATIVA	Cronograma de implantação e início de operação			
			Imediato	Curto Prazo	Médio Prazo	Longo Prazo
2.3.1	Ação 1 - Elaborar plano diretor de drenagem urbana	Contar com projetos básicos e executivos para pedir recursos de fontes externas à operadora ou ao município	x		x	
2.3.2	Ação 2 - Elaboração de estudo para a cobrança relativa à prestação do serviço público de manejo de águas pluviais urbanas		x		x	
2.3.3	Ação 3 - Elaborar plano de manutenção corretiva e preventiva de manejo das águas pluviais urbanas		x		x	
2.3.4	Ação 4 - Implantar estrutura especializada em manutenção e vistoria permanente no sistema de microdrenagem e macrodrenagem		x		x	
2.3.5	Ação 5 - Definir critérios técnicos para o projeto, fiscalização, execução e operação de estruturas hidráulicas de drenagem		x		x	
2.3.6	Ação 6 - Realizar estudo para modelagem hidrodinâmica dos complexos hídricos		x		x	
2.3.7	Ação 7 - Elaborar plano para a limpeza e desobstrução periódicas		x		x	
<b>2.4</b>	<b>Meta 4 - Normas e padronização de unidades de drenagem pluvial urbana</b>					
2.4.1	Ação 1 - Sarjeta e sarjetão		x			
2.4.2	Ação 2 - Poços de visitas		x			
2.4.3	Ação 3 - Bocas de lobo		x			
2.4.4	Ação 4 - Galerias		x			
<b>3</b>	<b>OBJETIVO 3 - CONTROLE AMBIENTAL E DE RISCOS</b>					
<b>3.1</b>	<b>Meta 1 - Diretrizes para áreas de risco</b>					
3.1.1	Ação 1 - Elaborar diagnóstico e projeto de adequação para implantação das diretrizes		x	x		
<b>3.2</b>	<b>Meta 2 - Proteção e revitalização dos corpos de água</b>					
3.2.1	Ação 1 - Recuperação dos pontos mais degradados da mata ciliar.	Dotar o município de equipamentos para atendimento emergencial, promover meios legais para a atenção aos serviços emergenciais e definição de regras para o atendimento emergencial	x	x		
3.2.2	Ação 2 - Elaboração de plano para realização de limpeza e desassoreamento nos rios utilizados pelo sistema de drenagem		x	x		
3.2.3	Ação 3 - Reflorestar margens dos rios, quando necessário, em articulação com os órgãos ambientais competentes		x	x		
3.2.4	Ação 4 - Propor medidas para recuperação ambiental para proteção das áreas de mananciais.		x	x		
3.2.5	Ação 5 - Elaborar projeto e implantar sistema de retenção e aproveitamento de águas pluviais, para fins potáveis e não potáveis.		x	x		
<b>3.3</b>	<b>Meta 3 - Prevenção e controle de inundações</b>					
3.3.1	Ação 1 - Elaborar projetos, visando à minimização de inundações nas áreas delimitadas de alto risco de inundação.	Dotar o município de equipamentos para atendimento emergencial, promover meios legais para a atenção aos serviços emergenciais e definição de regras para o atendimento emergencial	x	x		
3.3.2	Ação 2 - Implantar sistema de alerta contra enchentes, de forma articulada com a Defesa Civil.		x	x		
3.3.3	Ação 3 - Elaborar sistema de monitoramento e controle da vazão de escoamento na rede de drenagem		x	x		
3.3.4	Ação 4 - Mapear áreas de risco de escorregamento e elaboração de projetos para erradicação de riscos		x	x		
3.3.5	Ação 5 - Elaborar projetos para erradicação de riscos de escorregamento		x	x		
3.3.6	Ação 6 - Implantar obras após conclusão do projeto		x	x		

Fonte: Vallenge, 2013.

## **7. ARRANJOS INSTITUCIONAIS PARA A PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS**

A partir da Lei 11.445, de 05 de janeiro de 2007, foram estabelecidos novos princípios e diretrizes orientadores para as ações relativas aos serviços de saneamento básico, os quais foram apresentados nos itens anteriores. Para tanto, foram criados diplomas visando por em prática a Política Nacional de Saneamento Básico e os Planos Municipais e Regionais de Saneamento Básico.

O primeiro diploma, a Política Nacional de Saneamento Básico, tem como objetivo orientar a gestão dos serviços de saneamento, de forma a assegurar à sociedade condições salubres e adequadas de saúde pública, bem como um ambiente sem impactos devido à falta de saneamento.

O segundo diploma se refere ao PMSB, no qual são definidos os objetivos, as metas e ações, resultando em prioridades de investimentos, de forma a orientar a atuação dos prestadores de serviços e do município. Compete ao titular dos serviços de saneamento a responsabilidade pela elaboração do PMSB, bem como definir a estrutura interna de como gerir os serviços.

Ao Poder Público Municipal, detentor da titularidade por previsão disposta no artigo 241 da Constituição Federal de 1988 e da Lei 11.107 de 06 de abril de 2005, Lei de Consórcio Público, também se faculta a concessão dos serviços a outro ente jurídico, seja público ou privado. O município, o titular, tem o direito e o dever de decidir como será a prestação do serviço. Caso seja decisão do titular delegar a prestação dos serviços para um consórcio público, para uma empresa estatal, pública ou de economia mista, ou, ainda, para uma empresa privada, a Lei 11.445/2007 exige que haja um contrato em que estejam previstos os direitos e deveres da empresa contratada, dos usuários e do titular. Em particular para as companhias estaduais existentes, basta fazer um contrato programa, porém, baseado em um PMSB elaborado de forma independente e de responsabilidade do município.

Ao invés de acordos, convênios ou termos de cooperação, diplomas frágeis, passíveis de serem desfeitos a qualquer momento, a lei exige a celebração de contratos. Estes contratos criam direitos firmes e estáveis, cuja duração não fique dependendo da vontade política do governante em exercício. Garante-se, assim, o respeito aos direitos dos usuários e a melhoria de atendimento, bem como se possibilita segurança jurídica para os investimentos mesmo privados necessários à universalização dos serviços (MCIDADES, 2009).

Conforme a legislação atual há três formas de prestação dos serviços de Saneamento Básico:

(1) prestação direta: o município presta diretamente os serviços por órgão da administração central ou por entidade da administração descentralizada;

(2) prestação indireta mediante concessão ou permissão: delega a prestação a terceiros, por meio de licitação pública e contratos de concessão, empresa privada ou estatal; e,

(3) gestão associada: presta os serviços por meio da gestão associada com outros municípios, com ou sem participação do Estado, via convênio de cooperação, consórcio público ou contrato de programa, no caso de uma companhia estadual, originária do antigo PLANASA.

Ao lado do planejamento, a Lei 11.445/2007 reafirma o princípio de que os serviços públicos de saneamento básico são regulados e fiscalizados pelo Poder Público. Entre outros pontos, a Lei estabelece que os contratos, que tenham por objeto a prestação de serviços públicos de saneamento básico mediante delegação, sejam em regime de gestão associada, consórcio público ou convênio de cooperação, ou de concessão, somente serão válidos se forem definidas no âmbito da política municipal de saneamento básico, normas de regulação e fiscalização que prevejam os meios para o cumprimento de suas diretrizes, incluindo a designação do ente responsável pela regulação e de fiscalização (MCIDADES, 2009).

A regulação e a fiscalização têm o objetivo de proteger a livre concorrência entre os operadores e os direitos do consumidor em geral, de forma que o usuário se enxergue no ente regulador. Além disso, o regulador garante o cumprimento do plano de saneamento, o equilíbrio econômico-financeiro do operador e a qualidade dos serviços de saneamento básico no município. Desta forma, para atender as diretrizes da Lei 11.445/2007, o município objeto do PMSB precisa definir um ente regulador e fiscalizador dos serviços de saneamento. A lei estabelece particularmente que o ente regulador definido pelo titular, especialmente para os serviços delegados, deva possuir independência decisória. Isso inclui autonomia administrativa, orçamentária e financeira, além de transparência, tecnicidade, celeridade e objetividade das decisões, competindo-lhe editar normas relativas às dimensões técnica, econômica e social da prestação dos serviços.

Esses ditames se aplicam também para os casos em que as funções de regulação e fiscalização sejam delegadas pelo titular para uma entidade reguladora. Hoje se observa que agências estaduais, e mesmo com base territorial em bacia hidrográfica, constituem uma alternativa para o município, tendo em vista que poucos desses dispõem de recursos técnicos e econômicos para mantê-las.

No Estado do Rio de Janeiro, os municípios podem escolher por meio de assinatura de convênio a Agência Reguladora de Energia e Saneamento Básico (AGENERSA), que foi criada pela Lei Estadual 4.556, de 06 de junho de 2005 e regulamentada pelo Decreto Estadual 38.618, de 08 de dezembro de 2005. A AGENERSA foi instituída para atuar nos seguintes segmentos:

- Energia, incluída a distribuição de gás canalizado e outras formas de energia;
- Serviços de abastecimento de água, de esgoto sanitário e industrial e para a coleta e disposição de resíduos sólidos, prestados por empresas outorgadas, concessionárias e permissionárias, ou por serviços autônomos dos municípios.

Entre outras possibilidades de regulação e fiscalização, os Municípios Fluminenses poderiam optar por criar uma agência reguladora municipal, realizar consórcio com outro(s) município(s), para a criação de uma agência intermunicipal, ou mesmo, de base hidrográfica, usando, por exemplo, o recorte da Bacia do Médio Paraíba do Sul.

Cabe, portanto, a cada Município Fluminense do Médio Paraíba definir a alternativa institucional que lhe seja mais conveniente. A diretriz, como vista, é o saneamento para todos, decorrendo o objetivo de universalização do acesso aos serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário, drenagem e manejo das águas pluviais, limpeza urbana e manejo dos resíduos sólidos, porém, de forma eficiente em termos de uso de recursos naturais e de emprego de recursos públicos. Para tanto, descreve-se a seguir em mais detalhes as alternativas possíveis. Não cabe ao PMSB definir qual a alternativa, mas, apresentar o leque de possibilidades para que o município decida de forma autônoma, inclusive consultando as instâncias de controle social.

## **7.1. ADMINISTRAÇÃO DIRETA**

---

Os serviços são prestados por um órgão da Prefeitura Municipal, sem personalidade jurídica e sem qualquer tipo de contrato, já que nessa modalidade, as figuras de titular e de prestador dos serviços se confundem em um único ente, o próprio município. A Lei 11.445/2007 em seu artigo 10, dispensa expressamente, a celebração de contrato para a prestação de serviços por entidade que integre a administração do titular.

Os serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário são prestados, em vários locais, por Órgãos da Administração Direta Municipal. A remuneração ao município, pelos serviços prestados, é efetuada por meio da cobrança de taxa ou tarifa. Em geral, esses serviços restringem-se ao abastecimento de água, à coleta e ao afastamento dos esgotos. Os serviços relativos à drenagem e ao manejo das águas pluviais urbanas são, em geral, prestados de forma direta por Secretarias Municipais, mas não individualizando a cobrança por usuário.

Esse tipo de operador é observado país afora principalmente para municípios menores, onde, às vezes, se misturam vários serviços públicos no mesmo ente público, como uma secretaria de obras e serviços. Há uma carência técnica e administrativa e o serviço se mantém com dificuldades por meio de uma taxa única, independentemente do tipo ou do consumo do usuário, situação corriqueira. Constitui uma prestação de serviço injusta socialmente, além de que normalmente a receita auferida mal cobre os custos. Há dificuldades em comprar materiais, obras e serviços, porque a licitação tende a seguir os mesmos procedimentos morosos de outras necessidades municipais.

Por esses motivos, a prestação direta tende a ser uma opção cada vez menos frequente para os municípios. Na medida em que precisam dar conta de desafios cada vez maiores, inclusive, quanto à manutenção do padrão de potabilidade da água, conforme a Portaria nº 2.914, de 12 de dezembro de 2011 do Ministério da Saúde; e, com o aumento da população, esse modelo tende a ser abandonado.

## **7.2. ADMINISTRAÇÃO INDIRETA**

---

Corresponde à situação na qual o serviço é prestado não pela administração direta, pois a complexidade crescente de prestá-lo levou à necessidade de maior agilidade, e ter como receita tarifas em geral proporcionais ao uso do mesmo.

### **7.2.1. Entidades Paraestatais**

São órgãos integrantes da Administração Indireta do Estado, as Autarquias e as Fundações Públicas de Direito Público. Na prática, as autarquias não se distinguem das fundações de direito público, sendo as diferenças entre elas muito tênues. As autarquias constituem a modalidade de descentralização administrativa mais próxima do Poder Público, prestando um serviço retirado da administração centralizada. A autarquia como um prolongamento do Poder Público executa serviços próprios do Estado, com seus privilégios e suas responsabilidades. O que diferencia a autarquia dos Órgãos da Administração Direta são seus métodos operacionais, especializados e mais flexíveis. As autarquias formam patrimônio



próprio e auferem receitas operacionais, podendo levantar empréstimos, oferecendo seu patrimônio como garantia.

Um dos atributos das autarquias é a sua característica de titularidade dos serviços, isto é, a autarquia pode conceder um determinado serviço para empresas públicas ou privadas. A autarquia é uma entidade da Administração Pública Municipal, criada por lei específica para prestar serviços de competência da administração direta, recebendo, portanto, a respectiva delegação. Embora instituída para uma finalidade específica, suas atividades e a respectiva remuneração não se encontram vinculadas a um contrato de concessão, no qual se busca por meio de equação econômico-financeira, o equilíbrio entre receita e despesa.

É uma forma de prestação de serviço muito encontrada no país, porém, para municípios com uma população e um número de usuários maior, o que lhe dá viabilidade econômica. A prestação de serviço é em geral, individualizada, proporcional ao uso efetuado pelos domicílios ou outros tipos de usuários como comércio e indústria.

A Lei Federal 11.445/2007 que estabelece as diretrizes nacionais para o saneamento básico e sua política federal, prevê no artigo 16, inciso I, a autarquia como prestadora dos serviços de saneamento básico. No entanto, é necessário que haja o planejamento de suas ações, conforme prevê a mesma lei ao propor o PMSB.

### **7.2.2. Prestação por empresas públicas ou sociedades de economia mista municipais**

Outra forma indireta de prestação de serviços pelo município é a delegação a empresas públicas ou sociedades de economia mista, criadas por lei municipal ou mesmo estadual. A empresa pública é uma entidade dotada de personalidade jurídica de direito privado, com patrimônio próprio, capital majoritário do Poder Público, seja União, Estado ou Município, logo, responde por sua administração.

As Companhias Estaduais de Saneamento constituem um exemplo dessa forma de prestação de serviço e podem assumir a operação de abastecimento de água e esgotamento sanitário, por meio de um contrato de programa firmado com o município. Dando suporte a este contrato, a Lei 11.445/2007 exige o PMSB, no qual as metas e os respectivos investimentos estejam suficientemente detalhados.

Atualmente alguns municípios têm transformado autarquias em companhias municipais, mas o poder público continua sendo majoritário em termos de capital. A possibilidade de fazer Parceiras Público Privadas (PPPs), tem sido um dos motivos pela opção ao facilitar a licitação.

Usualmente a receita é auferida por meio de uma tarifa estruturada em várias faixas, conforme o consumo do usuário, devendo garantir recursos suficientes para a operação, manutenção, reposição de equipamentos e mesmo investimentos, mesmo que não seja na totalidade do necessário.

### **7.3. CONSÓRCIOS MUNICIPAIS**

---

A prestação de serviços públicos de saneamento básico por meio de consórcios públicos é prevista em vários dispositivos da Lei 11.445/2007, que estabelece diretrizes nacionais para o saneamento básico. Entre estes dispositivos vale ressaltar:

- O inciso II do art. 3º, que considera o consórcio público como forma de gestão associada de serviços de saneamento básico;
- O art. 13, que permite a formação de fundos para universalização de serviços públicos de saneamento básico, por entes da Federação isolados ou reunidos em consórcios públicos;
- O inciso II do art. 15 e o inciso I do art. 16, que incluem o consórcio público entre as formas de organização da prestação regionalizada de serviços públicos de saneamento básico.

A prestação de serviços públicos de saneamento básico por meio de consórcios formados por mais de um ente da federação, grupo de municípios, municípios e estado, estados mais municípios entre outros, estão plenamente amparadas pela Lei 11.445/2007. A constituição dos consórcios públicos está, por sua vez, regulada pela Lei 11.107/2005 que dispõe sobre normas gerais de contratação de consórcios públicos.

A formação de um consórcio público, de acordo com o art. 241 da Constituição e com a Lei 11.107/2005, é disciplinado por meio de lei em cada ente consorciado, formando uma entidade com personalidade jurídica própria. Os entes consorciados assumem responsabilidades perante os objetivos do consórcio, delegando a ele competências para prestar diretamente os serviços discriminados, mediante contratos programa, realizar licitações, concessões, atividades de regulação e fiscalização e outros atos necessários ao atendimento de seus objetivos.

O sistema de consórcio público de municípios já está presente em outros setores, principalmente no de saúde. No saneamento, o consórcio abrangeria a prestação integral de

um serviço, todas as etapas, ou restringir-se a etapas ou unidades específicas. Pode por exemplo, restringir-se à construção e operação de uma ETE ou a um aterro sanitário, para atender a um grupo de municípios vizinhos. É constituído ainda entre um estado e um grupo de municípios, com a finalidade de delegar, por exemplo, serviços de água e esgotos a uma empresa estadual de saneamento, modalidade que se enquadra no conceito de prestação regionalizada de serviços, prevista na Lei 11.445/2007.

O sistema de consórcios entre estado e municípios para prestação de serviços de saneamento básico, principalmente de abastecimento de água e de esgotamento sanitário, tem sido uma das saídas para regularizar a situação dos serviços prestados por empresas estaduais e que estão com delegações, concessões, vencidas, firmadas mediante instrumentos precários, convênios, ou sem contrato algum. No entanto, cabe a elaboração do PMSB para subsidiá-lo.

Além de prestar diretamente os serviços, os consórcios exerceriam outras atividades correlacionadas com o saneamento básico, como as funções de regulação e fiscalização. Os consórcios instituem agências reguladoras e fiscalizadoras para servir a vários municípios e até um estado inteiro. A atuação de um consórcio deste tipo abrange tanto um serviço completo, por exemplo, todo o sistema de coleta, tratamento e disposição final de esgotos, como partes ou etapas específicas deste, como uma estação de tratamento, ou um emissário de esgotos, por exemplo.

Usualmente a receita é auferida por meio de uma tarifa estruturada em várias faixas, conforme o consumo do usuário, devendo garantir recursos suficientes para a operação, manutenção, reposição de equipamentos e mesmo investimentos, mesmo que não seja na totalidade do necessário.

#### **7.4. PARTICIPAÇÃO PRIVADA**

---

A participação privada no setor de saneamento básico no Brasil vem se desenvolvendo, visando dar mais agilidade aos investimentos, pois os recursos públicos não têm sido suficientes. Portanto, a iniciativa privada surge como um repasse das obrigações públicas quanto à operação de sistemas. A Lei Federal 8.987 de 13 de fevereiro de 1995, também conhecida como a "Lei dos Serviços Públicos", é um marco e dispõe sobre o regime de concessão e permissão da prestação de serviços públicos previstos no art. 175 da Constituição Federal. Em contratos de participação privada existem inúmeras possibilidades de arranjos contratuais. As modalidades são tratadas a seguir.

#### **7.4.1. Contratos de concessão plena**

Os contratos de concessão plena transferem para o contratado toda a operação e manutenção do sistema e a responsabilidade de realizar os investimentos necessários por determinado período, durante o qual a concessionária será remunerada por meio de cobrança de tarifa dos usuários. O poder público define regras sobre a qualidade dos serviços e a composição das tarifas. Normalmente, a concessão tem por objeto a operação de um sistema já existente, sendo necessários investimentos significativos para a sua expansão ou reforma. O risco comercial passa para o concessionário.

A gestão integrada dos sistemas de saneamento básico, existentes e a implantar, constitui o objeto da licitação da concessão, tendo sido mais comumente outorgada pelo critério de menor tarifa ou de maior valor de outorga paga pelo licitante. As concessões plenas têm sido a opção mais frequentemente adotada pelos municípios no Brasil, isoladamente ou em conjunto. Observa-se que, dada à precariedade geral que tem caracterizado os procedimentos prévios à publicação dos editais de licitação para a outorga de concessões, a execução efetiva dos planos de negócios propostos pelas concessionárias, à luz das informações que lhe foram disponibilizadas, está frequentemente sujeita as alterações imprevisíveis que onerariam a prestação de serviços, levando a um eventual aumento de serviço.

As concessões são empregadas diante da necessidade de realização de investimentos de caráter emergencial não previstos, comumente decorrentes da deterioração dos sistemas por falta de realização de investimentos em manutenção e reposição, caracteriza-se o desequilíbrio econômico-financeiro da concessão, postergando-se o cumprimento do programa original de investimentos e das metas estipuladas no contrato de concessão. Adicionalmente, o estabelecimento, por parte do poder concedente, das metas de cobertura e de qualidade nas prestações dos serviços, muitas vezes, ocorre sem a adequada análise de seus impactos no nível tarifário necessário para a remuneração dos investimentos demandados. Em geral, estes contratos têm duração de quinze a trinta anos.

As companhias estaduais de saneamento originadas há trinta anos gozam legalmente de condição diferenciada para exercer a concessão plena. Basta, por meio de um contrato-programa, estabelecer metas para a prestação de serviços de água e esgoto para que finalizem o contrato com o município e a opere, sem necessidade de licitação.

Qualquer que seja o caso, a existência do PMSB legalmente aprovado é condição necessária para que seja feita a concessão por licitação ou mesmo contrato programa com a Companhia Estadual, no caso do estado do Rio de Janeiro, a CEDAE.

O pagamento dos serviços prestados pela concessionária se faz por tarifas, em geral categorizadas conforme seja o usuário, domiciliar, comercial e industrial e também por faixas de consumo. Qualquer reajuste tarifário se faz por meio de análise entregue à Agência Reguladora e Fiscalizadora.

Como se trata de um processo ainda novo, já existem agências reguladoras que contrataram serviços de empresas consultoras para desenvolver modelos matemáticos de tarifas no qual são considerados os custos de amortização de capital investido, da operação e manutenção e também de investimentos necessários.

#### **7.4.2. Contratos de Parceria Público-Privada**

As PPPs propõem a delegação ao setor privado de atividades até então prestadas diretamente pelo Estado. Enquadra-se no âmbito das PPPs aquelas concessões em que haja aporte de recursos pela administração pública, seja em adição à tarifa paga pelo usuário, concessão patrocinada, seja em razão do fato de serem os serviços prestados, direta ou indiretamente, ao poder público, concessão administrativa.

A PPP pressupõe o pagamento de remuneração ou sua complementação, por parte da administração pública ao ente privado em até 35 anos. Desta forma, a PPP é vantajosa em relação ao regime tradicional de licitação de obra que exige um desembolso de caixa quase imediato, e sobre o contrato usual de prestação de serviços à administração pública, cujo prazo é limitado a cinco anos.

Com a criação da Lei Federal 11.079, de 30 de novembro de 2004, instituíram-se normas gerais para a licitação e contratação de parceria público-privada no âmbito da administração pública. Define-se que a PPP é o contrato administrativo de concessão na modalidade patrocinada ou administrativa. Nos parágrafos do mesmo artigo 2º, estão descritos os conceitos destas duas novas modalidades de contratação:

“§ 1º- Concessão patrocinada é a concessão de serviços públicos ou de obras públicas de que trata a Lei 8.987, de 13 de fevereiro de 1995, quando envolver, adicionalmente à tarifa cobrada dos usuários, contraprestação pecuniária do parceiro público ao parceiro privado”.

“§ 2º - Concessão administrativa é o contrato de prestação de serviços de que a Administração Pública seja a usuária direta ou indireta, ainda que envolva execução de obra ou fornecimento e instalação de bens”.

Assim, as concessões patrocinadas são concessões de serviços públicos em que o governo presta algum tipo de contraprestação, adicionalmente à tarifa cobrada. O contrato de concessão patrocinada (PPP) difere basicamente da concessão comum, Lei Federal 8.987/1995, nas garantias de pagamento por parte do Poder Público à iniciativa privada, não obstante haver na antiga lei dispositivos que viabilizam as garantias de adicionais de pagamento. Embora seja juridicamente possível a contratação, certos contratos específicos à administração não são firmados por falta de um claro equilíbrio econômico do contrato de concessão, acarretando o desinteresse da iniciativa privada. Visando estabelecer o equilíbrio contratual, o legislador criou as PPPs, dispondo de garantias específicas e denominando de contratos de concessão patrocinada, em que há a contraprestação do estado.

Nas concessões administrativas, o governo arca integralmente com o pagamento do serviço. Segundo Sundfeld (2005), era necessário permitir a aplicação da lógica econômico-contratual da concessão tradicional a outros objetos que não a exploração de serviços públicos econômicos, como são os serviços de água e esgoto, a distribuição de energia, a telefonia fixa e outras.

Assim, as PPPs são aplicadas em serviços administrativos em geral, isto é, serviços de infraestrutura penitenciária, policial, educacional, sanitária, judiciária, entre outros ou mesmo aqueles decorrentes da separação de etapas ou partes dos próprios serviços públicos econômicos como, por exemplo, a implantação e gestão de uma ETE para uma empresa estatal de saneamento básico. Para este propósito, a lei das PPPs criou a concessão administrativa, que copia da concessão tradicional a lógica econômico-contratual, obrigação de investimento inicial, estabilidade do contrato, vigência por longo prazo, remuneração vinculada a resultados, flexibilidade na escolha de meios para atingir os fins previstos no contrato, entre outros, e aproveita da concessão patrocinada as regras destinadas à viabilização das garantias. Os pontos comuns à concessão patrocinada e à administrativa, abarcados pela Lei 11.079/2004, são os seguintes:

- Vedados os contratos de PPP:
  - valor inferior a R\$ 20 milhões (art. 2º, §4º, I);
  - prazo inferior a 5 (cinco) anos (art. 2º, § 4º, II);
  - que tenham como objeto único o fornecimento de mão-de-obra, o fornecimento e a instalação de equipamentos ou a execução de obra pública (art. 2º, § 4º, III);
- O contrato preveria o pagamento ao parceiro privado de remuneração variável vinculado ao seu desempenho, conforme metas e padrões de qualidade e disponibilidade definidos no contrato (art. 6º, Parágrafo único);

- A contraprestação da administração pública será obrigatoriamente precedida da disponibilização do serviço objeto do contrato de parceria público-privada (art. 7º);
- O prazo máximo do contrato, contabilizadas as prorrogações, será de 35 anos (art. 5º, I);
- A empresa vencedora da licitação se constituirá em Sociedade de Propósito Específico (SPE) antes da celebração do contrato (art. 9º).

Continuam regidos exclusivamente pela Lei 8.666, de 21 de junho de 1993, e pelas leis que lhe são correlatas, os contratos administrativos que não caracterizem concessão comum, patrocinada ou administrativa (art. 3º, § 3º). Portanto, é necessário o conhecimento dos elementos caracterizadores da concessão comum, patrocinada ou administrativa.

De fundamental importância para a atração de investimento privados são as garantias de que os compromissos assumidos pela administração pública serão honrados. Em uma concessão tradicional, o risco de crédito do investidor é pulverizado por uma massa de usuários, ao passo que na PPP o risco de crédito é concentrado no poder público.

Assim, o sucesso das PPPs passa pela segurança de que o parceiro público efetuará os pagamentos devidos ao parceiro privado durante todo o prazo do contrato que se estenderia pelos mandatos de vários governantes. Para tanto, a lei das PPPs inovou, ao prever a criação do fundo garantidor das parcerias público-privadas no âmbito do programa federal.

O Quadro 63 apresenta os aspectos caracterizadores da concessão, tanto patrocinada, como administrativa ou comum, trazidos pela Lei 11.079/2004.

**Quadro 63 – Aspectos dos contratos de PPP**

<b>Contratos de PPP</b>		
<b>Concessão patrocinada</b>	<b>Concessão administrativa</b>	<b>Concessão comum</b>
<p>É a concessão de serviços públicos ou de obras públicas da Lei 8.987/1995, quando envolver:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cobrança de tarifa;</li> <li>- contraprestação pecuniária do parceiro público ao privado (art. 2º, § 1º).</li> </ul>	<p>É o contrato de prestação de serviços de que a Administração Pública seja usuária direta ou indireta, ainda que envolva execução de obra ou o fornecimento instalação de bens (art. 2º § 2º). A concessão administrativa não é um simples contrato de prestação de serviços, pois sempre incluirá a realização de investimentos, a ser amortizada no prazo do contrato (mínimo 5 anos, art. 2º, § 4º, II, 5º, I), no montante de no mínimo R\$ 20 milhões (art. 2º, § 4º, I). A remuneração vinculada à prestação dos serviços (por exemplo, qualidade) impede que a concessão administrativa se transforme em simples contrato de obras com financiamento das empreiteiras (art. 7º).</p>	<p>É a concessão de serviços públicos ou de obras públicas da Lei 8.987/1995, quando não houver contraprestação pecuniária do parceiro público ao privado (art. 2º, § 3º).</p>
<p>Rege-se pela Lei 11.079/2004, aplicando-se subsidiariamente a Lei. 8.987/95 e as leis que lhe são correlatas (art. 3º, § 1º).</p>	<p>Rege-se pela Lei 11.079/2004, aplicando-se adicionalmente os artigos 21, 23, 25 e 27 a 39 da Lei 8.987/1995 e o art. 31 da Lei 9.074/1995. Considerando que não foi incluído o art. 26 da Lei 8.987/1995, conclui-se que nos contratos de concessão administrativa não há possibilidade de sub-concessão, matéria tratada no citado art. 26 da Lei 8.987/1995. Os artigos 21, 23, 25 e 27 a 39 da Lei 8.987/1995 tratam basicamente do contrato de concessão, dos encargos do poder concedente, dos encargos da concessionária, da intervenção e da extinção da concessão. Na concessão administrativa, não há cobrança de tarifas. Isso se conclui pela não menção à aplicação do capítulo referente às tarifas constantes da Lei 8.987/1995 (art. 9 a 13 da Lei 8.987/1995).</p>	<p>Rege-se pela Lei 8.987/1995 e pelas leis que lhe são correlatas, não se lhe aplicando a Lei 11.079/2004 (art. 3º § 2º),</p>
<p>Nas concessões patrocinadas, devem ser observados os seguintes pontos: 1) O limite de garantia a ser prestado contratualmente pelo parceiro privado é remetido ao disposto nos §§ 3º e 5º do art. 56 da Lei 8.666/1993, isto é, o limite da garantia pode ser elevado até a 10% (dez por cento) do valor do contrato ou, no caso em que o contrato importe entrega de bens pelo parceiro público, dos quais o contratado ficará depositário, o valor dos bens deve ser acrescido ao valor da garantia (parte inicial do Art. 5º, VIII); 2) O limite de garantia a ser prestado contratualmente pelo parceiro privado é remetido ao disposto no art. 18, XV, da Lei 8.987/1995, isto é, o limite da garantia é o valor da obra (parte final do art. 5º, VIII)</p>	<p>Nas concessões administrativas, o limite de garantia a ser prestado contratualmente pelo parceiro privado é remetido ao disposto nos §§ 3º e 5º do art. 56 da Lei 8.666/1993, isto é, o limite da garantia pode ser elevado até a 10% (dez por cento) do valor do contrato ou, no caso em que o contrato importe entrega de bens pelo parceiro público, dos quais o contratado ficará depositário, o valor dos bens deve ser acrescido ao valor da garantia (parte inicial do Art. 5º, VIII)</p>	

Fonte: FGV 2012.



### **7.4.3. Contratos de terceirização/contratos de serviço**

Bastante usados em atividades complementares, correspondem à forma mais simples, exigindo menor envolvimento do parceiro privado. Não impõem elevado investimento inicial e, portanto, representam baixo risco para o operador privado.

São chamados também de contratos de terceirização para a realização de serviços periféricos, por exemplo, leitura de hidrômetros, reparos de emergência, cobrança, entre outros. O poder público mantém a totalidade da responsabilidade pela operação e manutenção do sistema, com exceção dos serviços contratados.

### **7.4.4. Contratos de gestão**

Nos contratos da administração gerenciada, estão previstos incentivos para a melhoria do desempenho e da produtividade da empresa contratada.

Em geral, destinam-se à operação e à manutenção de sistemas, recebendo o operador privado contratado, remuneração prefixada e condicionada a seu desempenho, medido em função de parâmetros físicos e indicadores definidos, não havendo cobrança direta de tarifa aos usuários pela prestação de serviços.

### **7.4.5. Contratos de Operação e Manutenção (O&M)**

Neste modelo, o poder concedente transfere ao parceiro privado a gestão de uma infraestrutura pública já existente, para a provisão de serviços aos usuários. Esta categoria contempla o compartilhamento dos investimentos entre o setor público contratante e o agente privado contratado, podendo prever metas de desempenho que produzam incentivos à eficiência.

Com duração de até 5 (cinco) anos, os Contratos de Operação e Manutenção (O&M) são arranjos em que o setor público transfere a uma empresa privada a responsabilidade total pela operação de parte ou de todo um sistema. O setor público mantém a responsabilidade

financeira pelo sistema e deve prover os fundos necessários para os investimentos de capital demandados pelo serviço.

#### **7.4.6. Contratos de Locação de Ativos (*Affermage* ou *Lease Build Operate* – *LBO*)**

O contrato de locação de ativos firmado entre o poder público e um particular, tem como fundamento o artigo 62 § 3º, I, da Lei Federal 8.666/1993.

Por este contrato, o governo mantém os ativos do sistema como propriedade pública e as empresas realizam a exploração do serviço, responsabilizando-as pelos investimentos em manutenção e renovação das instalações. A remuneração da empresa corresponde ao custo de exploração do serviço. As instalações financiadas pelo governo continuam sendo de sua propriedade e serão devolvidas ao poder público em condições estabelecidas no contrato.

No LBO, o setor público aluga o serviço para o operador privado que é remunerado pela cobrança de tarifas aos usuários. O parceiro privado assume diversos riscos da operação, inclusive a mão de obra, mas, ao conjugar a transferência da manutenção e operação dos serviços para o contratado e a remuneração por meio de tarifas cobradas dos usuários, gera fortes incentivos junto à empresa para a redução dos custos de operação e o aperfeiçoamento do sistema de cobrança.

O modelo de locação de ativos tem sido utilizado como meio de financiar a realização de obras necessárias à prestação dos serviços públicos de saneamento básico. É o que se verifica em alguns municípios do estado de São Paulo como: Campos do Jordão, Campo Limpo e Várzea Paulista, onde a Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo (SABESP) promoveu licitação para a locação de ativos, precedida da concessão do direito real de uso das áreas e da execução das obras de implantação das instalações necessárias à prestação dos serviços. Concluídas as obras, os ativos, instalações construídas, serão locados ao poder público durante um prazo determinado e, ao final, após a amortização/depreciação dos investimentos realizados pela SPE, os ativos serão revertidos ao poder público, assemelhando-se a um contrato de leasing. Neste modelo, é responsabilidade da SPE a obtenção dos recursos financeiros necessários à execução das obras, podendo utilizar os recebíveis como garantia nas operações de financiamento.

#### **7.4.7. Contratos de concessão parcial tipo: Build-Operate-Transfer (Bot); Build-Transfer-Operate (Bto); Build- Own-Operate (Boo)**

Esta forma de participação privada, já adotada por vários municípios no Brasil, foi a modalidade predominante nas primeiras concessões à iniciativa privada após a promulgação da Lei de Concessões. Em geral, seu objetivo é a ampliação da produção de água tratada ou a implantação de sistemas de tratamento de esgotos. Constitui opção frequente em situações em que o poder público não dispõe de recursos financeiros. Além disto, as condições locais ou a orientação politico-ideológica não favorecem uma concessão privada plena ou em que a implantação de sistemas de produção de água e de tratamento de esgoto se afigure urgente. Em geral, os sistemas de distribuição de água e de coleta de esgotos continuam sendo operados pelos serviços municipais, os quais mantêm sob sua responsabilidade a cobrança das tarifas de água e esgotos, estabelecendo mecanismos de transferência de parte destas receitas tarifárias ao concessionário do BOT.

Os contratos de BOT, BTO e BOO estão normalmente associados a investimentos em nova infraestrutura. No BOT, o parceiro privado constrói e opera por determinado período, ao final do qual os ativos são transferidos ao setor público.

Em uma das variações possíveis, o BTO corresponde a um contrato onde o parceiro privado constrói a nova estrutura que é incorporada ao patrimônio do setor público e alugada ao próprio parceiro privado. Em outra variação no BOO, o parceiro privado retém a propriedade sobre o bem construído e este só será transferido ao setor público se e quando ele determinar a expropriação.

Estas novas relações contratuais têm se intensificado e a legislação brasileira tem se adaptado a estas formas, como exemplo a recente aprovação da Lei Federal 12.744/2012, ou da Lei do *Built to Suit*, em português "construído para servir". Estes contratos foram incluídos na Lei de Locações, Lei 8.245/1991), deixando de serem atípicos. A expressão *Built to Suit*, é um termo imobiliário usado para identificar contratos de locação em longo prazo no qual o imóvel é construído para atender os interesses do locatário, já pré-determinado. Deste modo, é possível viabilizar projetos que atendam as rígidas normas estabelecidas pelos futuros usuários da construção e os prazos curtos para execução.

#### **7.4.8. Empresas de economia mista**

Não são necessariamente modalidades de privatização, pois estariam sob controle público de acordo com a divisão acionária. As companhias estaduais de saneamento, originadas da época do PLANASA, são, em sua grande maioria, empresas de economia mista. No entanto, no caso da iniciativa privada obter a maior parte do capital da empresa, a gestão de serviço fica sob o seu controle, deixando de ser denominada empresa de economia mista e caracterizando-se como empresa privada.

#### **9.4.9. Considerações finais**

O acompanhamento e a fiscalização da execução dos contratos constituem poder-dever da Administração Pública, em decorrência do princípio da indispensabilidade do interesse público. Se, em uma contratação, estão envolvidos recursos orçamentários, é dever desta administração contratante atuar de forma efetiva para que os mesmos sejam aplicados da melhor maneira possível, com eficiência.

Quando a Administração Pública celebra um contrato, fica obrigada à observância das regras impostas pela Lei, para fiscalizar e controlar a execução do ajuste. Cabe ao gestor de contrato fiscalizar e acompanhar a sua correta execução. A necessidade de haver um gestor de contratos é definida expressamente na Lei 8.666/1993, em seu art. 67. Segundo este dispositivo, a execução do contrato será acompanhada e fiscalizada por um representante da Administração especialmente designado, permitida a contratação de terceiros para assisti-lo e subsidiá-lo de informações pertinentes a esta atribuição.

Na drenagem urbana, as obras, quando não realizadas pelos funcionários municipais, são realizadas por empresas contratadas de acordo com a Lei 8.666/1993 e também necessitam de um gestor tanto para a limpeza pública como para a drenagem urbana. Não há individualização para a cobrança de usuários, logo, a cobrança pelo serviço urbano é igualmente distribuída para todos.

No caso do abastecimento de água e esgotamento sanitário, a complexidade da prestação de serviço envolve outros fatores, como o equilíbrio econômico-financeiro dos contratos e a política tarifária que individualiza a cobrança por usuário que pagaria de acordo com o uso do serviço público e respectiva infraestrutura urbana. Para a limpeza pública e a drenagem urbana, a contratação ocorre por meio de modelos institucionais específicos e

complexos, pois não está individualizado por usuário. Há dificuldades técnicas neste caso para a cobrança.

O equilíbrio econômico e financeiro da prestação de serviços de saneamento constitui um desafio enorme a vencer, qualquer que seja a forma de prestação de serviço escolhida. Pelo lado do usuário, há fatores que levam à evasão de receitas como o baixo poder aquisitivo e o desconhecimento sobre a prestação de serviço, complexidade e características inclusive legais; pelo lado da prestadora, observa-se a falta de recursos para manter os serviços e quase ausência total de meios para arcar com novos investimentos, inibindo o avanço do setor.

Este ciclo vem sendo atenuado pela elaboração do PMSB e quiçá vencido na medida em que, por meio de atividades de participação social, os usuários vêm tomando conhecimento da complexidade da prestação dos serviços e que há um preço a pagar. Ainda há um desconhecimento sobre as características que a água potável precisa ter, regulamentada inclusive por portaria do Ministério da Saúde que é diferente daquela que antes se pegava de nascentes ou rios. Há um preço a pagar para ter água potável em quantidade, qualidade e regularidade dentro do domicílio. Ao mesmo tempo, as prestadoras de serviço precisam avançar no sentido de fazê-lo de forma mais eficiente, reduzindo as perdas d'água, hoje um problema muito sério do setor no país.

## **7.5 VERIFICAÇÕES E PROPOSIÇÕES PARA O MUNICÍPIO DE VASSOURAS**

São tratadas duas situações, água, serviço operado pela concessionária pública estadual e esgotos e drenagem urbana, prestados pela própria estrutura de administração pública do município.

A elaboração do PMSB para o município mostrou que a população vem desfrutando de um serviço ainda com déficits, pois dados de 2012 indicam que a cobertura quanto ao abastecimento de água é de 86,6%. Para o esgotamento sanitário, há um déficit total em cobertura por rede e não existe tratamento. A coleta provável é por sistema unitário, pois não há escoamento de esgotos nas ruas, mas não existe cadastro para que se possa afirmar qual seria a cobertura provável.

O município fez sua opção por concessão plena com a CEDAE. Não foi fornecido o Plano de Metas para que se pudesse verificar o cumprimento de metas estabelecidas.

Em relação à operadora, há uma estrutura para prestar o serviço de abastecimento de água, mas há necessidade de ampliar o quanto antes a cobertura. Assim como em outros

municípios do Médio Paraíba, permanece o desafio de prestar um serviço mais eficiente, o que é comum a outras operadoras. Trata-se principalmente da redução de perdas de água, a qual a concessionária deveria investir para conhecer cada vez mais sua rede de distribuição e mesmo implantar anéis de adutoras de água potável. Isso daria condições de buscar um horizonte de alcançar em alguns anos um índice de perdas em torno de 25%.

O serviço de esgotamento sanitário, operado pelo próprio município, mostra total falta de cobertura, mas onde existe coleta, predomina o regime unitário.

Pelo exposto, os serviços prestados estão aquém das necessidades do município e das suas potencialidades. Atualmente qualquer serviço de saneamento deve cumprir uma série de determinações definidas em lei e, assim, se exige um corpo técnico amplo, agilidade operacional e de contratação, entre vários outros pontos.

O serviço de drenagem urbana é dividido, como em outros municípios, em setores ou mesmo secretarias diferentes. Esse é o componente mais frágil entre os quatro que hoje compõem o saneamento básico. O atual plano em elaboração é o primeiro trabalho que há e que aborda a drenagem como um todo no município. O foco é a microdrenagem, atribuição precípua municipal.

Atualmente não há regulação e fiscalização dos serviços de saneamento básico no município.

As oficinas feitas constituíram um embrião das atividades de controle social. De uma maneira geral, percebe-se que a implantação de instâncias de participação social para exercer o controle conforme previsto na Lei 11.445/07 é uma necessidade para que a população conheça os serviços prestados, seus condicionantes e custos respectivos. Esse ponto cabe tanto à concessionária, quanto ao próprio município.

Recomendam-se as seguintes modificações, adaptações ou complementações necessárias para dar o suporte legal ao adequado funcionamento do arranjo institucional, orçamentário e operacional:

1. Drenagem urbana: constituir um departamento municipal responsável pelo planejamento, gestão das informações, contratação de projetos, operação e manutenção dessa infraestrutura. Assim, o município passaria a contar não somente com uma infraestrutura em drenagem urbana, mas também um serviço responsável devidamente capacitado para exercer suas funções. Num primeiro momento, a fonte de receitas permaneceria sendo o orçamento municipal, mas com o tempo, conforme estabelecido na lei 11.445/07, seria possível individualizar a cobrança pelo serviço proporcional ao grau de impermeabilização e à adoção de medidas compensatórias, como unidades de retenção e infiltração de água no próprio lote.
2. Água: a CEDAE é a responsável pela prestação dos serviços. Recomenda-se

inicialmente que seja fornecido o plano de metas da Cia. Estadual. A partir desse documento, seria possível verificar se a estrutura operacional existente é suficiente. O desafio, contudo, situa-se na busca de sustentabilidade econômica em função da receita auferida, mas não foram fornecidas essas informações.

3. Esgotos: a prestação dos serviços é feita de forma modesta pelo próprio município. Não há necessidade de contrato no caso de prestação direta, mas seria necessário algum diploma legal reconhecendo o serviço como seu. É preciso dotá-lo de estrutura ampliada para dar conta de todos os ditames legais ora postos conforme a legislação em vigor. O desafio, contudo, situa-se na busca de sustentabilidade econômica em função da receita auferida. Há várias possibilidades para que o município conte com um serviço mais ágil e atual como requerem as leis em vigor no país. Uma autarquia municipal tornaria a gestão do serviço mais avançada, mas permaneceria o desafio de ter um contingente populacional modesto que dificulta a prestação adequada dos serviços, mesmo implantando hidrômetros e tarifas proporcionais ao consumo, o que traria resultados também para o serviço de esgotos. É possível que uma solução conjunta com outros municípios próximos torne a prestação de serviços mais viável economicamente, o que será tratado em outro produto mais adiante.
4. Regulação e fiscalização: é possível um convênio com a agência estadual do Rio de Janeiro, a AGENERSA, que foi criada pela estadual 4.556/05. A mesma possui atribuições para atuar no setor de saneamento básico. Uma alternativa seria a criação de uma agência regional compartilhada por vários municípios, sendo o custo de mantê-la o maior desafio. Uma agência municipal levaria a desafios maiores ainda em termos de sustentabilidade econômica e mesmo formação e manutenção do corpo técnico.

## **8. SUSTENTABILIDADE ECONÔMICA E FINANCEIRA PARA A PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS**

---

A Lei Federal 11.445/2007 determina que seja elaborado no PMSB, o estudo de sustentabilidade econômico-financeira para cada um dos componentes: abastecimento de água, esgotamento sanitário, drenagem e manejo de águas pluviais urbanas, limpeza pública e manejo de resíduos sólidos urbanos. A finalidade é dar suporte à decisão de qual alternativa técnica e institucional, operadora, o município deve escolher a partir de todo o cotejamento de investimentos e de custos.

Nos planos de saneamento, o objetivo é calcular qual seria a condição de equilíbrio ou sustentabilidade econômico-financeira de cada componente, utilizando como base a mesma estrutura de geração de custo e receita, para obter o gasto médio por componente. Este valor indicaria qual o aporte necessário de recursos monetários para cobrir os investimentos e os custos de manutenção para cada componente, aqui especificamente abastecimento de água, esgotamento sanitário e drenagem urbana.

Os gastos para a prestação de serviços de água, esgotos e drenagem são divididos em duas categorias: investimentos, para universalizar ou continuar a atender a expansão da população, logo aumentando o volume dos serviços e também a receita da prestadora; e manutenção, custos com o objetivo de manter os serviços operando continuamente no mesmo nível. São classificados como investimentos:

- Ampliação e reforma de unidades, pois visam aumentar a oferta de serviços. Um exemplo ocorre nas ETAs, onde o emprego de novos equipamentos aumenta a capacidade de produção, porém sem alterar as construções existentes como os decantadores.
- Projetos e implantação de novas unidades, como o tratamento de lodos.
- Cadastro das unidades do SAA, incluindo a rede de distribuição, pois esse conhecimento melhora a operação e reduz perdas, entre outros, trazendo benefícios futuros.
- Implantação de setorização, incluindo macromedição de distritos de abastecimento, também trazendo benefícios futuros.

Quanto à manutenção, se enquadra: a substituição de redes de distribuição mais antigas, com vistas a reduzir as perdas de água que também significam perdas de receita para a operadora, troca de trechos de adutora de água tratada, manutenção de trechos, entre outros.

Para qualquer município, há como referência para o cálculo da sustentabilidade econômico-financeira dos serviços de saneamento, incluindo os casos de concessão e



prestação de serviços por operadores que não são da administração direta, o que diz a Lei 11.445/2007 em seu art. 29 § 1º, inciso VI, remuneração adequada do capital investido pelos prestadores dos serviços. Assim, quando o serviço é prestado por terceiros e não diretamente pelo município, mesmo sendo este o poder concedente, a lei prevê remuneração pelo serviço prestado de forma a garantir o equilíbrio econômico-financeiro.

A receita auferida pelo prestador ou concessionária de serviços de saneamento origina-se da cobrança diretamente da população através de tarifa módica e bem estruturada, ao menos para o abastecimento de água e esgotamento sanitário. Para a drenagem urbana, a definição de tarifas pela prestação deste tipo de serviço é ainda incipiente no país, embora já seja praxe em outros na Europa.

O modelo de Estudo de Viabilidade Econômica e Financeira (EVEF) aqui utilizado calcula o valor médio a cobrar por domicílio e por habitante pelo serviço prestado para dar equilíbrio econômico-financeiro ao mesmo, considerando os investimentos e os custos de manutenção. O cálculo foi efetuado por componente de saneamento básico, mas já incluindo a expectativa de ganho mínimo da operadora. Para efeito de comparação, também foi apresentada a renda média por domicílio, mostrando o quanto o custo médio pela prestação de serviço impacta a renda média domiciliar.

Foram feitos cálculos também para mostrar a porcentagem correspondente da prestação dos serviços perante a receita média municipal no horizonte adotado. Estes valores ajudam a balizar os custos da prestação de serviços dentro do âmbito de um PMSB, mas é um primeiro trabalho de sustentabilidade econômica aos quais outros estudos se seguiriam para aprofundar a questão.

O objetivo das simulações de sustentabilidade econômica apresentadas é oferecer uma análise inicial de sensibilidade aos tomadores de decisão. Maior detalhamento e aprofundamento de custos de investimentos seriam obtidos nos planos diretores de empreendimentos e obras, e projetos básicos de cada sistema, fases seguintes a este PMSB. Nestes instrumentos posteriores, o gestor público obterá com maior precisão e detalhamento, o dimensionamento e o custo mais detalhado das alternativas propostas neste Plano de Saneamento, de forma que uma nova simulação da sustentabilidade seria efetuada.

Para garantir a remuneração adequada dos serviços, não há ainda uma regra definida, mas se considera que a taxa de desconto atrelada a Sistema Especial de Liquidação e de Custódia (SELIC) refletiria a expectativa média de remuneração do capital de uma operadora, acrescida da taxa de risco e a liquidez de cada tipo de serviço prestado. Desta forma, foi montado um fluxo descontado de valores monetários, mas adotando uma taxa de 11% ao ano, conforme a taxa SELIC atual.

Há duas situações consideradas na análise de equilíbrio dos sistemas e seu uso:

- Municípios autônomos que não decidiram a assinatura de Contrato de Programa com a CEDAE e buscam meios de expandir os serviços por meio de concessões ou mantê-los na forma em que estão, utilizam suas proposições para estabelecer a forma de prestação de serviços.
- Municípios que tenham Lei Autorizativa aprovada com alguma concessionária ou que já estejam com Contrato de Programa assinado com a CEDAE, cujo instrumento é conhecido como Plano de Metas. Quando o município já tem a Lei Autorizativa com qualquer concessionária ou Contrato de Programa assinado com a CEDAE, a concessão já estaria alicerçada na aprovação pelas partes envolvidas como a Câmara Municipal, a Prefeitura e a própria concessionária. Este estudo apoiaria uma revisão do contrato, caso necessária.

Em ambos os casos, é provável que haja ajustes posteriores entre a operadora e a prefeitura pertinentes no plano de investimentos e que impactariam o resultado econômico do projeto.

Nos municípios que negociariam um contrato de programa com a CEDAE, este estudo oferece a informação e a análise que apoiam a prefeitura sobre a dimensão da proposta apresentada pela concessionária estadual e das possibilidades em relação à operação dos sistemas. Para os casos em que o município já possui Contrato de Programa assinado ou com a Lei Autorizativa aprovada, tomando como base a proposta feita pela operadora, pretende-se apresentar apenas a situação em que o sistema entra em equilíbrio econômico-financeiro, cabendo ao município eventualmente tomar a iniciativa de repactuação contratual.

Os investimentos previstos para Vassouras, estão apresentados no Quadro 64. O prazo considerado é igual ao horizonte de planejamento, 20 anos. Os investimentos em expansão urbana atendida por loteamentos seriam a encargo dos empreendedores imobiliários e não para a prefeitura ou concessionária, conforme determina a Lei nº 6.766/1979.

Para Vassouras, há necessidade de empréstimos ou outros aportes de capitais para ampliar a oferta de serviços, bem como mantê-los, situação muito diferente de municípios da mesma região.

**Quadro 64 – Estudo de viabilidade econômica e financeira**

Descrição	VPL
Taxa Selic Anual	11,00%
<b>Custo do Sistema de Agua</b>	R\$ 13.968.288,24
<b>Custo do Sistema de Esgoto</b>	R\$ 42.703.690,63
<b>Custo do Sistema de Drenagem</b>	R\$ 48.210.767,30
<b>Custo de Destinação Final Resíduos - Hipotese I</b>	R\$ 0,00
Sub Total	R\$ 104.882.746,18
<b>Manutenção e Operação</b>	R\$ 54.835.641,63
Custo Total dos Sistemas	R\$ 159.718.387,80
<b>Custo do Sistema X Renda Bruta do Município</b>	<b>12,61%</b>
População Urbana	28.554
Custo X População	R\$ 5.593,48
Economias	8.287
Custo X Economia	R\$ 19.273,06
Ligações	11.373
Custo X Ligações	R\$ 14.043,07
<b>Investimentos nos Sistemas</b>	
Emprestimo (carencia de 12 Meses - Taxa de 6,50% a.a)	R\$ 13.099.330,16
Pagamento Emprestimo	<b>(R\$ 10.605.568,87)</b>

O valor de R\$ 10.605.568,87 (dez milhões, seiscentos e cinco mil, quinhentos e sessenta e oito reais e oitenta e sete centavos) é referente ao pagamento de empréstimos, significam as fontes externas de recursos monetários necessários para alcançar a universalização, ou seja, empréstimos ou fontes de programas governamentais como o PAC.

## **9. INDICADORES DE PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS**

---

Indicadores constituem uma forma simples e eficaz para que a população, exercendo o controle social previsto na Lei Federal 11.445/2007, e a administração pública municipal possam acompanhar a evolução da prestação dos serviços rumo à universalização.

O desafio está em encontrar ou definir um grupo de indicadores por componente que seja objetivo e simples. Uma referência de indicadores é dada pelo SNIS.

Para os componentes de abastecimento de água e esgotamento sanitário propõem-se o uso de alguns dos indicadores calculados pelo SNIS, pois anualmente o município precisa informar esses dados ao Governo Federal. Já para o componente drenagem e manejo de águas pluviais urbanas, a literatura específica ainda é pobre, sendo propostos indicadores apresentados no item 9.1.3.

Com a melhoria na base de dados do município há a possibilidade no futuro de adoção de outros indicadores para o monitoramento do desempenho do plano em relação às metas propostas.

Os indicadores por componente são apresentados a seguir, juntamente com a variação proposta de seus valores ao longo do horizonte de planejamento.

### **9.1. ABASTECIMENTO DE ÁGUA**

---

Para o componente de abastecimento de água foram definidos três indicadores principais em relação à quantidade de água, índice de atendimento urbano de água, consumo médio per capita e índice de perdas na distribuição, e dois indicadores principais em relação à qualidade da água fornecida a população, incidência de análises de cloro e de coliformes totais fora do padrão.

#### **9.1.1. Índice de atendimento urbano de água**

A. Objetivo: aferir a evolução da universalização do serviço de abastecimento de água no município.

B. Equação para o cálculo do indicador

$$IN_{023} = \frac{\text{População urbana atendida com abastecimento de água}}{\text{População urbana residente no município}} \times 100 \quad [\%]$$

Onde:

População urbana atendida com abastecimento de água: Valor da população urbana atendida com abastecimento de água pelo prestador de serviços, no último dia do ano de referência.

Corresponde à população urbana que é efetivamente atendida com os serviços, hab.;

População urbana residente do município: População urbana residente no município. Quando da existência de dados de censos ou contagens populacionais do IBGE, essas informações são utilizadas. Inclui tanto a população beneficiada quanto a que não é beneficiada com os serviços de abastecimento de água, hab.

C. Metas e prazos propostos

Ano	Atual	2015	2018	2028	2033
IN <sub>023</sub>	86,6%	86,6%	100%	100%	100%

Fonte: Vallenge, 2013

### 9.1.2. Consumo médio *per capita*

A. Objetivo: avaliar se o programa de uso racional de água está alcançando os resultados.

B. Equação para o cálculo do indicador

$$IN_{022} = \left[ \frac{\text{Volume de água consumido} - \text{Volume de água tratado exportado}}{\text{População total atendida com abastecimento de água}} \right] \times \frac{1000}{365} \quad [\text{L/hab.dia}]$$

Onde:

Volume de água consumido, m<sup>3</sup>: Volume anual de água consumido por todos os usuários, compreendendo o volume micromedido, o volume de consumo estimado para as ligações desprovidas de hidrômetro ou com hidrômetro parado, acrescido do volume de água tratada exportado para outro prestador de serviços.

Volume de água tratada exportado, m<sup>3</sup>: Volume anual de água potável, previamente tratada, transferido para outros agentes distribuidores.

População total atendida com abastecimento de água, hab: Valor da soma das populações urbana e rural, sedes municipais e localidades, atendidas com abastecimento de água pelo prestador de serviços, no último dia do ano de referência. Corresponde à população que é efetivamente atendida com os serviços.

C. Metas e prazos propostos

Ano	Atual	2015	2018	2028	2033
IN <sub>022</sub>	279,9	260,0	210,0	180,0	160,0

Fonte: Vallenge, 2013

### 9.1.3. Índice de perdas na distribuição

A. Objetivo: aferir se o programa de redução de perdas está no caminho certo.

B. Equação para o cálculo do indicador

$$IN_{049} = \frac{\text{Vol. de água (produzido – tratado importado – serviço)} - \text{Vol. de água consumido}}{\text{Volume de água (produzido – tratado importado – serviço)}} \times 100 \quad [\%]$$

Onde:

Volume de água produzido, m<sup>3</sup>: Volume anual de água disponível para consumo, compreendendo a água captada pelo prestador de serviços e a água bruta importada ambas tratada(s) na(s) unidade(s) de tratamento do prestador de serviços, medido ou estimado na(s) saída(s) da(s) ETA(s) ou UTS(s).

Volume de água tratada importado, m<sup>3</sup>: Volume anual de água potável, previamente tratada em ETA(s) ou em UTS(s), recebido de outros agentes fornecedores. Deve estar computado no volume de água macromedido, quando efetivamente medido. Não deve ser computado nos volumes de água produzido, tratado em ETA's ou tratado por simples desinfecção.

Volume de água de serviço, m<sup>3</sup>: Valor da soma dos volumes anuais de água usados para atividades operacionais e especiais, acrescido do volume de água recuperado. As águas de lavagem das ETA(s) ou UTS(s) não devem ser consideradas.

Volume de água consumido, m<sup>3</sup>: Volume anual de água consumido por todos os usuários, compreendendo o volume micromedido, o volume de consumo estimado para as ligações desprovidas de hidrômetro ou com hidrômetro parado, acrescido do volume de água tratada exportado para outro prestador de serviços.

### C. Metas e prazos propostos

Ano	Atual	2015	2018	2028	2033
IN <sub>049</sub>	39,6%	38%	34%	28%	25%

Fonte: Vallenge, 2013

#### 9.1.4. Incidência de análises de cloro fora do padrão

A. Objetivo: aferir a qualidade da água em relação à potabilidade e com isso evitar a evolução de doenças de veiculação hídrica.

B. Equação para o cálculo do indicador

$$IN_{075} = \frac{\text{Quantidade de amostras para análises de cloro residual fora do padrão}}{\text{Quantidade de amostras analisadas para aferição de cloro residual}} \times 100 \quad [\%]$$

Onde:

Quantidade de amostras analisadas para aferição de cloro residual livre com resultados fora do padrão, amostra: Quantidade total anual de amostras coletadas na(s) saída(s) da(s) unidade(s) de tratamento e no sistema de distribuição de água, reservatórios e redes, para aferição do teor de cloro residual livre na água, cujo resultado da análise ficou fora do padrão determinado pela Portaria 2.914/2011 do Ministério da Saúde. No caso de município atendido por mais de um sistema, as informações dos diversos sistemas devem ser somadas.

Quantidade de amostras analisadas para aferição de cloro residual livre, amostra: Quantidade total anual de amostras coletadas na(s) saída(s) da(s) unidade(s) de tratamento e no sistema de distribuição de água, reservatórios e redes, para aferição do teor de cloro residual livre na água. No caso de município atendido por mais de um sistema, as informações dos diversos sistemas devem ser somadas.

### C. Metas e prazos propostos

Ano	Atual	2015	2018	2028	2033
IN <sub>075</sub>	0%	0%	0%	0%	0%

Fonte: Vallenge, 2013

#### 9.1.5. Incidência das análises de coliformes totais fora do padrão

A. Objetivo: aferir a qualidade da água em relação à potabilidade e com isso evitar a evolução de doenças de veiculação hídrica.

B. Equação para o cálculo do indicador

$$IN_{084} = \frac{\text{Quantidade de amostras para análises de coliformes totais fora do padrão}}{\text{Quantidade de amostras analisadas para aferição de coliformes totais}} \times 100 \quad [\%]$$

Onde:

Quantidade de amostras analisadas para aferição de coliformes totais com resultados fora do padrão, amostra: quantidade total anual de amostras coletadas na(s) saída(s) da(s) unidade(s) de tratamento e na rede de distribuição de água, para aferição do teor de coliformes totais, cujo resultado da análise ficou fora do padrão determinado pela Portaria 2.914/2011 do Ministério da Saúde. No caso de município atendido por mais de um sistema, as informações dos diversos sistemas devem ser somadas.

Quantidade de amostras analisadas para aferição de coliformes totais, amostra: Quantidade total anual de amostras coletadas na(s) saída(s) da(s) unidade(s) de tratamento e no sistema de distribuição de água, reservatórios e redes, para aferição do teor de coliformes totais. no caso de município atendido por mais de um sistema, as informações dos diversos sistemas devem ser somadas.

C. Metas e prazos propostos

Ano	Atual	2015	2018	2028	2033
IN <sub>084</sub>	ND	5%	1%	0%	0%

Nota: ND – Não disponível.  
Fonte: Vallenge, 2013.

## 9.2. ESGOTAMENTO SANITÁRIO

Para o componente de esgotamento sanitário foram definidos três indicadores principais: índice de atendimento urbano de esgoto, índice de coleta de esgotos e índice de tratamento de esgotos.

### 9.2.1. Índice de atendimento urbano de esgoto



A. Objetivo: aferir a evolução da universalização da componente no município.

B. Equação para o cálculo do indicador

$$IN_{047} = \frac{\text{População urbana atendida com esgotamento sanitário}}{\text{População urbana residente no município}} \times 100 \quad [\%]$$

Onde:

População urbana atendida com esgotamento sanitário, hab: Valor da população urbana beneficiada com esgotamento sanitário pelo prestador de serviços, no último dia do ano de referência. Corresponde à população urbana que é efetivamente servida com os serviços.

População urbana residente do município, hab: População urbana residente no município. Quando da existência de dados de Censos ou Contagens populacionais do IBGE, essas informações são utilizadas. Inclui tanto a população beneficiada quanto a que não é beneficiada com os serviços de esgotamento sanitário.

C. Metas e prazos propostos

Ano	Atual	2015	2018	2028	2033
IN <sub>047</sub>	4,5%	4,5%	75%	100%	100%

Fonte: Vallenge, 2013.

### 9.2.2. Índice de coleta de esgotos

A. Objetivo: aferir o volume de esgoto coletado em relação ao volume gerado.

B. Equação para o cálculo do indicador

$$IN_{015} = \frac{\text{Volume de esgoto coletado}}{\text{Volume de água consumido} - \text{volume de água tratado exportado}} \times 100 \quad [\%]$$

Onde:

Volume de esgoto coletado, m<sup>3</sup>: Volume anual de esgoto lançado na rede coletora. Em geral é considerado como sendo de 80% a 85% do volume de água consumido na mesma economia. Não inclui volume de esgoto bruto importado.

Volume de água consumido, m<sup>3</sup>: Volume anual de água consumido por todos os usuários, compreendendo o volume micromedido, o volume de consumo estimado para as ligações

desprovidas de hidrômetro ou com hidrômetro parado, acrescido do volume de água tratada exportado para outro prestador de serviços.

Volume de água tratado exportado, m<sup>3</sup>: Volume anual de água potável, previamente tratada, transferido para outros agentes distribuidores.

### C. Metas e prazos propostos

Ano	Atual	2015	2018	2028	2033
IN <sub>015</sub>	4,5%	4,5%	75%	100%	100%

Fonte: Vallenge, 2013.

## 9.2.3. Índice de tratamento de esgotos

A. Objetivo: aferir a universalização do tratamento de esgoto e com isso melhorar a qualidade ambiental dos recursos hídricos e evitar a proliferação de doenças de veiculação hídrica.

B. Equação para o cálculo do indicador

$$IN_{016} = \frac{\text{Volume de esgoto tratado}}{\text{Volume de esgoto coletado} + \text{volume de esgoto importado}} \times 100 \quad [\%]$$

Onde:

Volume de esgoto tratado, m<sup>3</sup>: Volume anual de esgoto coletado na área de atuação do prestador de serviços e que foi submetido a tratamento, medido ou estimado na(s) entrada(s) da(s) ETE(s).

Volume de esgoto coletado, m<sup>3</sup>: Volume anual de esgoto lançado na rede coletora. Em geral é considerado como sendo de 80% a 85% do volume de água consumido na mesma economia.

Volume de esgoto bruto importado, m<sup>3</sup>: Volume de esgoto bruto recebido de outro(s) agente(s). Deve ser acrescido, caso houver, a parcela do volume de esgoto coletado.

**C. Metas e prazos propostos**

Ano	Atual	2015	2018	2028	2033
IN <sub>016</sub>	0%	0%	20%	100%	100%

Fonte: Vallenge, 2013.

**9.3 DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS**

Para o componente de drenagem e manejo de águas pluviais urbanas foram definidos quatro indicadores principais: indicador da gestão do serviço, índice de atendimento urbano de microdrenagem, índice de atendimento territorial urbano de microdrenagem e índice de pontos de alagamento devido a chuvas

**9.3.1. Indicador da gestão do serviço**

A. Objetivo: avaliar o nível de gestão do serviço.

B. Equação para o cálculo do indicador

Foi dividido em dois subitens, cada um com seu respectivo indicador simples, de forma que ao final se obtenha um indicador composto.

- Gestão

Indicador simples de rubrica específica de drenagem

(....) sim ... (....) não

ISG: 0,50. Quando o indicador simples for positivo;

ISG: 0,00. Quando o indicador simples for negativo.

Indicador simples de existência de ente específico de drenagem com atividades bem definidas, inclusive em lei municipal

(....) sim ... (....) não

ISG: 0,50. Quando o indicador simples for positivo;

ISG: 0,00. Quando o indicador simples for negativo.

Indicador composto de gestão dos serviços de drenagem urbana: ICGDU

ICGDU: 1,00. Quando os dois indicadores simples forem positivos;

ICGDU: 0,50. Quando ao menos um indicador simples for positivo;

ICGDU: 0,00. Quando os dois indicadores simples forem nulos.

- Alcance do cadastro do serviço

Indicador simples de existência de cadastro atualizado da infraestrutura de drenagem

(....) sim ... (....) não

IECDU: 0,50. Quando o indicador simples for positivo;

IECDU: 0,00. Quando o indicador simples for negativo.

Indicador simples do alcance do cadastro, caso exista, referente à porcentagem da área urbana com cadastro efetuado.

(....) 67% a 100% nota = 0,5

(....) 34% a 66% nota = 0,3

(....) 1% a 33% nota = 0,1

Indicador composto do alcance do cadastro do serviço de microdrenagem urbana:

ICCDU (soma dos indicadores simples do alcance do cadastro do serviço)

ICCDU: 1,0. Quando existir cadastro com alcance entre 67% a 100% da área urbana.

ICCDU: 0,8. Quando existir cadastro com alcance entre 34% a 66% da área urbana.

ICCDU: 0,6. Quando existir cadastro com alcance entre 1% a 33% da área urbana.

ICCDU: 0,0. Quando não existir cadastro da infraestrutura de drenagem.

Assim, o indicador composto da gestão do serviço de drenagem urbana seria:

$$I_{\text{PSDU}} = \frac{I_{\text{CGDU}}}{I_{\text{CCDU}}}$$

A avaliação seria da seguinte forma:

IPSDU = 1,4 - 2,0. O serviço vem sendo gerido de forma adequada

IPSDU = 0,7 - 1,3. O serviço tem algum nível de gestão, mas precisa ser mais avançado;

IPSDU = 0,0 - 0,6. A gestão ainda é insuficiente e requer aprimoramento.

### C. Metas e prazos propostos

Ano	Atual	2015	2018	2028	2033
<b>ICGDU</b>	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0
<b>ICCDU</b>	0,0	0,6	0,8	1,0	1,0
<b>IPSDU</b>	<b>0,0</b>	<b>1,6</b>	<b>1,8</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>

Fonte: Vallegen, 2013.

### 9.3.2. Índice de atendimento urbano de microdrenagem

A. Objetivo: aferir a evolução da universalização da componente no município.

B. Equação para o cálculo do indicador

$$IN_{100} = \frac{\text{População urbana atendida com microdrenagem}}{\text{População urbana do município}} \times 100 \quad [\%]$$

Onde:

População urbana atendida com microdrenagem, hab: Valor da população urbana atendida com microdrenagem, mesmo drenagem superficial, pelo prestador de serviços, no último dia do ano de referência. Corresponde à população urbana que é efetivamente servida com os serviços.

População urbana do município, hab: População urbana residente no município. Quando da existência de dados de censos ou contagens populacionais do IBGE, essas informações são utilizadas. Inclui tanto a população beneficiada quanto a que não é beneficiada com os serviços de microdrenagem.

C. Metas e prazos propostos

Ano	Atual	2015	2018	2028	2033
IN <sub>100</sub>	ND	40%	50%	100%	100%

Nota: ND - Não disponível.

Fonte: Vallenge, 2013.

### 9.3.3. Índice de atendimento territorial urbano de microdrenagem

A. Objetivo: aferir a área efetivamente atendida com microdrenagem.

B. Equação para o cálculo do indicador

$$IN_{101} = \frac{\text{Área urbana com microdrenagem}}{\text{Área urbana do município}} \times 100 \quad [\%]$$

Onde:

Área urbana com microdrenagem, km²: Área urbana atendida com microdrenagem, mesmo drenagem superficial, pelo prestador de serviços, no último dia do ano de referência.

Área urbana total, km²: Área urbana total definida pelo município através do Plano Diretor, Leis Municipais ou Decretos Municipais até o último dia do ano de referência.

### C. Metas e prazos propostos

Ano	Atual	2015	2018	2028	2033
IN <sub>101</sub>	10%*	40%	50%	100%	100%

Nota: \*Estimado em função de visitas a campo.

Fonte: Vallenge, 2013.

### 9.3.4. Índice de pontos de alagamento sanados

A. Objetivo: verificar o desempenho no controle e diminuição dos pontos de alagamento no município e, com isso, melhorar a qualidade ambiental dos recursos hídricos e evitar a proliferação de doenças de veiculação hídrica.

B. Equação para o cálculo do indicador

$$IN_{102} = \frac{\text{Número de pontos com problemas de alagamento sanados}}{\text{Número de pontos com problemas de alagamento}} \times 100 \quad [\%]$$

Onde:

Número de pontos com problemas de alagamento sanados, unidade: Número de locais que tinham problemas de alagamento devido as chuvas e que foram sanados através de obras de micro e macrodrenagem.

Número de pontos com problemas de alagamento, unidade: Número total de locais atualmente sujeitos a alagamento devido a chuvas e que necessitam de obras de micro e macrodrenagem.

### C. Metas e prazos propostos

Ano	Atual	2015	2018	2028	2033
IN <sub>102</sub>	ND	30%	60%	80%	100%

Nota: ND - Não disponível.

Fonte: Vallenge, 2013.

## **10. PLANOS DE CONTINGÊNCIA E EMERGÊNCIA**

---

As ações de contingência e emergência possuem finalidade preventiva e corretiva, tendo como objetivo evitar possíveis acidentes, utilizando métodos de segurança a fim de evitar o comprometimento ou a paralisação do sistema de saneamento básico, aumentando o nível de segurança quanto ao atendimento da população.

Nas obras de saneamento básico e de engenharia civil, em geral, são respeitados determinados níveis de segurança, resultantes de experiências anteriores, além de seguirem rigorosamente as normas técnicas reconhecidas para planejamento, projeto e construção.

Na operação e manutenção dos serviços de saneamento básico são utilizadas formas locais e corporativas, que dependem da operadora, no sentido de prevenir ocorrências indesejáveis por meio do controle e monitoramento das condições físicas das instalações e equipamentos, visando minimizar ocorrências de sinistros e interrupções na prestação contínua dos serviços de saneamento.

As ações de caráter preventivo, mais ligadas à contingência, possuem a finalidade de evitar acidentes que possam comprometer a qualidade dos serviços prestados e a segurança do ambiente de trabalho, garantindo também a segurança dos trabalhadores. Essas ações dependem de: manutenção estratégica, prevista por meio de planejamento, ação das áreas de gestão operacional, controle de qualidade, suporte de comunicação, suprimentos e tecnologia de informação, entre outras.

Já em casos de ocorrências atípicas que possam vir a interromper os serviços de saneamento básico, situação mais relacionada a casos de emergência, os responsáveis pela operação devem dispor de todas as estruturas de apoio como mão de obra especializada, material e equipamento para a recuperação dos serviços no menor prazo possível. Portanto, enquanto o plano de contingência aborda ações programadas de interrupção dos serviços, o de emergência lida com situações de parada não programada.

De uma maneira geral, os planos de emergência e contingência possuem ações e alternativas integradas, no qual o executor leva em conta no momento de decisão em face de eventuais ocorrências atípicas. Considera, ainda, os demais planos setoriais existentes ou em implantação que deverão estar em consonância com o plano municipal de saneamento básico. As ações preventivas servem para minimizar os riscos de acidentes, além de orientar os setores responsáveis a controlar e solucionar os impactos causados por alguma situação crítica não esperada. A seguir são apresentadas ações de emergência e contingência a serem adotadas pelos prestadores dos serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário e, drenagem e manejo de águas pluviais urbanas.

**Quadro 65 – Riscos potenciais – abastecimento de água potável**

<b>1. Falta de água generalizada</b>	
<b>Origem</b>	<b>Plano de contingência/emergência</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Inundação das captações de água com danificação de equipamentos eletromecânicos e estruturas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicação à população, instituições, autoridades e defesa civil.</li> <li>Reparo dos equipamentos.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Deslizamento de encostas, movimentação do solo, solapamento de apoios de estruturas com arrebentamento da adução de água bruta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicação às autoridades e defesa civil.</li> <li>Evacuação do local e isolamento da área como meio de evitar acidentes.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Interrupção prolongada no fornecimento de energia elétrica nas instalações de produção de água.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicação à operadora em exercício de energia elétrica.</li> <li>Acionar gerador alternativo de energia.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ações de vandalismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicação à Polícia Militar e a responsável pela prestação de serviço</li> <li>Reparo das instalações danificadas.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Situação de seca, vazões críticas de mananciais.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Controle da água disponível em reservatórios.</li> <li>Deslocamento de grande frota de caminhões tanque.</li> <li>Ação com a gestão de recursos hídricos para controle da demanda.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Qualidade inadequada da água dos mananciais, contaminação por acidentes como derramamento de substâncias tóxicas na bacia de captação.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Verificação periódica e adequação do plano de ação de interrupção às características da ocorrência.</li> <li>Implementação de rodízio de abastecimento.</li> </ul>
<b>2. Falta de água parcial ou localizada</b>	
<b>Origem</b>	<b>Plano de contingência/emergência</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Deficiência de água nos mananciais em períodos de estiagem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicação à população, instituições, autoridades, defesa civil.</li> <li>Deslocamento de frota de caminhões tanque.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Interrupção temporária no fornecimento de energia elétrica nas instalações de produção de água.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicação à operadora em exercício de energia elétrica.</li> <li>Acionar gerador alternativo de energia.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Interrupção no fornecimento de energia elétrica em setores de distribuição.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicação à operadora em exercício de energia elétrica.</li> <li>Acionar gerador alternativo de energia.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Danificação de equipamentos de estações elevatórias de água tratada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reparo dos equipamentos danificados.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Danificação de estruturas de reservatórios e elevatórias de água tratada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Transferência de água entre setores de abastecimento.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rompimento de redes e linhas adutoras de água tratada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Controle da água disponível em reservatórios.</li> <li>Implantação de rodízio.</li> <li>Reparo das linhas danificadas.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ações de vandalismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicação à Polícia Militar e a responsável pela prestação de serviço</li> <li>Reparo das instalações danificadas</li> <li>Reparo das instalações danificadas.</li> </ul>

(continua)



<b>3. Aumento da demanda temporária</b>	
Origem	Plano de contingência
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoramento da demanda.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registro estatístico do afluxo da população flutuante.</li> <li>• Registro dos consumos e da distribuição espacial do mesmo.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plano de comunicação.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alerta à população para controle do consumo e reservação domiciliar de água.</li> <li>• Articulação dos diferentes órgãos envolvidos nos eventos.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estratégia de operação.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plano de manobras e atendimento às áreas de maior demanda.</li> <li>• Disponibilidade de frota de caminhões tanque.</li> <li>• Equipamento reserva e de contingências para falta de energia (uso de geradores).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mecanismo tarifário para demanda temporária.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistematização dos custos e investimentos necessários para cobrir a demanda.</li> <li>• Cálculo tarifário e quantificação das receitas e subsídios necessários.</li> <li>• Negociação com as partes interessadas para cobrança temporária dos serviços.</li> </ul>
<b>4. Paralisação da ETA</b>	
Origem	Plano de contingência/emergência
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vazamento de cloro nas instalações de tratamento de água.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reparo das instalações. Acionamento de pessoal treinado e capacitado para o uso de máscara e outros equipamentos necessários para corrigir a situação.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ações de vandalismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicação à Polícia Militar e a responsável pela prestação de serviço</li> <li>• Reparo das instalações danificadas.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interrupção temporária no fornecimento de energia elétrica na ETA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicação à operadora em exercício de energia elétrica.</li> <li>• Acionar gerador alternativo de energia.</li> <li>• Comunicar a responsável pela prestação dos serviços.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Danificação de equipamentos eletromecânicos ou estruturas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicar a responsável pela prestação dos serviços</li> <li>• Instalar equipamentos reserva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rompimento das adutoras de água bruta ou de água tratada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicar a responsável pela prestação dos serviços.</li> <li>• Executar reparo da área danificada com urgência.</li> </ul>

**Quadro 66 – Ações de controle operacional e manutenção – abastecimento de água potável**

Programa	Ações
<ul style="list-style-type: none"> <li>Controle dos mananciais.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Controle das áreas de recarga de mananciais subterrâneos: níveis de rebaixamento, tempo diário de funcionamento.</li> <li>Limitações aos usos do solo na bacia de captação superficial: registro de produtos químicos utilizados, controle de atividades humana e das descargas de água residuárias.</li> <li>Fiscalização regular na bacia hidrográfica contra atividades poluidoras.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Controle das instalações.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realização de medição na captação, entrada e saída da ETA.</li> <li>Monitoramento à distância do bombeamento da captação.</li> <li>Monitoramento à distância dos principais pontos de controle da ETA e do bombeamento da elevatória de água tratada.</li> <li>Qualidade nos mananciais e controle sanitário da bacia a montante.</li> <li>Qualidade da água distribuída conforme legislação vigente.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Controle dos equipamentos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Horas trabalhadas e consumo de energia.</li> <li>Corrente, tensão, vibração e temperatura.</li> <li>Controle de equipamento reserva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Monitoramento do sistema distribuidor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vazões encaminhadas aos setores.</li> <li>Pressão e regularidade na rede.</li> <li>Programação de limpeza e desinfecção periódica dos reservatórios.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestão da manutenção.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cadastro de equipamentos e instalações.</li> <li>Programação de: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ manutenção preventiva.</li> <li>✓ manutenção preditiva em equipamentos críticos.</li> <li>✓ limpeza periódica em coletores e ramais críticos.</li> <li>✓ limpeza periódica de elevatórias e na ETE.</li> </ul> </li> <li>Registro permanente do histórico das manutenções.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prevenção de acidentes nos sistemas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plano de ações nos casos de incêndio.</li> <li>Plano de ação nos casos de vazamento de cloro.</li> <li>Plano de ação nos casos de outros produtos químicos.</li> <li>Gestão de riscos ambientais em conjunto com órgãos do meio ambiente</li> </ul>

**Quadro 67 – Riscos potenciais – esgotamento sanitário**

<b>1. Extravasamento de esgoto em ETE por paralisação do funcionamento desta unidade de tratamento</b>	
<b>Origem</b>	<b>Plano de contingência/emergência</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interrupção no fornecimento de energia elétrica nas instalações internas de bombeamento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acionar gerador alternativo de energia.</li> <li>• Instalar tanque de acumulação e amortecimento do esgoto extravasado com o objetivo de evitar poluição do solo e água.</li> <li>• Comunicar a responsável pela operadora do serviço de esgotos e a PM.</li> <li>• Comunicar a concessionária de energia, a interrupção do fornecimento.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Danificação de equipamentos eletromecânicos ou estruturas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicar a responsável pela prestação do serviço de esgotos e a PM.</li> <li>• Comunicar aos órgãos de controle ambiental os problemas com os equipamentos e a possibilidade de ineficiência e paralisação das unidades de tratamento.</li> <li>• Instalar equipamento reserva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ações de vandalismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicar o ato de vandalismo à Polícia Militar e a responsável pela prestação de serviço.</li> <li>• Executar reparo das instalações danificadas com urgência.</li> </ul>
<b>2. Extravasamento de esgoto em estações elevatórias</b>	
<b>Origem</b>	<b>Plano de contingência</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interrupção no fornecimento de energia elétrica nas instalações de bombeamento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicar a responsável pela prestação do serviço de esgotos e a PM.</li> <li>• Comunicar à concessionária de energia a interrupção de energia.</li> <li>• Acionar gerador alternativo de energia.</li> <li>• Instalar tanque de acumulação do esgoto extravasado com o objetivo de evitar contaminação do solo e água.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Danificação de equipamentos eletromecânicos ou estruturas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicar a responsável pela prestação do serviço de esgotos e a PM.</li> <li>• Comunicar aos órgãos de controle ambiental os problemas com os equipamentos e a possibilidade de ineficiência e paralisação das unidades de tratamento.</li> <li>• Instalar equipamento reserva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ações de vandalismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicar o ato de vandalismo à Polícia Militar e a responsável pela prestação de serviço</li> <li>• Executar reparo das instalações danificadas com urgência.</li> </ul>

(continua)

<b>3. Rompimento de coletores, interceptores e emissários.</b>	
Origem	Plano de contingência
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desmoronamento de taludes ou paredes de canais.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicar a responsável pela prestação do serviço de esgotos e a PM.</li> <li>• Executar reparo da área danificada com urgência.</li> <li>• Sinalizar e isolar a área como meio de evitar acidentes.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosões de fundo de vale.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicar a responsável pela prestação do serviço de esgotos e a PM.</li> <li>• Executar reparo da área danificada com urgência.</li> <li>• Comunicar aos órgãos de controle ambiental sobre o rompimento em alguma parte do sistema de coleta de esgoto.</li> <li>• Sinalizar e isolar a área como meio de evitar acidentes.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rompimento de pontos para travessia de veículos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicar a responsável pela prestação do serviço de esgotos e a PM.</li> <li>• Comunicar as autoridades de trânsito sobre o rompimento da travessia.</li> <li>• Sinalizar e isolar a área como meio de evitar acidentes.</li> <li>• Executar reparo da área danificada com urgência.</li> <li>• Comunicar aos órgãos de controle ambiental sobre o rompimento em alguma parte do sistema de coleta de esgoto.</li> </ul>
<b>4. Ocorrência de retorno de esgoto nos imóveis.</b>	
Origem	Plano de contingência
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obstrução em coletores de esgoto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicar a responsável pela prestação do serviço de esgotos e a PM.</li> <li>• Isolar o trecho danificado do restante da rede com o objetivo de manter o atendimento das áreas não afetadas pelo rompimento.</li> <li>• Executar reparo das instalações danificadas com urgência</li> <li>• Executar trabalho de limpeza e desobstrução.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lançamento indevido de águas pluviais na rede de esgoto e vice-versa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicar a responsável pela prestação do serviço de esgotos e a PM.</li> <li>• Comunicar a Vigilância Sanitária.</li> <li>• Ampliar a fiscalização e o monitoramento das redes de esgoto e de captação de águas pluviais com o objetivo de identificar ligações clandestinas, regularizar a situação e implantar sistema de cobrança de multa e punição para reincidentes.</li> </ul>

(continua)

<b>5. Vazamentos e contaminação de solo, cursos hídricos ou lençol freáticos por fossas.</b>	
Origem	Plano de contingência
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rompimento, extravasamento, vazamento ou infiltração de esgoto por ineficiência de fossas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicar a Vigilância Sanitária.</li> <li>Comunicar a responsável pela prestação do serviço de esgotos e a PM</li> <li>Promover o isolamento da área e contenção do resíduo com o objetivo de reduzir a contaminação.</li> <li>Conter vazamento e promover a limpeza da área com caminhão limpa fossa, encaminhando o resíduo para a ETE.</li> <li>Executar reparo das instalações danificadas.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Construção de fossas inadequadas e ineficientes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicar a Vigilância Sanitária.</li> <li>Exigir a substituição das fossas negras por fossas sépticas e sumidouros ou ligação do esgoto residencial à rede pública nas áreas onde existe esse sistema.</li> <li>Comunicar a responsável pela prestação do serviço de esgotos e a PM</li> <li>Implantar programa de orientação quanto à necessidade de adoção de fossas sépticas em substituição às fossas negras e fiscalizar se a substituição está acontecendo nos prazos exigidos.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Inexistência ou ineficiência do monitoramento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicar a Vigilância Sanitária.</li> <li>Comunicar a responsável pela prestação do serviço de esgotos e a PM</li> <li>Ampliar o monitoramento e fiscalizar os equipamentos na área urbana e na zona rural, principalmente nas fossas localizadas próximas aos cursos hídricos e pontos de captação subterrânea de água para consumo humano.</li> </ul>

**Quadro 68 – Ações de controle operacional e manutenção – esgotamento sanitário**

Programa	Ações
<ul style="list-style-type: none"> <li>Controle das condições do tratamento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realização de medição de vazões e carga orgânica na entrada da ETE.</li> <li>Monitoramento à distância ao menos da vazão dos principais pontos de controle da ETE e do bombeamento da EE final.</li> <li>Acompanhar a qualidade do efluente tratado conforme legislação vigente.</li> <li>Monitorar o destino dos resíduos de gradeamento e caixa de areia, bem como dos lodos primários e secundários, conforme o caso.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Controle dos equipamentos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Registro de horas trabalhadas e consumo de energia</li> <li>Controle e correção de variações de tensão, vibração e temperatura</li> <li>Controle de equipamentos de reserva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestão da manutenção</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cadastro de equipamentos e instalações.</li> <li>Programação de: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ manutenção preventiva;</li> <li>✓ manutenção preditiva em equipamentos críticos;</li> <li>✓ limpeza periódica em coletores e ramais críticos;</li> <li>✓ limpeza periódica de elevatórias e na ETE.</li> </ul> </li> <li>Registro permanente do histórico das manutenções</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prevenção de acidentes nos sistemas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plano de ação no caso de incêndio</li> <li>Gestão de riscos ambientais em conjunto com órgãos do meio ambiente</li> </ul>

**Quadro 69 – Riscos potenciais – drenagem e manejo de águas pluviais urbanas**

Ocorrência	Plano de contingência/emergência
<ul style="list-style-type: none"> <li>Situações de alagamento, problemas relacionados à microdrenagem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mobilizar os órgãos competentes para a realização da manutenção da microdrenagem.</li> <li>Acionar a autoridade de trânsito para que sejam traçadas rotas alternativas a fim de evitar o agravamento do problema.</li> <li>Acionar o técnico responsável designado para verificar a existência de risco à população (danos a edificações, vias, risco de propagação de doenças, etc.).</li> <li>Propor soluções para resolução do problema, com a participação da população e informando a mesma sobre a importância de se preservar o sistema de drenagem.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Inundações, enchentes provocadas pelo transbordamento de rios, córregos ou canais de drenagem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Criar sistema de monitoramento que possa identificar <i>a priori</i> a intensidade da enchente e acionar o sistema de alerta respectivo, bem como dar partida às ações preventivas, inclusive remoção da população potencialmente atingível.</li> <li>Comunicar o setor responsável (prefeitura ou defesa civil) para verificação de danos e riscos a população.</li> <li>Comunicar o setor de assistência social para que sejam mobilizadas as equipes necessárias e a formação dos abrigos.</li> <li>Estudo para controle das cheias nas bacias.</li> <li>Medidas para proteger pessoas e bens situados nas zonas críticas de inundação.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Inexistência ou ineficiência da rede de drenagem urbana.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Verificar o uso do solo previsto para a região.</li> <li>Comunicar ao setor de planejamento a necessidade de ampliação ou correção da rede de drenagem.</li> <li>Comunicar ao setor de fiscalização para detecção do ponto de lançamento e regularização da ocorrência.</li> <li>Limpeza da boca-de-lobo.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Presença de materiais de grande porte, como carcaças de eletrodomésticos, móveis ou pedras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumentar o trabalho de conscientização da população sobre a utilização dos canais de drenagem.</li> <li>Comunicar o setor de manutenção sobre a ocorrência.</li> <li>Aumentar a eficiência e cobertura da limpeza pública.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Assoreamento de bocas-de-lobo, bueiros e canais.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicar o setor de manutenção sobre a ocorrência.</li> <li>Verificar se os intervalos entre as manutenções periódicas se encontram satisfatórios.</li> <li>Aumentar a eficiência e cobertura da limpeza pública.</li> </ul>

**Quadro 70 – Ações de controle operacional e manutenção – drenagem urbana**

Programa	Ações
<ul style="list-style-type: none"> <li>Controle das condições de lançamento das águas pluviais.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realização de medição de vazões, carga orgânica e nutrientes nos pontos críticos de lançamento de águas pluviais em corpos receptores.</li> <li>Monitoramento a distância ao menos da vazão dos principais pontos de controle da rede de drenagem.</li> <li>Monitorar o destino dos resíduos retirados das estruturas hidráulicas, conforme o caso.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Controle dos equipamentos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Registro de horas trabalhadas e consumo de energia.</li> <li>Controle e correção de variações de tensão, vibração e temperatura.</li> <li>Controle de equipamentos de reserva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestão da manutenção.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cadastro de equipamentos e instalações.</li> <li>Programação de: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ manutenção preventiva.</li> <li>✓ manutenção preditiva em equipamentos críticos.</li> <li>✓ limpeza periódica em coletores e ramais críticos.</li> <li>✓ limpeza periódica de galerias e bueiros.</li> </ul> </li> <li>Registro permanente do histórico das manutenções.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prevenção de acidentes nos sistemas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plano de ação no caso de incêndio.</li> <li>Gestão de riscos ambientais em conjunto com órgãos do meio ambiente</li> </ul>



## **11. FONTES POSSÍVEIS DE FINANCIAMENTO**

---

Os recursos destinados ao saneamento básico, no âmbito do mercado interno de recursos financeiros provêm, em sua maior parte, dos recursos do FGTS, aportes do BNDES e outras fontes de recursos, como os obtidos pela cobrança pelo uso da água.

Existem, também, os Programas do Governo Estadual, e outras fontes externas de recursos de terceiros, representadas pelas agências multilaterais de crédito, tais como: o Banco Mundial (BIRD), Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID) e Banco Japonês (JBIC), os mais importantes, de acesso mais restrito aos agentes prestadores dos serviços.

Porém, a fonte primária de recursos para o setor se constitui nas tarifas, taxas e preços públicos. Estes se constituem na principal fonte de canalização de recursos financeiros para a exploração dos serviços de abastecimento de água e de esgotamento sanitário, que, além de recuperar as despesas de exploração dos serviços, podem gerar um excedente que fornece a base de sustentação para alavancar investimentos, quer sejam com recursos próprios e/ou de terceiros.

Nas demais vertentes do saneamento básico, representadas pelos resíduos sólidos e drenagem, que ainda funcionam de forma incipiente no estado, em termos de uma organização mais efetiva, visando à melhoria do meio ambiente, deve predominar as taxas, impostos específicos ou gerais. A seguir apresenta-se um quadro resumo das principais fontes de captação de recursos financeiros para as ações necessárias no âmbito do saneamento básico nos municípios.

**Quadro 71 – Fontes de financiamento**

<b>FONTES PRÓPRIAS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tarifas, taxas e preços públicos;</li> <li>• Transferências e subsídios.</li> </ul>
<b>FONTES DO GOVERNO FEDERAL</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos do FGTS;</li> <li>• Recursos da OGU; <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ministério das Cidades,</li> <li>• Funasa.</li> <li>• BNDES;</li> </ul> </li> <li>• Ministério da Justiça: <ul style="list-style-type: none"> <li>• FDDD.</li> </ul> </li> </ul>
<b>FONTES DO GOVERNO ESTADUAL</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• FUNDRHI;</li> <li>• Recursos orçamentários próprios do município</li> <li>• Recursos de operação.</li> <li>• FECAM:</li> </ul>
<b>OUTRAS FONTES</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Financiamentos internacionais;</li> <li>• Participação do capital privado;</li> <li>• Proprietário de imóvel urbano - Contribuição de melhoria</li> <li>• Proprietário de imóvel urbano - Plano comunitário de melhoria;</li> <li>• Expansão urbana.</li> </ul>

**11.1. FONTES PRÓPRIAS**

O sistema de tarifas, taxas e preços públicos são as fontes primárias para o financiamento das ações do saneamento básico. As tarifas, taxas e preços públicos devem, além de recuperar os custos operacionais, gerar um excedente para alavancar investimentos, quer sejam diretos, recursos próprios, e/ou com financiamentos, para compor a contrapartida de empréstimos e o posterior pagamento do serviço da dívida.

O sistema de tarifas, taxas e preços públicos tem sempre uma restrição básica na capacidade de pagamento da população e, além disso, por se tratar de um serviço essencial a ser estendido a todos os municípios, deve-se contemplar algum nível de subsídio, os quais assumem três modalidades.

Subsídios à oferta, no qual o poder público transfere recursos do orçamento fiscal para financiar a implantação, expansão ou ampliação dos sistemas de saneamento básico, indo até o financiamento de parte ou do total da operação e manutenção dos sistemas, onde existir baixa sustentabilidade financeira, o que ocorre, em geral, nos municípios de pequeno porte.

Subsídios à demanda, através do qual o poder público transfere diretamente ao usuário parte ou toda a cobrança pelos serviços dirigidos a ele, de acordo com critérios de

necessidade estabelecidos a priori. Este é pouco difundido no sistema brasileiro de financiamento do saneamento básico.

Estas duas modalidades de subsídios provêm do orçamento fiscal das unidades federadas e, portanto, o financiamento do sistema depende de toda a sociedade que paga impostos. As diretrizes para a cobrança pelos serviços de saneamento básico estão definidas na Lei 11.445/2007.

A sustentabilidade financeira dos empreendimentos em saneamento básico está fortemente correlacionada com os conceitos e diretrizes expostos, onde deve estar sempre presente os aspectos de eficiência, alocativa e técnica, na prestação dos serviços consubstanciados em bases econômicas de custo de oportunidade, escolhendo-se a tecnologia mais adequada às possibilidades financeiras da comunidade, cuja finalidade mor consiste na melhoria ambiental com reflexos sobre a qualidade de vida e de saúde da população beneficiada.

A outra modalidade são os subsídios cruzados onde os custos dos serviços são rateados entre os usuários do sistema de saneamento básico, em proporções diferentes, mediante critérios que reproduzam a diferenciação de renda da comunidade beneficiada. Esta modalidade é bastante utilizada no sistema tarifário dos serviços de abastecimento de água e de esgotamento sanitário, mediante a classificação dos usuários em categorias e faixas de consumo.

## **11.2. FONTES DO GOVERNO FEDERAL**

---

As fontes de financiamento do governo federal são descritas a seguir. Trata-se de pleito a ser realizado pelo município junto à União para inserção no orçamento federal de valores, justificado mediante projetos, para aplicação em melhorias no município.

### **11.2.1. Recursos do Fundo de Garantia por tempo de serviço “Saneamento Para Todos”**

Com o programa Saneamento para Todos, que visa financiar empreendimentos ao setor público e ao setor privado, a Caixa Econômica Federal apoia o poder público na promoção à melhoria das condições de saúde e da qualidade de vida da população urbana, promovendo ações de saneamento básico, integradas e articuladas com outras políticas setoriais. Os

recursos do programa são oriundos do FGTS e da contrapartida do solicitante. O programa se destina ao:

- Setor Público - estados, municípios, Distrito Federal, concessionárias públicas de saneamento, consórcios públicos de direito público e empresas públicas não dependentes.
- Setor Privado - concessionárias ou sub-concessionárias privadas de serviços públicos de saneamento básico, ou empresas privadas, organizadas na forma de SPE para o manejo de resíduos sólidos e manejo de resíduos da construção e demolição.

a) Modalidades:

Abastecimento de água; esgotamento sanitário; saneamento integrado; desenvolvimento institucional; manejo de águas pluviais; manejo de resíduos sólidos; mecanismo de desenvolvimento limpo no âmbito do Tratado de Quioto; manejo de resíduos da construção e demolição; preservação e recuperação de mananciais; estudos e projetos.

b) Condições de financiamento

Contrapartida mínima: em operações com o setor público, o valor correspondente à contrapartida mínima é de 5% do valor do investimento, exceto na modalidade abastecimento de água, onde a contrapartida mínima é de 10%. Em operações com o setor privado, o valor correspondente à contrapartida mínima é 20% do valor do investimento.

c) Prazos

De carência: correspondente ao prazo originalmente previsto para a execução de todas as etapas calculadas para o cumprimento do objeto contratual, acrescido de até 4 meses, limitado a 48 meses contados a partir da assinatura do contrato de financiamento, sendo permitida a prorrogação por até metade do prazo de carência originalmente pactuado.

De amortização: contados a partir do término da carência em:

- Até 240 meses nas modalidades de abastecimento de água, esgotamento sanitário e manejo de águas pluviais e saneamento integrado;
- Até 180 meses nas modalidades manejo de resíduos sólidos, manejo de resíduos da construção e demolição;
- Até 120 meses nas modalidades de desenvolvimento institucional e preservação e recuperação de mananciais;
- Até 60 meses na modalidade de estudos e projetos.

Da realização do 1º desembolso: O 1º desembolso deve ocorrer em até 12 meses contados da assinatura do contrato.

d) Encargos financeiros

Juros: definido à taxa nominal de 6% a.a., exceto para a modalidade Saneamento Integrado que possui taxa nominal de 5,0% a.a.

Remuneração CAIXA: 2% sobre o saldo devedor.

e) Taxa de Risco de Crédito

Definida conforme a análise cadastral do solicitante, limitado a 1% a.a.

O interessado em participar do programa deve, desde que aberto o processo de seleção pública pelo Ministério das Cidades, preencher ou validar a Carta-Consulta eletrônica disponibilizada no sítio daquele ministério na internet.

Uma via impressa da Carta-Consulta deve ser entregue na Superintendência Regional de vinculação do solicitante, acompanhada de todos os anexos relacionados, como a documentação necessária à análise de risco de crédito e a do projeto básico do empreendimento, juntamente com as demais peças de engenharia e trabalho técnico social necessário às análises técnicas pertinentes.

Em conjunto com a Superintendência Regional, o solicitante, quando estado, município ou Distrito Federal, envia à Secretaria do Tesouro Nacional a documentação constante do Manual de Instrução de Pleitos daquela secretaria com vistas à obtenção da autorização de crédito.

### **11.2.2. Orçamento Geral da União (OGU)**

Os recursos não onerosos para o município, destinados ao setor de saneamento e contidos no OGU, são mobilizados por meio de diretrizes contidas no Programa de Aceleração do Crescimento (PAC2), por meio do Ministério das Cidades e da FUNASA.

#### **Ministério das Cidades**

a) Participantes

- Ministério das Cidades – planejar, regular e normatizar a aplicação dos recursos;
- Caixa Econômica Federal – Operacionalizar o programa;
- Entes Federados – municípios, estados, Distrito Federal e consórcios públicos.

Para efeito de aplicação dos recursos do PAC2 o país foi dividido em grupos de acordo com a concentração da população em regiões metropolitanas e porte dos municípios em termos populacionais.

- **Grupo 1** – Regiões Metropolitanas e municípios com população superior a 70 mil habitantes nas regiões norte, nordeste e centro oeste e superior a 100 mil habitantes nas regiões sul e sudeste;
- **Grupo 2** – Municípios com população entre 50 a 70 mil habitantes, nas regiões: norte, nordeste e centro oeste e municípios com população entre 50 e 100 mil habitantes nas regiões sul e sudeste;
- **Grupo 3** – Municípios com população inferior a 50 mil habitantes, em qualquer região.

b) Contrapartida:

A contrapartida, como percentagem dos investimentos, é definida para recursos destinados a municípios, estados e ao Distrito Federal em função do IDH, de acordo com o Quadro 77, a seguir.

**Quadro 72 – Contrapartida - Orçamento Geral da União**

Descrição	% do Investimento	IDH
Municípios	2	=0,5
	3	> 0,5 e <= 0,6
	4	> 0,6 e <= 0,7
	8	> 0,7 e <= 0,8
	20	> 0,8
Estado e Distrito Federal	10	<= 0,7
	15	> 0,7 e <= 0,8
	20	> 0,8

Fonte: Vallenge, 2013.

c) Encaminhamento:

Os pedidos devem ser encaminhados através da Secretaria Nacional de Saneamento do Ministério das Cidades apoiados na Portaria 40 de 31 de janeiro de 2011, que aprovou o manual de instruções para contratação e execução das ações do Ministério das Cidades inseridas na segunda fase do PAC2.

### **Fundação Nacional da Saúde (FUNASA)**

Os recursos alocados no OGU para a FUNASA aplicar nos setores de abastecimento de água e esgotamento sanitário, se destinam, prioritariamente, aos municípios com menos de 50 mil habitantes (IBGE, 2010), exceto os municípios das Regiões Metropolitanas, mediante os seguintes critérios de priorização:

- Municípios que contam com projetos de engenharia devidamente elaborados e com plena condição de viabilidade das obras;
- Municípios que contam com gestão estruturada de serviços públicos de saneamento básico com entidade ou órgão especializado, autarquia, empresa pública, sociedade de economia mista, consórcio público, e concessão regularizada, nos casos em que couber;
- Complementação de empreendimentos inseridos na primeira fase do Programa de Aceleração do Crescimento (PAC1);
- Empreendimentos que promovam a universalização do abastecimento de água;
- Municípios com elevado risco de transmissão de doenças relacionadas à falta ou inadequação das condições de saneamento, em especial, esquistossomose, tracoma e dengue, conforme classificação do Ministério da Saúde;
- Municípios com menores IDH;
- Municípios com menores índices de abastecimento de água;
- Municípios com maiores Taxas de Mortalidade Infantil (TMI), segundo dados do Ministério da Saúde;
- Municípios inseridos nos bolsões de pobreza identificados pelo Ministério de Desenvolvimento Social e Combate à Fome (MDS);
- Municípios que possuam Plano Municipal de Saneamento, elaborado ou em elaboração, nos moldes de Lei Federal 11445/2007;
- Municípios com dados atualizados no SNIS (2009).

As propostas hierarquizadas serão submetidas ao Grupo Executivo do Programa de Aceleração do Crescimento (GEPAC) e pré-selecionadas em função da demanda apresentada e da disponibilidade de recursos constantes das Leis Orçamentárias de 2010 e 2011. Para detalhes adicionais vide Portaria da FUNASA 314 de 14 de junho de 2011.

### 11.2.3. Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES)

O BNDES atua no financiamento de projetos e programas do saneamento básico atendendo entidades de direito público e de direito privado. A seguir mostra-se uma descrição dos projetos que são financiáveis, quem pode participar e condições gerais dos financiamentos.

a) Projetos Financiáveis:

Abastecimento de água; esgotamento sanitário; efluentes e resíduos industriais; resíduos sólidos; gestão de recursos hídricos, tecnologias e processos, bacias hidrográficas; recuperação de áreas ambientalmente degradadas; desenvolvimento institucional; despoluição de bacias, em regiões onde já estejam constituídos Comitês; e macrodrenagem.

b) Participantes:

Sociedades com sede e administração no país, de controle nacional ou estrangeiro, empresários individuais, associações, fundações e pessoas jurídicas de direito público.

c) Contrapartida:

A participação máxima do BNDES nos itens financiáveis dos projetos é de 80%, podendo ser ampliada para 100% nos seguintes casos:

- O cliente que tenha arcado com os custos referentes à aquisição do terreno destinado ao referido projeto, 180 dias anteriores à data de protocolo da Consulta Prévia no BNDES; e
- Esteja contemplada uma solução de tratamentos dos resíduos, como compostagem, *mass burning*, aproveitamento energético, plantas de blendagem de resíduos, transformação de resíduos em matéria-prima, dentre outros.

d) Condições Financeiras

**Quadro 73 – Condições Financeiras – BNDES**

<b>Custos Financeiros</b>	<b>Apoio Direto (*)</b>	<b>Apoio Indireto (**)</b>
a) Custo Financeiro (***)	TJLP	TJLP
b) Remuneração Básica do BNDES	0,9% a.a.	0,9 % a.a.
c) Taxa de Intermediação Financeira (****)	-	0,5 %
d) Taxa da Instituição Financeira Credenciada	-	(****)
e) Taxa de Risco de Crédito (*****)	Até 3,57 % a.a.	

(\*) Operação feita diretamente com o BNDES;

(\*\*) Operação feita por meio de instituição financeira credenciada;

(\*\*\*) Calculada com base na meta de inflação para o ano seguinte e mais um prêmio de risco;

(\*\*\*\*) Somente para grandes empresas. As MPEM's estão isentas;

(\*\*\*\*\* Negociada pelo cliente junto à instituição financeira credenciada; e

(\*\*\*\*\* Varia de acordo com o risco de crédito do cliente; e de 1% a. a. para Administração Pública Direta dos Estados e Municípios.



#### **11.2.4. Ministério da Justiça**

O Ministério da Justiça por meio do Conselho Federal Gestor do Fundo de Defesa de Direitos Difusos, seleciona, por meio de edital, projetos das áreas de meio ambiente, proteção e defesa do consumidor e promoção e defesa da concorrência, patrimônio cultural brasileiro e outros direitos difusos e coletivos.

#### **Fundo de Defesa de Direitos Difusos (FDDD)**

O FDDD foi criado pela Lei Federal 7.347/1985, denominada lei da ação civil pública, e é constituído primordialmente por recursos financeiros de condenações judiciais e multas resultantes das lesões ao meio ambiente, ao consumidor, à ordem econômica e a outros interesses difusos e coletivos.

As entidades poderão apresentar projetos visando a recuperação do bem ambiental lesado, promoção de eventos educativos e científicos ou edição de material informativo especificamente relacionado com a natureza das infrações ou danos causados ao meio ambiente e a outros direitos difusos.

**a) Público Alvo:**

O público alvo são as instituições governamentais da administração direta ou indireta, nas diferentes esferas do governo (federal, estadual e municipal) e organizações não governamentais brasileiras, sem fins lucrativos e que tenham em seus estatutos objetivos relacionados à atuação no campo do meio ambiente, do consumidor, de bens e direitos de valor artístico, estético, histórico, turístico ou paisagístico e por infração à ordem econômica.

**b) Finalidade:**

A finalidade deste fundo reside na reparação dos danos causados ao meio ambiente, ao consumidor, a bens e direitos de valor artístico, estético, histórico, turístico, paisagístico, bem como aqueles ocasionados por infração à ordem econômica e a outros interesses difusos e coletivos. Serão apoiados projetos de manejo e gestão de resíduos sólidos que incentivem o gerenciamento dos resíduos sólidos em áreas urbanas e rurais, contribuam para a implantação de políticas municipais ambientalmente corretas ou que promovam ações de redução, reutilização e reciclagem do lixo.

c) Contrapartida:

A contrapartida é um requisito indispensável para a aprovação dos projetos e poderá se dar em forma de prestação pecuniária e/ou bens e serviços mensuráveis economicamente. O percentual da contrapartida decorrerá da Lei de Diretrizes Orçamentárias, podendo ser alterada anualmente, de acordo com a legislação em vigor à época da celebração do convênio.

d) Encaminhamento:

Os procedimentos e diretrizes técnicas para a apresentação e análise de projetos serão direcionados ao Conselho Federal Gestor do Fundo de Defesa dos Direitos Difusos (CFDD), criado através da Lei 9.008/1995, órgão vinculado ao Ministério da Justiça e criado para gerir o FDDD. Para receber apoio financeiro do Fundo é necessário apresentar Carta-Consulta, conforme modelo e procedimentos divulgados pelo Ministério da Justiça.

As entidades contempladas atuam diretamente na defesa dos direitos difusos, como a preservação e recuperação do meio ambiente, a proteção e defesa do consumidor, a promoção e defesa da concorrência, a conservação do patrimônio cultural brasileiro, prevenção de trabalho escravo, promoção da igualdade racial, entre outros.

### **11.3. FONTES DO GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

---

As fontes de financiamento do governo do Estado do Rio de Janeiro são descritas a seguir.

#### **11.3.1. Fundo Estadual de Recursos Hídricos (FUNDRHI)**

A Política Estadual de Recursos Hídricos, instituída por meio da Lei 3.239/1999, autorizou a criação do FUNDRHI, de natureza e individualização contábeis, vigência ilimitada, destinado a desenvolver os programas governamentais de recursos hídricos.

O FUNDRHI é destinado ao financiamento da implementação dos instrumentos de gestão de recursos hídricos no domínio do Estado do Rio de Janeiro, desenvolvimento das

ações, programas e projetos de recuperação, decorrentes dos planos de bacia hidrográfica e dos programas governamentais de recursos hídricos que mantenham a compatibilização entre os usos múltiplos e competitivos da água.

As principais fontes de receitas do FUNDRHI têm sido a cobrança pelo uso de recursos hídricos e o repasse da compensação financeira sobre a geração de energia nas bacias hidrográficas do estado. Entre as outras fontes de recursos possíveis estão as dotações do orçamento geral do estado, da União ou dos municípios; multas decorrentes de ações sobre uso de recursos hídricos ou entorno, e parcelas de cobranças de passivos ambientais referentes aos recursos hídricos.

De acordo com o artigo 5º do Decreto Estadual 32.767/2003, os valores arrecadados com a cobrança pelos usos de recursos hídricos sujeitos à outorga, inscritos com receita do FUNDRHI, serão aplicados na região ou na bacia hidrográfica em que foram gerados, e utilizados em:

- I - financiamento de estudos, programas, projetos e obras incluídos nos respectivos PBH'S, inclusive para proteção de mananciais ou aquíferos;
  - II - custeio de despesas de operação e expansão da rede hidrometeorológica e de monitoramento da qualidade de água, de capacitação de quadros de pessoal em gerenciamento de recursos hídricos e de apoio à instalação do Comitês de Bacias Hidrográficas (CBH);
  - III - pagamento de perícias realizadas em ações civis públicas ou populares, cujo objeto seja relacionado à aplicação desta lei e à cobrança de passivos ambientais, desde que previamente ouvido o respectivo CBH;
- Parágrafo único - As despesas previstas nos incisos I e II deste artigo, estarão limitadas a 10% (dez por cento) do total arrecadado.

Além disso, os recursos do FUNDRHI poderão ser aplicados como empréstimos sem retorno, na forma de contrapartida em investimento, ou com empréstimo com condições financeiras determinadas, conforme decisão dos CBHs, em programas, projetos, obras e ações que alterem a qualidade, quantidade ou regime de vazão de um corpo de água.

### **11.3.2. FECAM**

Como visto nos investimentos, o FECAM foi criado pela Lei Estadual 1.060/1986, com o objetivo de atender às necessidades financeiras de projetos e programas ambientais e de desenvolvimento urbano em consonância com o disposto no parágrafo 3º do artigo 263 da Constituição Estadual do Rio de Janeiro.

Os recursos do FECAM, cerca de R\$ 300 milhões/ano, são oriundos, dentre outros, de 5% dos royalties do petróleo, atribuídos ao Estado do Rio de Janeiro, bem como do resultado

de multas administrativas aplicadas e condenações judiciais por irregularidade constatadas pelos órgãos fiscalizadores do meio ambiente.

### **11.3.3. Recursos próprios do município**

Os recursos próprios do município provêm da geração de recursos tarifários e são compostos por receitas menos despesas para:

- Investimentos diretos;
- Contrapartidas de financiamentos;
- Reposição do parque produtivo;
- Garantias financeiras de financiamentos;
- Recursos orçamentários municipais.

### **11.3.4. Recursos oriundos da operação**

Prevê-se que estes recursos são gerados internamente através da cobrança de tarifa de exploração dos sistemas.

- Tarifas com nível suficiente para cobertura das despesas de operação, manutenção, comercialização e administração;
- Eficiência operacional, administrativa e comercial.

## **11.4. OUTRAS FONTES**

---

A seguir são descritas outras fontes que viabilizam financiamentos.

#### 11.4.1. Financiamentos internacionais

Obtenção de financiamentos junto às organizações internacionais através de empréstimos oriundos de entidades multilaterais de crédito, como:

- Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID);
- Banco Internacional para Reconstrução e Desenvolvimento (BIRD);
- Banco Japonês de Cooperação Internacional (JBIC).

Em geral, as condições financeiras, em termos de taxa de juros, são mais favoráveis se comparadas aos empréstimos do mercado nacional, porém, o acesso é limitado a grandes empreendimentos e sujeitos a riscos cambiais.

#### 11.4.2. Participação do capital privado

Nas parcerias firmadas entre o poder público e a iniciativa privada, definidas no item 7, existem diversas formas de financiamento que a seguir são elencadas.

a) Parceria Público-Privada (PPP)

Definida como um contrato administrativo de concessão de serviços públicos regula-se pela Lei Federal 1.079/2004. Possui dois tipos de modalidades: a chamada patrocinada e a administrativa.

A PPP, na modalidade concessão patrocinada é uma concessão de serviços em que há patrocínio público à iniciativa privada. Geralmente os investimentos privados são financiados via BNDES, tesouro nacional, a juros baixos.

A PPP na modalidade administrativa, o parceiro privado será remunerado unicamente pelos recursos públicos orçamentários.

Os contratos de PPPs constituem mecanismo de alavancagem de recursos para projetos de infraestrutura de interesse social por meio de investimentos privados, especialmente para entes federativos com maiores restrições orçamentárias.

b) Build-Own-Transfer (BOT), Build-Transfer-Operate (BTO) e Build-Own-Operate (BOO)

Os contratos conhecidos como BOT, BTO e BOO são utilizados para a obtenção de recursos privados para a construção de um novo sistema, como, por exemplo, estações de tratamento de água ou esgoto (SAVAS, 2000: 243-244).

No caso de BOT, a empresa constrói, com recursos próprios, uma infraestrutura, e a opera por determinado período. Somente depois desse prazo, a propriedade é transferida para a administração pública. Um traço característico da BOT é a alocação do risco comercial junto ao poder público. Assim, ainda que parcela da remuneração do contratado seja atrelada à arrecadação de tarifas, o governo compromete-se a adquirir ao menos uma quantidade mínima de serviço, o que significa a garantia de um piso de remuneração para a empresa (PLUMMER e GENTRY, 2002: 201; SILVA, TYNAN e YILMAZ, 1999: 10).

Os contratos de BTO e BOO são variações do BOT. Pelo contrato de BTO, o contratado financia e constrói a nova estrutura e imediatamente a transfere para o poder público, que, em seguida, a aluga para o contratado. A principal diferença no caso do BOO é a manutenção da propriedade privada sobre o sistema construído. Todavia, como a operação do sistema, ainda que privado, requer algum tipo de licença ou franquia por parte do poder público, a atividade poderá ser interrompida por ato do governo, que em seguida expropriará, mediante indenização, a infraestrutura. Assim, a diferença entre o BOO e outro modelo que imponha um prazo determinado para sua extinção na prática não é tão significativa (SAVAS, 2000: 247).

c) Concessões

Os contratos de concessão transferem para o contratado toda a operação e manutenção do sistema e a responsabilidade de realizar os investimentos necessários por determinado período, durante o qual a empresa será remunerada por meio da cobrança de tarifas dos usuários. O poder público define regras sobre a qualidade dos serviços e composição das tarifas. Normalmente, a concessão tem por objeto a operação de um sistema já existente, sendo necessários, todavia, investimentos significativos para sua expansão ou reforma.

O risco comercial nos casos de concessão, portanto, é suportado pelo contratado, e pode ser particularmente alto nos casos de instabilidade do câmbio. Como a tarifa é a principal forma de remuneração do contratado, sua composição e monitoramento são elementos centrais nos contratos de concessão. Aqui, vale destacar que os contratos de concessão requerem capacidade e constante compromisso por parte do poder público no monitoramento e controle de sua implementação.

### **11.4.3. Proprietário de imóvel urbano - contribuição de melhoria e plano comunitário de melhoria**

A Contribuição de Melhoria e o Plano Comunitário de Melhoria são alternativas até então pouco utilizadas, de financiamento dos investimentos em infraestrutura urbana, aplicável para áreas urbanas já ocupadas que não dispõem destes serviços.

A contribuição de melhoria é uma espécie do gênero tributo vinculado a uma atuação estatal, qual seja, a construção de obra pública que acarrete valorização imobiliária ao patrimônio do particular, desta forma, é um tributo decorrente de obra pública que gera valorização em bens imóveis do sujeito passivo. A realização de obras públicas, em regra, gera um efeito específico notável: determina o incremento no valor dos imóveis adjacentes e vizinhos. A hipótese de incidência da contribuição de melhoria é a construção de obra pública que acarrete valorização imobiliária ao patrimônio do particular. Sob este aspecto, o Código Tributário Nacional prescreve:

Art. 81. A contribuição de melhoria cobrada pela União, pelos estados, pelo Distrito Federal ou pelos municípios, no âmbito de suas respectivas atribuições, é instituída para fazer face ao custo de obras públicas de que decorra valorização imobiliária, tendo como limite total a despesa realizada e como limite individual o acréscimo de valor que da obra resultar para cada imóvel beneficiado.

A realização de obras públicas, em regra, gera um efeito específico notável: determina o incremento no valor dos imóveis adjacentes e vizinhos. Esta valorização é algo de novo, que aconteceu como repercussão da obra, não se confunde com a obra, mas é efeito seu. É o fruto da combinação da obra com algo já existente, os imóveis que lhe são avizinados.

A Contribuição de Melhoria prevista na Constituição Federal/1988 no artigo 145, inciso I e regulamentada pelo Decreto-Lei 195/1967, tem como fato gerador o acréscimo do valor do imóvel localizado nas áreas beneficiadas direta ou indiretamente por obras públicas, e será devida quando ocorrer as hipóteses elencadas nos incisos do artigo 2º daquele decreto, ou seja, quando sobreviver qualquer das seguintes obras públicas:

- I - abertura, alargamento, pavimentação, iluminação, arborização, esgotos pluviais e outros melhoramentos de praças e vias públicas;
- II - construção e ampliação de parques, campos de desportos, pontes, túneis e viadutos;
- III - construção ou ampliação de sistemas de trânsito rápido inclusive todas as obras e edificações necessárias ao funcionamento do sistema;
- IV - serviços e obras de abastecimento de água potável, esgotos, instalações de redes elétricas, telefônicas, transportes e comunicações em geral ou de suprimento de gás, funiculares, ascensores e instalações de comodidade pública;

- V - proteção contra secas, inundações, erosão, ressacas, e de saneamento de drenagem em geral, diques, cais, desobstrução de barras, portos e canais, retificação e regularização de cursos d'água e irrigação;
- VI - construção de estradas de ferro e construção, pavimentação e melhoramento de estradas de rodagem;
- VII - construção de aeródromos e aeroportos e seus acessos;
- VIII - aterros e realizações de embelezamento em geral, inclusive desapropriações em desenvolvimento de plano de aspecto paisagístico.

No cenário atual, a contribuição de melhoria é aplicada nas obras de pavimentação em diversos municípios do Brasil, sedimentando a eficácia da sua aplicação. O artigo 2º, inciso V do Decreto supra citado traz a previsão de obras na área de saneamento e drenagem em geral.

Nos últimos anos, alguns municípios estão implementando o Plano Comunitário de Melhoria. Sua principal diferença em relação à contribuição de melhoria é que o Plano Comunitário de Melhoria é um instrumento instituído pelo Direito Privado, por meio do qual contratante e contratado firmam um contrato, ou seja, é um acordo entre as partes.

O Plano Comunitário de Melhoria é um instrumento jurídico idealizado para viabilizar a execução de obras e melhoramentos públicos de interesse do município e da comunidade, da qual participam a prefeitura municipal, os munícipes interessados na melhoria, empreiteira responsável pela obra e banco, como agência financeira. Nesta modalidade, a prefeitura se responsabiliza por definir os padrões técnicos de obras desejáveis em sua circunscrição, e em seguida, se encarrega de iniciar um processo licitatório para que empresas se cadastrem e concorram pelo direito de executar determinada obra.

O cadastramento contém aspectos prevendo tipo de obra, preço, forma de cálculo, parcelamento, taxas de juros, dentre outros elementos. Em seguida, as empresas cadastradas, podem, de acordo com o estabelecido, procurar adesões dos munícipes nas áreas específicas para o início dos trabalhos. Na maioria dos lugares, quando as empresas conseguem 70% de adesão, iniciam-se as obras. Neste caso, a prefeitura pode estipular via legislação específica e garantia orçamentária, que será responsável por 30% do custo da obra.

Deste modo, o poder público é responsável pelo pagamento de 30% do valor da obra, e os munícipes, através de contratos privados e individuais junto a uma empresa privada ou banco, enquanto agência financeira responsabilizam-se pelos outros 70%. No caso de não pagamento, a tramitação jurídica é entre as partes envolvidas, empreiteira e munícipe.

Tanto a Contribuição de Melhoria quanto o Plano Comunitário de Melhoria são amplamente utilizados para pavimentação, drenagem, esgotamento e saneamento básico e iluminação pública.



#### **11.4.4. Expansão urbana**

Com a criação da Lei Federal 6.766/1979, que regulamenta o parcelamento do solo urbano, foi transferido para o loteador/empreendedor na implantação de loteamentos, conjuntos habitacionais e loteamentos sociais, a responsabilidade pela construção da infraestrutura de saneamento, basicamente redes e ligações e, em certos casos, unidades de produção/tratamento.

Os projetos de loteamento são aprovados pelo estado e pela municipalidade, em suas diversas secretarias como: planejamento, obras, saneamento, trânsito, meio ambiente e outras.

Para que a prefeitura municipal autorize o início das obras, é solicitada ao loteador uma garantia real, nos termos da lei, a favor do município, que garante a execução das obras no prazo estipulado. Na hipótese do não cumprimento por parte do loteador, quanto ao término das obras, a garantia é exercida para que seja cumprida a entrega.

Para a entrega definitiva do loteamento todas as obras exigidas e aprovadas pela Prefeitura Municipal têm que estar concluídas e aceitas por todas as secretarias supracitadas. Após o recebimento definitivo do loteamento, o poder público passa a assumir a responsabilidade pela operação e manutenção da infraestrutura e serviços públicos implantados.

#### **11.4.5. Recursos oriundos da cobrança pelo uso da água - CEIVAP**

A cobrança pelo uso da água é um dos instrumentos previstos na Lei Federal 9.433/1997 que institui a Política Nacional de Recursos Hídricos. O objetivo deste instrumento é estimular o uso racional da água e gerar recursos financeiros para investimentos na recuperação e preservação dos mananciais da região.

A cobrança não é um imposto, mas um preço público condominial, fixado a partir de um pacto entre usuários, poder público e sociedade civil, no âmbito do CBH.

A Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul está inserida em três dos mais importantes estados brasileiros: Minas Gerais, São Paulo e Rio de Janeiro, abrangendo 184 municípios. Atende aproximadamente 8,9 milhões de pessoas, incluindo a população da região metropolitana do Rio de Janeiro através da transposição das águas do Rio Paraíba do Sul para o Ribeirão das Lajes, localizado na região de Pirai.

O Comitê de Integração da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul (CEIVAP) foi criado em 1996, a fim de articular a gestão dos recursos hídricos e implementar a Política Nacional de Recursos Hídricos, integrando as diferentes realidades existentes na bacia.

Entre as suas diversas atribuições, o Comitê de Bacia deve, principalmente, promover ações relacionadas aos recursos hídricos, tais como, arbitrar em primeira instância a respeito dos conflitos, sugerir mecanismos de cobrança pelo seu uso e estabelecer valores a serem cobrados. Para promover a aplicação desses recursos financeiros torna-se necessário seguir uma diretriz, isto é, um planejamento que avalie as restrições e as potencialidades dos recursos hídricos na bacia. Este planejamento é encontrado no Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul.

Neste plano encontram-se as diretrizes para a implementação de programas e projetos na área da bacia com proposições de ações e metas de curto, médio e longo prazo, visando à conservação, proteção e recuperação não só de suas águas, mas do meio ambiente como um todo.

Os recursos financeiros oriundos da cobrança pelo uso da água são repassados ao Comitê através de entidades delegatárias que exercem as funções de agência de bacia, conforme a Lei Federal 10.881, de 09 de junho de 2004. A agência delegatária do CEIVAP é a AGEVAP. A agência operacionaliza as decisões do Comitê e aplica os recursos financeiros provenientes da cobrança pelo uso da água, arrecadados pela Agência Nacional de Águas (ANA).

Os recursos arrecadados são aplicados em prol da gestão integrada de recursos hídricos, visando à recuperação e proteção da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul, em atendimento ao seu plano de recursos hídricos. Cabe ao CEIVAP determinar a forma de aplicação desses recursos financeiros.

## **12. CONTROLE SOCIAL**

---

A Lei 11445/2007 define controle social como o conjunto de mecanismos e procedimentos que garantem à sociedade informações, representações técnicas e participações nos processos de formulação de políticas, de planejamentos e de avaliação relacionados aos serviços públicos de saneamento básico. Diante disso, foram realizadas duas oficinas com a participação efetiva da sociedade para a elaboração do PMSB. As duas oficinas realizadas no município foram denominadas Oficina 1 – Leitura Comunitária e Oficina 2 – Visão de Futuro.

### **12.1 SEMINÁRIO LOCAL – OFICINA 1 – LEITURA COMUNITÁRIA**

---

A Oficina 1 trata da leitura comunitária em sua forma essencial: a efetiva participação da comunidade na construção do PMSB, a partir de experiências vividas, memórias e conhecimentos. É a leitura clara do diagnóstico a partir da percepção pessoal.

A seguir é apresentado um resumo dos principais pontos abordados pela comunidade, tanto positivos como negativos, quanto ao saneamento básico do Município de Vassouras. Detalhes da Oficina 1 encontram-se no APÊNDICE D.

### Quadro 74 – Relatório conclusivo – Diagnóstico da comunidade

RELATÓRIO CONCLUSIVO DA OFICINA (1) - LEITURA COMUNITÁRIA DO SANEAMENTO BÁSICO DO MUNICÍPIO DE VASSOURAS- ESTADO DO RIO DE JANEIRO - 2013			
BAIRROS	SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA POTÁVEL	SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO	SISTEMA DE DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS
ANDRADE COSTA - DISTRITO	NASCENTES E POÇOS: Poços contaminados, impróprios para uso; falta proteção nas nascentes; REDE: necessidade de manutenção e atenção do CEDAE em reparos das vias e calçadas públicas; RESERVAÇÃO: Reservatório de água de poço artesiano, sem tratamento (apenas cloro) e com ocorrência de falta de água em épocas chuvosas, exigindo racionamento e auxílio do caminhão pipa da prefeitura. TRATAMENTO: Não existe ETA; REGULARIDADE: NÃO há abastecimento contínuo em todos os bairros; QUALIDADE: Calcária; EDUCAÇÃO AMBIENTAL: presença da ONG, Vale Verdejante com a Campanha "Cadê a água de Andrade Costa"	REDE: insuficiente, muitas casas, jogam o esgoto "in natura" nos córregos; ETE: não possui, existe um filtro anaeróbico construído em 2000, mas nunca foi ligado a rede; EDUCAÇÃO AMBIENTAL: atuação da ONG Vale Verdejante, não existe por parte do poder público que atua como pareceria.	-
GLÓRIA - DISTRITO	Poços em todas as casas; não possui rede de distribuição; QUALIDADE: a população desconhece, o posto de saúde não sinalizou qualquer problema.	Riscos dos sumidouros poluírem os poços	-
DEMÉTRIO RIBEIRO	Nascentes contaminadas, o esgoto é lançado no riacho.	-	-
ZONA URBANA CENTRAL	NASCENTES E POÇOS: Contaminados; REDE: antiga, água barrenta, excesso de cloro; TRATAMENTO: o CEDAE faz o tratamento, contudo, tem dias que a água tem gosto de produtos químicos; QUALIDADE: Água com muito cloro e barrenta, a maioria da população faz uso de água engarrafada; REGULARIDADE: interrupções periódicas e sem prévio aviso; em eventos, falta água para a população; CEDAE: Não atende a população em períodos de eventos, o telefone está sempre ocupado; EDUCAÇÃO AMBIENTAL: Não existe política de educação ambiental; PRESTADORA: não está estruturada para efetuar concertos necessários, não dispõe de serviços de atendimento ao consumidor que funcione corretamente; não se comunica com a comunidade, não informa; preço cobrado é muito alto.	REDE: mista, drenagem e esgoto, alguns bairros possuem encanamento, mas outros são manilhas e em céu aberto; 40% da população tem esgoto a céu aberto; ESGOTO A CÉU ABERTO NA Oswaldo de Almeida Ramos	Pontos de alagamentos: Santa Amália, Rodoviária Nova, Matadouro, Centro, Grecco, Residência, na rua da linha não existe bueiro; avenida Paulo Torres com problemas de drenagem, drenagem péssima.
ZONA RURAL	Não existe tratamento; água contaminada devido ao pisoteio do gado na captação e a falta de proteção das nascentes.	Não captação e tratamento; sumidouros em algumas unidades na zona rural de Andrade Costa e na zona rural da Glória predomina uso de sumidouro.	-
GRECCO BAIRRO	Falta água e a população armazena incorretamente provocando aumento de casos de dengue.	Em implantação a segunda ETE.	-
TINGUÁ	Falta booster, o que dificulta a cobertura.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
PIRAUÍ	Falta booster, o que dificulta a cobertura, muitas casas possuem poços.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
CAPIM ANGOLA	Falta booster, o que dificulta a cobertura, muitas casas possuem poços.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
CAMPO LIMPO	Falta abastecimento.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
BARREIRO	Falta abastecimento.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
CENTENÁRIO	Falta abastecimento.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
VENEZA PARK	Falta abastecimento.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
LOTEAMENTO DEÍNA	Falta abastecimento.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-

RELATÓRIO CONCLUSIVO DA OFICINA (1) - LEITURA COMUNITÁRIA DO SANEAMENTO BÁSICO DO MUNICÍPIO DE VASSOURAS- ESTADO DO RIO DE JANEIRO - 2013			
BAIRROS	SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA POTÁVEL	SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO	SISTEMA DE DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS
MASSAMBARÁ DISTRITO	-	80% tem rede e a ETE é neste distrito	Ocorrência de alagamentos.
MATADOURO	-	Maioria do esgoto a céu aberto.	Rio assoreado.
REPRESA	-	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
BARÃO DE VASSOURAS	-	Maioria do esgoto a céu aberto.	Alagamentos, moradores ribeirinhos.
MORRO DA VACA	Falta abastecimento.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
BACIA DA PEDRA	Poços na maioria das casas; não possui rede de distribuição; QUALIDADE: a população desconhece, o posto de saúde não sinalizou qualquer problema.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
IPIRANGA	Poços na maioria das casas; não possui rede de distribuição; QUALIDADE: a população desconhece, o posto de saúde não sinalizou qualquer problema.	Maioria do esgoto a céu aberto.	Alagamentos, moradores ribeirinhos.
CANANÉIA	Poços na maioria das casas; não possui rede de distribuição; QUALIDADE: a população desconhece, o posto de saúde não sinalizou qualquer problema.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
REBEIRÃO	Poços na maioria das casas; não possui rede de distribuição; QUALIDADE: a população desconhece, o posto de saúde não sinalizou qualquer problema.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
SANTA RITA	Poços na maioria das casas; não possui rede de distribuição; QUALIDADE: a população desconhece, o posto de saúde não sinalizou qualquer problema.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
TRIUNFO	Poços na maioria das casas; não possui rede de distribuição; QUALIDADE: a população desconhece, o posto de saúde não sinalizou qualquer problema.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
PONTE DO ROCHA DISTRITO	Poços na maioria das casas; não possui rede de distribuição; QUALIDADE: a população desconhece, o posto de saúde não sinalizou qualquer problema.	Maioria do esgoto a céu aberto.	Alagamentos.
PINHEIROS	Poços na maioria das casas; não possui rede de distribuição; QUALIDADE: a população desconhece, o posto de saúde não sinalizou qualquer problema.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
MANCURI	Falta água e a população armazena incorretamente provocando aumento de casos de dengue.	Maioria do esgoto a céu aberto.	-
ALTO RIO BONITO	Falta água e a população armazena incorretamente provocando aumento de casos de dengue.	Maioria do esgoto a céu aberto.	Alagamentos, moradores ribeirinhos.
ALIANÇA	-	-	Alagamentos, moradores ribeirinhos.
ANDRADE PINTO DISTRITO	-	-	Alagamentos, moradores ribeirinhos; bocas de lobo inadequadas e sem grades de proteção; tubo de drenagem entupido, causando enchente em residência;

A oficina da Leitura Comunitária realizada em Vassouras no dia 03 de abril de 2013, atendeu os objetivos propostos desde a mobilização social, entretanto, se ressalta a ausência de algumas comunidades, sem, contudo, alterar significativamente o resultado desta oficina.

As opiniões e a própria visão dos munícipes, quanto aos aspectos abordados em cada um dos temas propostos, (abastecimento de água potável, esgotamento sanitário e drenagem e manejo de águas pluviais urbanas) tanto quanto à memória afetiva, (resgataram lembranças do patrimônio natural, trazendo imagens de um tempo em que rios, córregos e a própria paisagem, representavam a qualidade de vida dos corpos hídricos e a beleza natural,) transformaram-se num diagnóstico preciso da situação atual do saneamento básico no município.

A análise e diagnóstico efetuado pela comunidade na primeira oficina de leitura comunitária indica situação crítica em relação à prestação de serviços de saneamento básico, para as três vertentes: sistema de abastecimento de água potável; sistema de esgotamento sanitário e sistema de drenagem urbana de águas pluviais, a saber: sistema de abastecimento de água potável, problemas com, tratamento, distribuição, qualidade, regularidade e atendimento da prestadora às solicitações da comunidade; sistema de esgotamento sanitário comprometido desde a captação, afastamento e, sobretudo, ausência de tratamento; sistema de drenagem pluvial, comprometido desde a limpeza e manutenção de bocas de lobo, insuficiência de galerias, galerias mistas (esgoto e drenagem), inúmeras áreas de alagamentos e riscos e, ineficiência na gestão dos serviços.

O município conta com serviços para abastecimento e tratamento de água pela operadora (CEDAE), contudo, a população apontou inúmeros problemas quanto ao tratamento e abastecimento de água: nem todos os bairros recebem água tratada; o sistema de distribuição está comprometido com tubulações antigas e falta de manutenção, as nascentes se encontram sem proteção; falta comunicação entre o prestador de serviço e a comunidade e, em consequência, falta de informações quanto à qualidade, formas de análise, além de informações quando das eventuais paradas para manutenção, bem como, reclamam do preço abusivo; as estações e reservatórios necessitam de melhoria, manutenção e ampliação. Como agravante apontado pela comunidade, se cita o grande número de poços espalhados pela maioria dos bairros e distritos, sem o devido tratamento e cadastramento, ou a falta de informação da análise da água, ademais, a comunidade acrescenta que na maioria das residências em que existem poços, o esgoto é lançado em sumidouros ou a céu aberto, muito próximo dos poços, com graves riscos de contaminação e à saúde da população.

Quanto aos serviços de esgotamento sanitário, a comunidade indica linha mista de esgoto e drenagem, esgoto a céu aberto, falta de rede de captação e afastamento, inexistência de tratamento, risco de proliferação de doença, mau odor e péssimo impacto visual nos pontos de descarga; pouca fossa séptica em regiões da zona rural, falta de

manutenção e gestão dos serviços, acrescenta-se que como identificado anteriormente, a maioria das moradias despeja os dejetos ou a céu aberto, ou diretamente nos corpos hídricos, ou ainda, utilizam-se de sumidouros, que geralmente estão localizados próximos às fontes de abastecimento de água, como os poços.

Quanto à drenagem pluvial urbana, o diagnóstico indica ausência de limpeza de bocas de lobo, falta de guias e sarjetas, linha mista com esgoto, áreas de alagamento e desmoronamento, áreas de risco, falta de capacitação técnica, falta de projetos e obras, necessidade de desassoreamento dos rios e necessidade de gestão dos sistemas, bem como a falta de programas de educação ambiental.

Tais contribuições corroboraram com o diagnóstico elaborado pela equipe técnica, quando realizaram os trabalhos de levantamento de campo e efetuaram o relatório conclusivo descritos nos termos da Leitura Técnica.

A Oficina 1 complementa o relatório citado acima, e acrescenta dados importantes quanto à situação real do saneamento básico no município, pois, ao avaliar as condições dos serviços ofertados, indicam-se pontos críticos que podem e devem ser corrigidos.

## **12.2. SEMINÁRIO LOCAL – OFICINA 2 – VISÃO DE FUTURO**

---

A Oficina 2 de Visão de Futuro, foi realizada no dia 29 de abril de 2013, e contou com a presença de 34 pessoas que apontaram as propostas em relação à prestação de serviços de saneamento básico, para as três vertentes: sistema de abastecimento de água potável; sistema de esgotamento sanitário e sistema de drenagem urbana de águas pluviais.

O objetivo da Oficina da Visão de Futuro é estabelecer propostas, planos, programas, metas, ações e objetivos para a efetiva realização da qualidade da oferta de serviços concernentes ao saneamento básico do município.

O resultado da oficina de visão de futuro indica os caminhos desejados para o município, definindo o cenário ideal em relação ao saneamento básico. Para que o objetivo e a visão sejam alcançados, a população tem consciência que deverão ser executadas uma série de ações. Detalhes da Oficina 2 encontram-se no APÊNDICE E.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS (ANA). FUNDAÇÃO COPPETEC. **Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul**. Rio de Janeiro: ANA/COPPE-UFRJ, 2006.

AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS (ANA). FUNDAÇÃO COPPETEC. Projeto Gestão dos Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul, RJ. **Sinopse da Bacia do Rio Paraíba do Sul**. Rio de Janeiro: ANA/COPPE-UFRJ, 2001. 62p.

ALVES, L.R. & CARVALHO, M. (organizadores) **Cidades. Identidade e Gestão**. Ed. Saraiva. 2.009.

BERNARDES, Ricardo Silveira; SCÁRDUA, Martha Paiva; CAMPANA, Néstor Aldo. **Guia para a Elaboração de Planos Municipais de Saneamento**. Brasília: Ministério das Cidades/ Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental e Ministério da Saúde/ Fundação Nacional da Saúde, 2006.

BORJA, Patrícia Campos (Consultora). **Elaboração de Plano de Saneamento Básico: pressupostos, princípios, aspectos metodológicos e legais**. Brasília: Ministério das Cidades/Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental/ Programa de Modernização do Setor de Saneamento – PMSS, 2008.

BRASIL. Constituição (1988). **Constituição da República Federativa do Brasil**. Brasília, DF: Senado, 1988.

BRASIL. Decreto n.º 7.217, de 21 de junho de 2010. Regulamenta a Lei n.º 11.445/07. **Diário Oficial da União**, Brasília, DF, 22 jun. 2010.

BRASIL. Lei Federal nº 11.445, de 05 de janeiro de 2007. Estabelece diretrizes nacionais para o saneamento básico. **Diário Oficial da União**, Brasília, DF, 08 jan. 2007.

BRASIL. Lei Federal nº 8.987, de 13 de fevereiro de 1995. Dispõem sobre o regime de concessão e permissão da prestação de serviços públicos previsto no artigo 175 da Constituição Federal. **Diário Oficial da União**, Brasília, DF, 14 fev. 1995.

BRASIL. Lei Federal nº 9.433, de 08 de janeiro de 1997. Institui a Política Nacional de Recursos Hídricos, cria o Sistema Nacional de Recursos Hídricos. **Diário Oficial da União**, Brasília, DF, 09 jan. 1997.

BRASIL. Decreto n.º 7.404, de 23 de dezembro de 2010. Regulamenta a Lei n.º 12.305/2010, cria o Comitê Interministerial da Política Nacional de Resíduos Sólidos e o Comitê Orientador para a



Implantação dos Sistemas de Logística Reversa, e dá outras providências. **Diário Oficial da União**, Brasília, DF, 23 dez. 2010.

BRASIL. Lei n.º 12.305, de 02 de agosto de 2010. Institui a Política Nacional de Resíduos Sólidos; altera a Lei 9605, de 12 de fevereiro de 1998; e dá outras providências. **Diário Oficial da União**, Brasília, DF, 03 ago. 2010.

BRASIL. Lei n.º 8.666, de 21 de junho de 1993. Institui normas para licitações e contratos da Administração Pública e dá outras providências. **Diário Oficial da União**, Brasília, DF, 22 jun. 1993.

CASSILHA, G.A. & CASSILHA, S.A. **Planejamento Urbano e Meio Ambiente** IESDE Brasil S.A., Curitiba, 2.009.

GIANSANTE, A. E. **Desenvolvimento de indicadores sobre técnicas empregadas em saneamento ambiental**. In: 24º Congresso Brasileiro de Engenharia Sanitária e Ambiental. Belo Horizonte, 2007.

GIANSANTE, A. E. **Viabilidade Econômica, Técnica e Ambiental em Empreendimentos de Engenharia**. Revista Ponto. São Paulo: Universidade Mackenzie, 2002.

GIANSANTE, A. E.; CHAGAS, A. F. **Desenvolvimento de indicadores sobre técnicas empregadas em saneamento ambiental – I. Unidades não Lineares**. In: XIII Simpósio Luso-Brasileiro de Engenharia Sanitária e Ambiental. Belém, 2008.

GIANSANTE, A. E.; CHAGAS, A. F. **Desenvolvimento de indicadores sobre técnicas empregadas em saneamento ambiental – II. Unidades não Lineares**. In: 25º Congresso Brasileiro de Engenharia Sanitária e Ambiental. Recife, 2009.

IBRAOP – INSTITUTO BRASILEIRO DE AUDITORIA DE OBRAS PÚBLICAS. **Projeto Básico**. Florianópolis: IBRAOP, 2007. Disponível em: <[http://www.ibraop.org.br/site/media/encontro\\_catarinense/Piovesan\\_IBRAOP.pdf](http://www.ibraop.org.br/site/media/encontro_catarinense/Piovesan_IBRAOP.pdf)> Acesso em: 25 mar. 2011.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA – IBGE. **Censo Demográfico 2010**. Disponível em: <<http://www.ibge.gov.br>> Acesso em: 24 mar. 2010.

MINISTÉRIO DAS CIDADES. Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental. **Diretrizes para a Definição da Política e Elaboração de Planos Municipais e Regionais de Saneamento Básico**. Versão 25/05/2009. Brasília – DF, 2009.

MINISTÉRIO DAS CIDADES. Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental. **Caderno Metodológico para Ações de Educação Ambiental e Mobilização Social em Saneamento**. Brasília, 2009.

MINISTÉRIO DAS CIDADES. Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental. **Apoio à Elaboração de Planos Municipais e Regionais de Saneamento Básico**. Termo de Referência. Versão 24/11/2008. Brasília, 2008.

MOTA, C. (Coordenação) **Saneamento Básico no Brasil. Aspectos Jurídicos da Lei Federal nº. 11.445/07**. Ed. QuartierLatin. São Paulo. 2010.

NASCIMENTO, E. R. **Gestão Pública** Ed. Saraiva. São Paulo. 2.009.

RIO DE JANEIRO (Estado). Lei Estadual nº 3.239, de 02 de agosto de 1999. Institui a Política Estadual de Recursos Hídricos. Disponível em: < <http://www.ceivap.org.br/downloads/leirjn3239-99.pdf>> Acesso em: 11 mai. 2012.

RIO DE JANEIRO. Constituição (1989). **Constituição do Estado do Rio de Janeiro**. Rio de Janeiro, RF: Assembleia Legislativa, 1989.

SÃO PAULO (Estado). Secretaria de Saneamento e Energia – Departamento de Águas e Energia Elétrica; FUNDAÇÃO PREFEITO FARIA LIMA – CEPAM. **Plano Municipal de saneamento passo a passo**. São Paulo, 2009. 78p.

SOUZA, M. L. **ABC do Desenvolvimento Urbano**. Ed. Bertrand do Brasil. Rio de Janeiro. 2003.

TEIXEIRA, M.A.C. **Estado, governo e administração Pública**. FGV. EBAPE Editora. Rio de Janeiro. 2012.

TUDE, J.M., SANTANA, F. P. & FERRO, D.S. **Políticas Públicas** IESDE BRASIL S. A. Curitiba, 2.010.

#### ▪ FONTES SECUNDÁRIAS

BRASIL. Fundação Nacional de Saúde. **Manual de saneamento**. 4. ed. rev. – Brasília: Fundação Nacional de Saúde, 2006.

CANHOLI, A. P. **Drenagem Urbana e Controle de Enchentes**. São Paulo: Oficina de Textos, 2005.

COMPANHIA DE PESQUISA DE RECURSOS MINERAIS – CPRM. Mapa de Domínios e Subdomínios Hidrogeológicos do Brasil, 2005.

FUNDAÇÃO COORDENAÇÃO DE PROJETOS, PESQUISAS E ESTUDOS TECNOLÓGICOS – COPPETEC. **Plano de Recursos Hídricos da Bacia do Rio Paraíba do Sul – Resumo**. PSR-012-R1. Rio de Janeiro: CEIVAP/ AGEVAP, dez. 2007a.

FUNDAÇÃO COORDENAÇÃO DE PROJETOS, PESQUISAS E ESTUDOS TECNOLÓGICOS – COPPETEC. **Plano de Recursos Hídricos da Bacia do Rio Paraíba do Sul**. Caderno de Ações Área de Atuação do COMPE – Anexo 5. Rio de Janeiro: CEIVAP/ AGEVAP, dez. 2007b.

GALVÃO JUNIOR, A. C.; SAMPAIO, C. C. **A Informação no Contexto dos Planos de Saneamento Básico**. Fortaleza: Expressão Gráfica Editora, 2010.

GIANSANTE, A.E. **Determinação de Vazões Máximas por Métodos Sintéticos**, São Paulo, Universidade Presbiteriana Mackenzie, 2008.

CANHOLI, A. P. **Drenagem Urbana e Controle de Enchentes**. São Paulo: Oficina de Textos, 2005.

COMPANHIA DE PESQUISA DE RECURSOS MINERAIS – CPRM. Mapa de Domínios e Subdomínios Hidrogeológicos do Brasil, 2005.

FUNDAÇÃO COORDENAÇÃO DE PROJETOS, PESQUISAS E ESTUDOS TECNOLÓGICOS – COPPETEC. **Plano de Recursos Hídricos da Bacia do Rio Paraíba do Sul – Resumo**. PSR-012-R1. Rio de Janeiro: CEIVAP/ AGEVAP, dez. 2007a.

FUNDAÇÃO COORDENAÇÃO DE PROJETOS, PESQUISAS E ESTUDOS TECNOLÓGICOS – COPPETEC. **Plano de Recursos Hídricos da Bacia do Rio Paraíba do Sul**. Caderno de Ações Área de Atuação do COMPE – Anexo 5. Rio de Janeiro: CEIVAP/ AGEVAP, dez. 2007b.

GALVÃO JUNIOR, A. C.; SAMPAIO, C. C. **A Informação no Contexto dos Planos de Saneamento Básico**. Fortaleza: Expressão Gráfica Editora, 2010.

GIANSANTE, A.E. **Determinação de Vazões Máximas por Métodos Sintéticos**, São Paulo, Universidade Presbiteriana Mackenzie, 2008.

MACHADO JR., A. M. **Direito Municipal - Vol. 1 Lei Orgânica dos Municípios**. São Paulo: Tipografia Fonseca Ltda., 1984.

NUVOLARI, A (coord.) **Esgoto sanitário: coleta transporte, tratamento e reuso agrícola**. 1ª ed. São Paulo: Edgard Blucher, 2003.

SISTEMA NACIONAL DE INFORMAÇÕES SOBRE SANEAMENTO – SNIS. **Diagnóstico dos Serviços de Água e Esgoto – 2010**. Brasília: MCIDADES/ SNSA, 2012.

TSUTIYA, M. T.; SOBRINHO, P. A. **Coleta e transporte de esgoto sanitário**. 1ª ed. São Paulo: Departamento de Engenharia Hidráulica e Sanitária da Escola Politécnica da Universidade de São Paulo, 1999.

#### ▪ FONTES NA INTERNET

AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS – ANA. **Atlas Brasil – Abastecimento Urbano de Água**.

Disponível em: <<http://atlas.ana.gov.br/Atlas/forms/Home.aspx>> Acesso em 06 jul. 2012.

AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS – ANA. **Região Hidrográfica Atlântico Sudeste**. Disponível em:

<<http://www2.ana.gov.br/Paginas/portais/bacias/AtlanticoSudeste.aspx>> Acesso em: 06 jul. 2012.

BRASIL. Constituição da República Federativa do Brasil de 1988. Disponível em: <

[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/constituicao/constituicao.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm)>. Acesso em: 07 nov. 2011.

BRASIL. Decreto nº 49.947-A, de 21 de janeiro de 1961. Regulamenta, sob denominação de Código Nacional de Saúde, a Lei n.º 2.312, de 3 de setembro de 1954. Disponível em:

<<http://www2.camara.gov.br/legin/fed/decret/1960-1969/decreto-49974-a-21-janeiro-1961-333333-publicacaooriginal-1-pe.html>>. Acesso em: 08 nov. 2011.

BRASIL. Decreto nº 88.351, de 01 de junho de 1983. Regulamenta a Lei n.º 6.938 de 31 de agosto de 1981 e a Lei n.º 6.902 de 27 de abril de 1981, que dispõem, respectivamente, sobre a Política Nacional do Meio Ambiente e sobre a criação de Estações Ecológicas e Áreas de Proteção Ambiental, e dá outras providências. Disponível em:

<<http://www2.camara.gov.br/legin/fed/decret/1980-1987/decreto-88351-1-junho-1983-438446-norma-pe.html>>. Acesso em: 08 nov. 2011.

BRASIL. Lei 11.445/07 de janeiro de 2007. Estabelece as diretrizes nacionais para o saneamento básico. Disponível em: <[www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2007-2010/2007/lei/l11445.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2007/lei/l11445.htm)>. Acesso em: 06 jul. 2012

BRASIL. Lei nº 9.433, de 8 janeiro de 1997. Institui a Política Nacional de Recursos Hídricos e cria o Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Disponível em:

<[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/LEIS/l9433.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/l9433.htm)>. Acesso em: 07 nov. 2011.

BRASIL PCH. **Monte Serrat Energética S.A.** Disponível em:

<[http://www.brasilpch.com.br/ma\\_monteserrat.htm](http://www.brasilpch.com.br/ma_monteserrat.htm)>. Acesso em: 03 dez. 2012

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA – IBGE. **Cidades**. Disponível em:

<<http://www.ibge.gov.br/cidadesat/topwindow.htm?1>> Acesso em: 24 mai. 2012.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA – IBGE. **Pesquisa Nacional de Saneamento Básico – 2008**. Rio de Janeiro: IBGE, 2010. Disponível em:

<[http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/condicaodevida/pnsb2008 /PNSB\\_2008.pdf](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/condicaodevida/pnsb2008/PNSB_2008.pdf)>

Acesso em: 24 mai. 2012.

MINISTÉRIO DAS CIDADES. **Plano de Saneamento Participativo**. Disponível em:

<<http://www.cidades.gov.br/index.php/acoes-complementares/284-plano-de-saneamento-basico-participativo>> Acesso em: 06 ago. 2012.

## GLOSSÁRIO

Na área de saneamento encontra-se uma grande diversidade de definições. Com o objetivo de facilitar o entendimento e de padronização dos conceitos, alguns termos utilizados nesse trabalho são apresentados e definidos no Quadro 82.

**Quadro 75 – Definições de termos na área de saneamento e afins**

<b>Termo</b>	<b>Definição</b>
<b>Adensamento populacional</b>	Ocorrência de altas concentrações de população em uma determinada área, ocasionando modificações de infraestrutura não previstas no sistema de drenagem urbana.
<b>Adutora de água bruta</b>	Canal, galeria ou encanamento destinado a conduzir a água da captação, antes de receber qualquer tipo de tratamento, até a estação de tratamento.
<b>Adutora de água tratada</b>	Canal, galeria ou encanamento destinado a conduzir a água da estação de tratamento aos reservatórios de distribuição, depois de receber tratamento.
<b>Ampliações ou melhorias no sistema de abastecimento de água</b>	Conjunto de medidas para ampliações ou melhorias dos serviços, incluindo distribuição, captação (equipamentos e instalações utilizadas para tomada de água do manancial), adução (transporte de água do manancial ou da água tratada), tratamento e reservação (armazenamento) da água. Considera-se ampliação a obra que está em andamento e não apresenta, na data de referência da pesquisa, qualquer empecilho de ordem financeira, técnica ou jurídica para a sua conclusão.
<b>Ampliações ou melhorias no sistema de esgotamento sanitário</b>	Conjunto de medidas para ampliações ou melhorias dos serviços, incluindo rede coletora, interceptores, estações elevatórias, estações de tratamento, emissários, entre outros. Considera-se ampliação a obra que está em andamento e não apresenta, na data de referência da pesquisa, qualquer empecilho de ordem financeira, técnica ou jurídica para a sua conclusão.
<b>Análise da água bruta</b>	Classificação dos tipos de análise da água bruta em: bacteriológica (coliformes fecais e totais e estreptococos fecais); físico-química (temperatura, turbidez, cor, ph, dureza e alcalinidade); substâncias químicas orgânicas (aldrin e dieldrin, benzeno, clordano, DDT, lindano, óleos, graxas e outros); substâncias químicas inorgânicas (arsênio, cádmio, chumbo, cianetos, mercúrio, nitratos, prata e outros); indicadores de poluição (Indicador DBOe Indicador DQO - Demanda Química de Oxigênio); teor de flúor natural. A frequência da análise da água bruta pode ser diária, semanal, quinzenal, mensal, semestral ou anual.
<b>Análise da água na rede de distribuição</b>	Classificação dos tipos de análise da água na rede de distribuição em: cloro residual – produto que assegura a qualidade bacteriológica da água; bacteriológica (coliformes fecais e totais e estreptococos fecais). A frequência da análise da água pode ser diária, semanal, quinzenal, mensal, semestral ou anual.
<b>Análise da água tratada</b>	Classificação dos tipos de análise da água tratada em: bacteriológica (coliformes fecais e totais e estreptococos fecais); físico-organoléptica (temperatura, dureza, turbidez, cor, sabor e odor); substâncias químicas orgânicas (aldrin e dieldrin, benzeno, clordano, DDT, lindano, óleos, graxas e outros), substâncias químicas inorgânicas (arsênio, cádmio, chumbo, cianetos, mercúrio, nitratos, prata e outros); substâncias radioativas (urânio, césio e outros); coagulação química (desestabilização das partículas sólidas minúsculas presentes na água). A frequência da análise da água tratada pode ser diária, semanal, quinzenal, mensal, semestral ou anual.
<b>Áreas de risco</b>	Áreas especiais que denotam a existência de risco à vida humana e que necessitam de sistema de drenagem especial, como encostas sujeitas a deslizamentos, áreas inundáveis com proliferação de vetores, áreas sem infraestrutura de saneamento etc.
<b>Assoreamento da rede de drenagem</b>	Depósito de sedimentos carregados pelas águas das chuvas.

<b>Termo</b>	<b>Definição</b>
<b>Bacia de detenção</b>	Área normalmente seca durante as estiagens, mas projetada para reter as águas superficiais apenas durante e após as chuvas. As bacias de detenção podem ser aproveitadas para atividades de lazer, através da implantação de praças, pistas de caminhada, quadras esportivas e pistas de skate, por exemplo.
<b>Bacia de retenção</b>	Reservatório de superfície que sempre contém um volume substancial de água, e tem por objetivo a regularização dos caudais pluviais afluentes, através de um armazenamento temporário, permitindo a restituição a jusante de caudais compatíveis com o limite previamente fixado ou imposto pela capacidade de vazão de uma rede ou curso d'água existente.
<b>Boca de lobo</b>	Estrutura hidráulica destinada a interceptar as águas pluviais que escoam pelas sarjetas e sarjetões e encaminhá-las à galeria subterrânea mais próxima. Em geral situam-se sob o passeio ou sob a sarjeta.
<b>Captação da água</b>	Tomada de água do manancial, compreendendo a primeira unidade do sistema de abastecimento, que se classifica em: superficial, poço raso e poço profundo.
<b>Captação de poço profundo</b>	Captação de água de lençóis situados entre as camadas impermeáveis.
<b>Captação de poço raso</b>	Captação de água de lençol freático, ou seja, de água que se encontra acima da primeira camada impermeável do solo.
<b>Captação superficial</b>	Captação de água de diferentes cursos d'água, como rio, córrego, ribeirão, lago, lagoa, açude, represa etc., que têm o espelho d'água na superfície do terreno.
<b>Coletor-tronco</b>	Principal coletor de uma bacia de esgotamento, que recebe somente a contribuição da rede coletora, mas não ligação predial. Em geral, se desenvolve no fundo de vale, paralelamente a um curso d'água secundário.
<b>Condições geológicas e morfológicas características de processos erosivos</b>	Condições relativas à origem e formação do solo no qual ocorre a desagregação e remoção de materiais devido a processo erosivo.
<b>Controle de perdas de água</b>	Conjunto de medidas para reduzir perdas de água, através da fiscalização de ligações clandestinas, substituição de redes velhas, manutenção de hidrômetros, caça-vazamento na rede e pitometria (uso do pitô para medir a velocidade da água dentro da tubulação).
<b>Corpo receptor do esgoto</b>	Corpo d'água onde é lançado o esgoto sanitário. Considera-se principal corpo receptor aquele que recebe o maior volume de esgoto sanitário, como rio, mar, lago ou lagoa, baía etc.
<b>Cursos d'água intermitentes</b>	Cursos d'água que circulam em certas ocasiões, sendo alimentados por água de nascentes, por águas sub-superficiais ou até pelo descongelamento da neve, como grotões, fundos de vales, depressões naturais etc.
<b>Cursos d'água permanentes</b>	Cursos d'água que circulam sem interrupções, como lagos, rios, córregos, riachos, igarapés etc.
<b>Desmatamento</b>	Retirada da cobertura vegetal de determinada área ou região. Ocorre basicamente por fatores econômicos, acarretando desequilíbrios do ecossistema, empobrecimento do solo, assoreamento dos rios etc.
<b>Drenagem especial</b>	Sistema de drenagem urbana que utiliza um dispositivo projetado especificamente para a proteção de áreas sujeitas a deslizamentos, inundações, proliferação de vetores, processos erosivos crônicos etc.
<b>Drenagem subterrânea</b>	Sistema de drenagem urbana que utiliza dispositivos de captação, como bocas de lobo, ralos, caixas com grelha etc. Para encaminhar as águas aos poços de visita e daí para as galerias e tubulações, e que tem como deságue corpos receptores, como rios, córregos etc.
<b>Drenagem superficial</b>	Sistema de drenagem urbana que utiliza guias, sarjetas, calhas etc. Para interceptar as águas provenientes das chuvas, e que tem como deságue corpos receptores, como rios, córregos etc. Pode estar ligado, também, às galerias e tubulações de um sistema de drenagem subterrâneo.
<b>Economia abastecida</b>	Unidade tributável, conforme registro no serviço de abastecimento de água.
<b>Economia esgotada</b>	Unidade tributável, conforme registro no serviço de esgotamento sanitário.

<b>Termo</b>	<b>Definição</b>
<b>Encosta</b>	Declive nos flancos de um morro, colina ou serra. A situação das encostas é classificada em: sujeita a deslizamento – quando corre o risco de sofrer processos erosivos; dotada de estrutura de contenção associada a elementos de drenagem especial - quando está protegida contra possíveis deslizamentos.
<b>Entidade prestadora de serviços de saneamento básico</b>	Órgão público ou empresa privada que presta serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário, limpeza urbana e coleta de lixo e drenagem urbana para a população. Classifica-se quanto à constituição jurídica em: administração direta do poder público – conjunto dos serviços integrados na estrutura administrativa da Presidência da República, Ministérios, Governos e Secretarias Estaduais e Municipais; empresa com participação majoritária do poder público – entidade organizada e estruturada nos moldes das empresas privadas, na qual o Município, o Estado ou a União têm participação não inferior a 51% do total do capital da empresa; empresa privada – entidade organizada por particular, que produz e/ou oferece bens ou serviços, com vistas à obtenção de lucros; autarquia – entidade autônoma, auxiliar e descentralizada da administração pública, sujeita à fiscalização e tutela do Estado, nos níveis federal, estadual ou municipal, com patrimônio constituído de recursos próprios e cujo fim é executar serviços típicos da administração pública.
<b>Erosão de taludes</b>	Desgaste provocado pela água da chuva em terrenos de superfície inclinada, na base de um morro ou de uma encosta de vale onde se encontra um depósito de detritos.
<b>Erosão do leito natural</b>	Desagregação do leito natural de rios, córregos etc.
<b>Erosão laminar de terrenos sem cobertura vegetal</b>	Desgaste laminar causado pelas enxurradas que deslizam como um lençol, desgastando uniformemente, em toda sua extensão, a superfície do solo sem cobertura vegetal.
<b>Erosão</b>	Desagregação, transporte e deposição do solo e rocha em decomposição pelas águas, ventos ou geleiras.
<b>Estação de tratamento de água</b>	Conjunto de instalações e equipamentos com o objetivo de transformar a água bruta em água potável, melhorando sua qualidade sob os seguintes aspectos.
<b>Estação de tratamento de esgoto</b>	Conjunto de instalações e equipamentos destinados ao tratamento do esgoto sanitário, utilizando operações físicas como gradeamento, sedimentação, processos químicos, como a desinfecção por cloro, e processos biológicos aeróbios ou anaeróbios.
<b>Estação Elevatória</b>	Trata-se do conjunto das edificações, instalações e equipamentos, destinados a abrigar, proteger, operar, controlar e manter os conjuntos elevatórios (motor-bomba) que promovem o recalque da água, nos sistemas de abastecimento de água, ou recalque dos esgotos, nos sistemas de esgotamento sanitário.
<b>Filtro biológico</b>	Sistema no qual o esgoto sanitário passa por um leito de material de enchimento recoberto com microorganismos e ar, acelerando o processo de digestão da matéria orgânica.
<b>Fossa seca ou negra</b>	Constitui-se de uma escavação feita no terreno (poço, buraco, etc.), com ou sem revestimento, a depender da coesão do solo, de uma laje de tampa com orifício que serve de piso e de uma casinha para proteção e abrigo do usuário. Tal dispositivo constitui uma solução sanitária individual e precária, para adoção em locais onde não exista rede de água potável, com consequente ausência de um sistema organizado de coleta de esgotos sanitários.
<b>Fossa séptica</b>	Unidade cilíndrica ou prismática retangular de fluxo horizontal, para tratamento de esgotos por processos de sedimentação, flotação e digestão.
<b>Galeria pluvial</b>	São todos os condutos fechados destinados ao transporte das águas que escoam superficialmente, vindas das precipitações pluviais e captadas pelas bocas de lobo, que têm como objetivo encaminhar essas águas ao seu destino final.
<b>Hidrômetro</b>	Aparelho para medir e indicar a quantidade de água fornecida pela rede distribuidora a uma edificação (domiciliar, comercial, industrial, órgão público etc.).
<b>Informações meteorológicas</b>	Informações sobre as variações climáticas.
<b>Informações pluviométricas</b>	Informações sobre a intensidade das águas das chuvas.



Termo	Definição
<b>Instrumentos reguladores do serviço de drenagem urbana</b>	Classificação dos tipos de instrumentos reguladores do serviço de drenagem urbana em: plano diretor de drenagem urbana – orientação racional do desenvolvimento físico do município, relativamente à drenagem urbana, visando estimular o crescimento ordenado das atividades ligadas à rede de captação pluvial; plano urbanístico global para a área urbana – definição de diretrizes para a intervenção urbanística da área urbana, levando em consideração o uso e a ocupação do solo, seu objetivo e dimensão; lei de uso e ocupação do solo – regula o uso da terra, a densidade populacional, bem como a dimensão, a finalidade e o volume das construções, tendo como objetivo atender a função social da propriedade e da cidade; legislação municipal ou da região metropolitana – determina e define as políticas setoriais, os financiamentos e os mecanismos para o planejamento de ações no setor.
<b>Interceptor</b>	Rede de tubulação localizada, geralmente, em fundos de vale ou nas margens de curso d'água, que recebe esgotos dos coletores-tronco e os conduzem até a estação de tratamento ou ao local de lançamento.
<b>Lagoa aerada</b>	Sistema de tratamento biológico em que a estabilização da matéria orgânica ocorre pela introdução do oxigênio no meio líquido através de sistema mecanizado, podendo funcionar como lagoa estritamente aeróbia ou facultativa.
<b>Lagoa anaeróbia</b>	Sistema de tratamento biológico em que a estabilização da matéria orgânica é realizada predominantemente por processos de fermentação anaeróbia, imediatamente abaixo da superfície, não existindo oxigênio dissolvido.
<b>Lagoa de estabilização</b>	Corpo d'água lântico construído artificialmente para fins de tratamento de resíduos líquidos de natureza orgânica, como os esgotos sanitários. O tratamento se faz por processos naturais – físicos, biológicos e bioquímicos, denominados autodepuração ou estabilização. Os principais tipos de lagoas de estabilização são: anaeróbia, facultativa, aerada e de maturação.
<b>Lagoa facultativa</b>	Sistema de tratamento biológico em que ocorrem ao mesmo tempo processos de fermentação anaeróbia, oxidação e redução fotossintética das algas para a estabilização da matéria orgânica.
<b>Lagoa de maturação</b>	Sistema de tratamento biológico projetado para tratamento terciário, principalmente, para remoção de compostos que contêm nitrogênio, fósforo e coliformes.
<b>Lançamento de esgoto <i>in natura</i> em cursos d'água</b>	Lançamento do esgoto sanitário sem tratamento prévio diretamente em rios, lagos, mar etc.
<b>Lançamento por emissário</b>	Classificação dos tipos de lançamento por emissário em: emissário oceânico – tubulação destinada ao lançamento do esgoto em alto mar; emissário fluvial – tubulação destinada ao lançamento do esgoto em rios de grande vazão.
<b>Lençol freático alto</b>	Água retida no subsolo entre dois terrenos impermeáveis, cujo nível está próximo à superfície do terreno.
<b>Ligações de água</b>	Conjunto de dispositivos que interliga a canalização distribuidora da rua e a instalação predial, podendo ter ou não hidrômetro.
<b>Limpeza e desobstrução de dispositivos de captação</b>	Limpeza e retirada de detritos que impedem o bom funcionamento dos dispositivos de captação de águas pluviais localizados geralmente nas faixas de vias públicas, como bocas de lobo, caixas com grelhas, ralos etc.
<b>Limpeza e desobstrução de galerias</b>	Limpeza e retirada de detritos que impedem o bom funcionamento das galerias pluviais.
<b>Lodo ativado</b>	Sistema de tratamento biológico no qual a remoção dos poluentes se faz pela formação e sedimentação de flocos biológicos (lodo ativado), que retornam ao taque de aeração para manter a quantidade de microorganismos elevada, aumentando a eficiência e acelerando o processo de tratamento.
<b>Macro/mesodrenagem</b>	Sistema de drenagem que compreende basicamente os principais canais de veiculação das vazões, recebendo ao longo de seu percurso as contribuições laterais e a rede primária urbana provenientes da microdrenagem. Considera-se como macro e mesodrenagem os cursos d'água, galerias tubulares com dimensões iguais ou superiores a 1,20m de diâmetro e galerias celulares cuja área da seção transversal é igual ou superior a 1m <sup>2</sup> .
<b>Macromedidor</b>	Equipamento para medição de grandes vazões, nível e pressão da água.

<b>Termo</b>	<b>Definição</b>
<b>Microdrenagem</b>	Sistema de drenagem de condutos pluviais a nível de loteamento ou de rede primária urbana, que constitui o elo entre os dispositivos de drenagem superficial e os dispositivos de macro e mesodrenagem, coletando e conduzindo as contribuições provenientes das bocas-de-lobo ou caixas coletoras. Considera-se como microdrenagem galerias tubulares com dimensões iguais ou superiores a 0,30m e inferiores a 1,20m de diâmetro e galerias celulares cuja área da seção transversal é inferior a 1m <sup>2</sup> .
<b>Ocupação intensa e desordenada do solo</b>	Construção de imóveis de forma acelerada e que não leva em consideração padrões técnicos responsáveis por prevenir o desgaste do solo urbano.
<b>Ocupações em áreas sem infraestrutura de saneamento</b>	Construções em áreas onde não existem redes coletoras de esgoto e de águas pluviais.
<b>Outorga</b>	Ato administrativo de autorização mediante o qual o órgão gestor de recursos hídricos faculta ao outorgado o direito de uso dos recursos hídricos, superficiais ou subterrâneos, por prazo determinado, nos termos e nas condições expressas no respectivo ato. Seu objetivo é assegurar o controle quantitativo e qualitativo dos usos da água e o efetivo exercício dos direitos de acesso aos recursos hídricos.
<b>Proteção na captação de água</b>	Classificação das formas de proteção na captação de água em: vigilância; área cercada; preservação da área por vegetação; proibição de despejos.
<b>Ravinas</b>	Sulcos ou incisões produzidos no terreno pelo trabalho erosivo das águas de escoamento.
<b>Reator anaeróbio</b>	Sistema fechado onde se processa a digestão do esgoto sanitário, sem a presença de oxigênio.
<b>Rede coletora de esgoto</b>	Tubulação que passa no leito da rua ou às vezes na calçada e que recebe diretamente o esgoto domiciliar.
<b>Rede de distribuição de água</b>	Conjunto de tubulações interligadas e instaladas ao longo das vias públicas ou nos passeios, junto às unidades ou prédios, e que conduz a água aos pontos de consumo, como moradias, escolas, hospitais etc.
<b>Reservatório</b>	Unidades hidráulicas de acumulação e passagem de água situados em locais estratégicos do sistema de abastecimento de água de modo a atenderem as seguintes situações: garantia da quantidade de água (demandas de equilíbrio, de emergência e de combate a incêndio); garantia de adução com vazão e altura manométrica constantes; menores diâmetros no sistema; e melhores condições de pressão.
<b>Sarjetão</b>	São canais auxiliares de seção triangular utilizados para guiar o fluxo de água na travessia de ruas transversais ou desviar o fluxo de um lado para outro da rua, conectando sarjetas.
<b>Sarjetas</b>	São canais situados nas laterais das ruas com a finalidade de coletar e dirigir as águas de escoamento superficial até às bocas coletoras.
<b>Setor censitário</b>	Unidade de controle cadastral formada por área contínua, situada em um único quadro urbano ou rural, com dimensão e número de domicílios ou de estabelecimentos que permitam o levantamento das informações por um único agente credenciado, segundo cronograma estabelecido. Seus limites devem respeitar os limites territoriais legalmente definidos e os estabelecidos pelo IBGE para fins estatísticos, sendo definidos, preferencialmente, por pontos de referência estáveis e de fácil identificação no campo, de modo a evitar que um agente credenciado invada a unidade territorial de coleta de responsabilidade de outro agente credenciado, ou omita a coleta na área sob sua responsabilidade.
<b>Sistema de Abastecimento de água</b>	Conjunto de estruturas, equipamentos, canalizações, órgãos principais e acessórios, peças especiais destinadas ao fornecimento de água segura e de boa qualidade para os prédios e pontos de consumo público, para fins sanitários, higiênicos e de conforto da população.
<b>Sistema de Drenagem urbana ou pluvial</b>	Estruturas hidráulicas para o controle do escoamento das águas das chuvas com o objetivo de evitar que seus efeitos adversos - empoçamentos, inundações, erosões e assoreamentos - causem prejuízos à saúde, segurança e bem-estar da sociedade.
<b>Sistema de Esgotamento Sanitário</b>	Conjunto de obras e instalações destinadas à coleta, transporte, afastamento, tratamento e disposição final das águas residuárias da comunidade, de uma forma adequada do ponto de vista sanitário.

<b>Termo</b>	<b>Definição</b>
<b>Sistema de esgotamento separador absoluto</b>	Quando a coleta do esgoto doméstico e industrial é realizada em separado das águas pluviais.
<b>Sistema de esgotamento unitário</b>	Quando a coleta das águas pluviais, esgotos domésticos e industriais ocorre em um único coletor. Nos casos em que existem muitas ligações clandestinas de águas pluviais na rede de esgotos, pode-se considerar o sistema como unitário.
<b>Sumidouro ou poço absorvente</b>	Poço seco escavado no chão e não impermeabilizado, que orienta a infiltração de água residuária, previamente tratada, no solo.
<b>Tarifa mínima</b>	Valor mínimo que o consumidor deve pagar referente à sua cota básica de consumo de água.
<b>Tratamento Convencional da água</b>	Tratamento da água bruta pelos processos de floculação, decantação, filtração, correção de ph, desinfecção (cloração) e fluoretação, antes de ser distribuída à população;
<b>Tratamento da água por simples desinfecção (cloração)</b>	Tratamento da água bruta que recebe apenas o composto cloro antes de sua distribuição à população.
<b>Vala aberta</b>	Vala ou valeta por onde escorre o esgoto sanitário a céu aberto em direção a cursos d'água ou ao sistema de drenagem, atravessando os terrenos das casas ou as vias públicas.

## APÊNDICE A – CARACTERIZAÇÃO REGIONAL

---

O município se articula e se insere num contexto regional que o condiciona e por isso é aqui colocado. Ao mesmo tempo, a caracterização regional pode mostrar afinidades entre os serviços de saneamento que levaria a futuro arranjo a ser proposto no produto final deste trabalho. A caracterização regional deverá confluir ao longo do trabalho no sentido de buscar afinidades entre os municípios que possibilitem apontar para uma regionalização dos serviços de saneamento, em geral mais viáveis a partir de um ganho de escala.

A Bacia do Rio Paraíba do Sul possui área de drenagem com cerca de 55.500 km<sup>2</sup>, compreendida entre os paralelos 20°26' e 23°00' e os meridianos 41°00'e 46°30' oeste de Greenwich. Estende-se pelos estados de São Paulo (13.900 km<sup>2</sup>), do Rio de Janeiro (20.900 km<sup>2</sup>) e Minas Gerais (20.700 km<sup>2</sup>) (COPPETEC, 2007a).

É limitada ao Norte pelas bacias dos rios Grande e Doce e pelas serras da Mantiqueira, Caparaó e Santo Eduardo. A nordeste, a Bacia do Rio Itabapoana estabelece o limite da bacia. ao sul, o limite é formado pela Serra dos Órgãos e pelos trechos paulista e fluminense da Serra do Mar. A oeste, pela Bacia do Rio Tietê, da qual é separada por meio de diversas ramificações dos maciços da Serra do Mar e da Serra da Mantiqueira.

O Rio Paraíba do Sul é formado pela união dos Rios Paraibuna e Paraitinga, e o seu comprimento, calculado a partir da nascente do Paraitinga, é de mais de 1.100 km. Entre os principais formadores da margem esquerda destacam-se os rios Paraibuna mineiro, Pomba, Muriaé. Na margem direita os afluentes mais representativos são os rios Piraí, Piabanha e Dois Rios.

A totalidade do território do Município de Vassouras, no contexto da gestão nacional dos recursos hídricos, está inserida na Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul, cujo comitê gestor nacional é o CEIVAP criado pelo Decreto Federal 1.842, de 22 de março de 1996. Esse comitê é parte do Sistema Nacional de Recursos Hídricos, instituído pelas leis 9.433/1997 e 9.984/00 que introduziu novos atores no cenário institucional brasileiro, no contexto da gestão dos recursos hídricos, sendo:

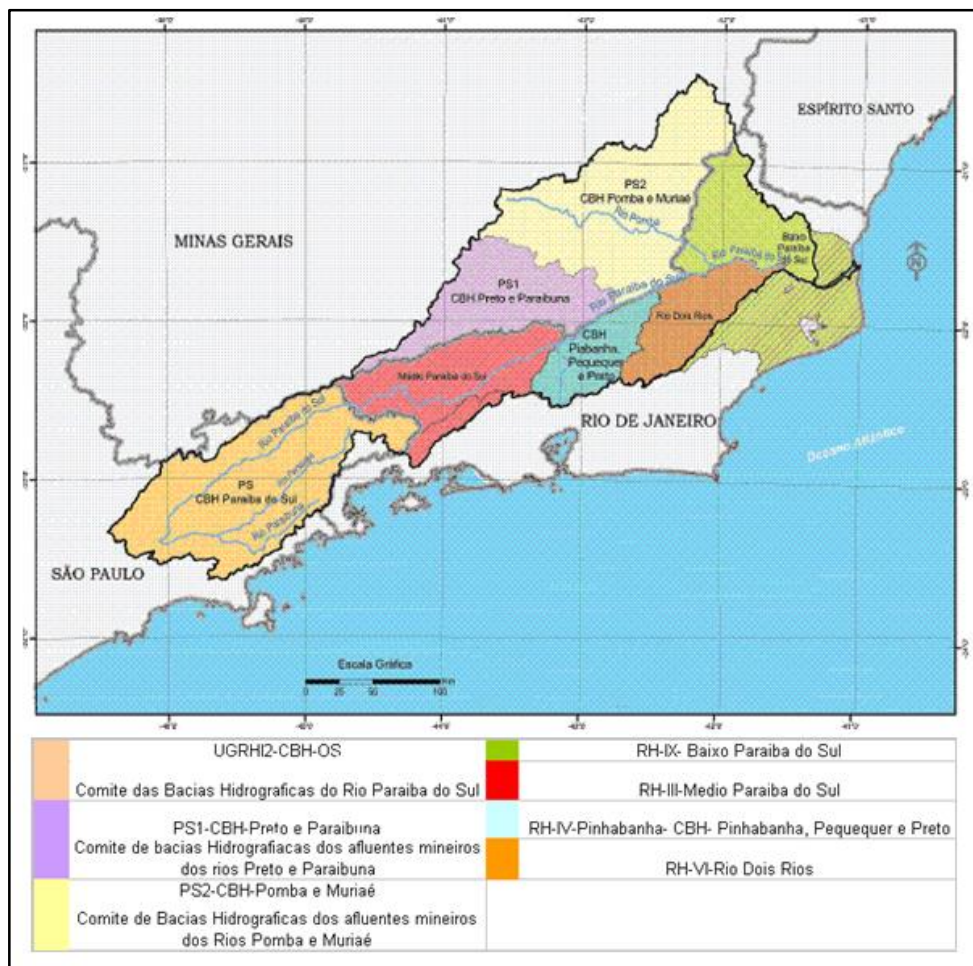
- Comitês de Bacia - fóruns democráticos para os debates e decisões sobre as questões relacionadas ao uso das águas da bacia.
- Agências de Bacia - braço executivo do Comitê ou mais de um Comitê, que recebe e aplica os recursos arrecadados com a cobrança pelo uso da água na bacia, e na jurisdição pública federal.
- Agência Nacional de Águas, autarquia especial vinculada ao Ministério do Meio Ambiente (MMA), que assume as funções de órgão gestor e regulador dos recursos

hídricos de domínio da União, anteriormente exercida pela Secretaria de Recursos Hídricos e Ambiente Urbano do MMA.

O CEIVAP teve sua área de abrangência e nomenclatura alteradas pelo Decreto Federal 6.591, de 1º de outubro de 2008. A partir de então, o CEIVAP passou a ser denominado Comitê de Integração da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul, que abrange atualmente em sua gestão 184 cidades, sendo 88 em Minas Gerais, 57 no Estado do Rio de Janeiro e 39 no Estado de São Paulo.

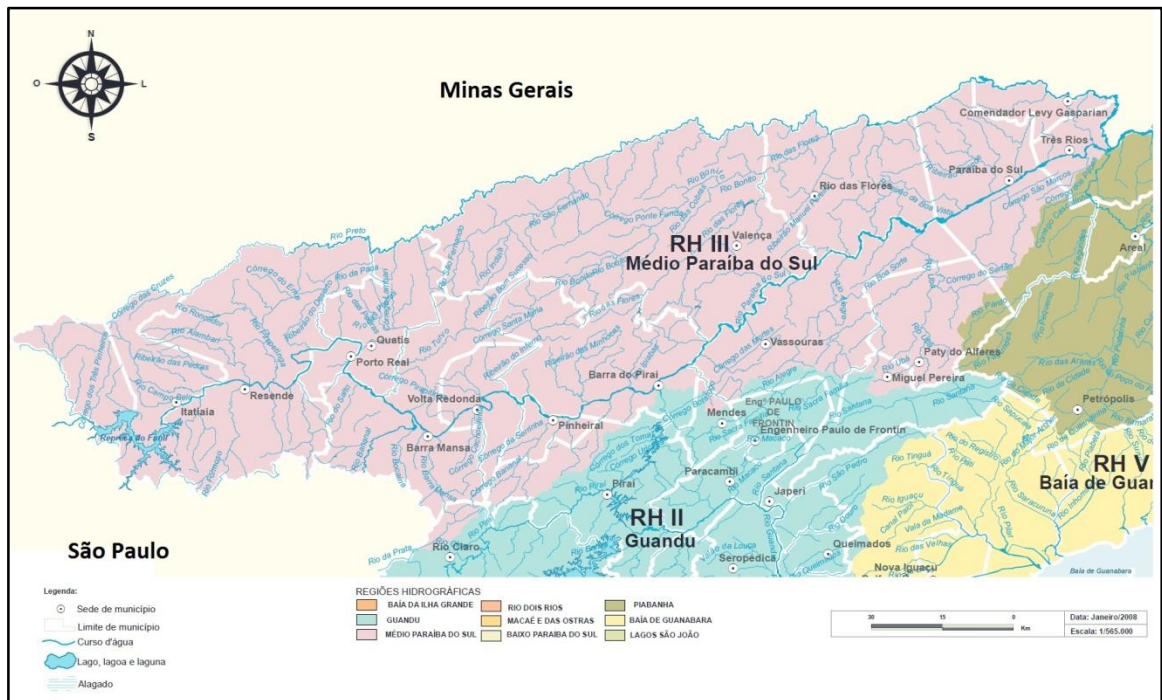
A área da bacia corresponde a 0,7% da área do país e, aproximadamente, a 6% da região sudeste do Brasil. No Rio de Janeiro, a bacia abrange 63% da área total do estado; em São Paulo, 5% e em Minas Gerais, apenas 4% (Figura 33).

**Figura 33 – Comitês de Bacias do Rio Paraíba do Sul**



Fonte: CEIVAP/AGEVAP, 2010

Sob a ótica da gestão estadual do Estado do Rio de Janeiro, o Município de Vassouras está na mesorregião denominada Sul Fluminense, fazendo divisa com os estados de São Paulo e Minas Gerais. A respectiva Unidade de Planejamento e Gestão dos Recursos Hídricos corresponde à Bacia do Médio Paraíba do Sul, Figura 34.

**Figura 34 – Unidade de planejamento e gestão de recursos hídricos – Médio Paraíba do Sul**

Fonte: INEA, adaptado

A área de atuação da sub-bacia Médio Paraíba do Sul corresponde à região localizada no trecho do Rio Paraíba do Sul entre a UHE do Funil e a confluência com os rios Piabanha e Paraibuna, já no Município de Três Rios. Esta região abrange uma área de drenagem de 6.517 km<sup>2</sup>, onde estão inseridos 21 municípios fluminenses. Os municípios de Areal, Paraíba do Sul, Três Rios, Paty do Alferes e Comendador Levy Gasparian, embora também integrantes do Médio Paraíba do Sul, têm suas ações previstas incluídas no Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Piabanha e sub-bacias hidrográficas dos rios Paquequer e Preto, atendendo ao critério de posição da mancha urbana. Juntos possuem uma população total de 1.109.904 habitantes, de acordo com a estimativa do IBGE de julho de 2010. O Quadro 76 apresenta os municípios localizados na área de abrangência da sub-bacia Médio Paraíba do Sul e as respectivas populações.

**Quadro 76 – População dos municípios integrantes da sub-bacia Médio Paraíba do Sul**

Município	População	Município	População
Barra do Piraí	94.778	Porto Real	16.592
Barra Mansa	177.813	Quatis	12.793
Eng. Paulo de Frontin	13.237	Resende	119.769
Itatiaia	28.783	Rio Claro	17.425
Mendes	17.935	Rio das Flores	8.561
Miguel Pereira	24.642	Valença	71.843
Pinheiral	22.719	Vassouras	34.410
Piraí	26.314	Volta Redonda	257.803
Areal (*)	11.423	Paty do Alferes (*)	26.359
Paraíba do Sul (*)	41.084	Com. Levy Gasparian (*)	8.180
Três Rios (*)	77.423		
<b>População total do Médio Paraíba do Sul</b>			<b>1.109.904</b>
<b>População total do Estado-RJ</b>			<b>15.989.929</b>

Fonte IBGE, 2010

(\*) Incluídos no caderno do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Piabanha e Sub-bacias Hidrográficas dos Rios Paquequer e Preto

A principal característica da área da sub-bacia Médio Paraíba do Sul é a existência do segundo maior parque industrial da bacia hidrográfica do rio como um todo, com destaque a Companhia Siderúrgica Nacional em Volta Redonda. Outro fato é a existência da elevatória de Santa Cecília, localizada no Rio Paraíba do Sul em Barra do Piraí, responsável pela derivação de uma vazão de até 160 m<sup>3</sup>/s para geração de energia pelo Sistema Light. Esta vazão, posteriormente, atinge a bacia do Rio Guandu e é utilizada pela CEDAE para o abastecimento de cerca de 10 milhões de pessoas da região metropolitana do Rio de Janeiro. A partir dessa secção de captação, o Rio Paraíba do Sul passa a contar com uma menor vazão média.

Este engenhoso esquema de transposição das águas da Bacia do Rio Paraíba do Sul para a do Rio Guandu, iniciado no início do século XX, atualmente viabiliza a geração de energia elétrica, por intermédio de uma série de usinas hidrelétricas, que aproveitam uma queda da ordem de 300 m na vertente atlântica da Serra do Mar, assim como a implantação na Bacia do Rio Guandu de diversos empreendimentos econômicos, tais como: captação da CEDAE, a Usina Termelétrica de Santa Cruz (UTE de Santa Cruz), a Companhia Siderúrgica da Guanabara Gerdau/Cosigua, várias indústrias e ainda outras usinas termelétricas para refrigeração de equipamentos.

Pelo exposto, o Rio Paraíba do Sul é o grande fio condutor por onde se articulam os municípios, sendo utilizado muitas vezes como manancial superficial e mesmo como corpo receptor de esgotos sanitários. Outras vezes, são contribuintes por qualquer uma das margens utilizados como manancial e corpo receptor, de forma que as consequências desses usos d'água acabam tendo influência no próprio Rio Paraíba do Sul.

- **Meio Socioeconômico**

A Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul possui uma extensão territorial de 62.074 km<sup>2</sup> e uma população de cerca de 6.425.301 de habitantes (IBGE 2010), Quadro 77. Soma-se à população residente na bacia, mais cerca de 10 milhões de habitantes da região metropolitana do Rio de Janeiro, que se abastecem das águas transpostas do Rio Paraíba do Sul.

**Quadro 77 – Estimativa da evolução da população urbana na bacia**

Estado	Anos		
	2000 (Censo)	2005	2010
<b>Minas Gerais</b>	1.147.712	1.245.300	1.627.828
<b>São Paulo</b>	1.632.670	1.748.698	1.994.369
<b>Rio de Janeiro</b>	2.142.397	2.264.737	2.803.104
<b>Total</b>	<b>4.924.779</b>	<b>5.260.740</b>	<b>6.425.301</b>

Fonte: Plano de Recursos Hídricos da Bacia do Rio Paraíba do Sul, e Censo 2010-IBGE

Apesar de representar somente 0,7% do território brasileiro e 6% da Região Sudeste, a bacia compreende uma área das mais industrializadas do país, responsável por cerca de 5% do Produto Interno Bruto (PIB) brasileiro e 11% de cobertura de Mata Atlântica. Embora o histórico das atividades econômicas dessa região esteja bastante relacionado à atividade agropecuária e mais recentemente à pecuária leiteira, os dados do censo de 2010 demonstram que é na atividade industrial e de serviços que se concentra hoje mais de 85% da economia da região, como se observa no Quadro 78 e Figura 35.

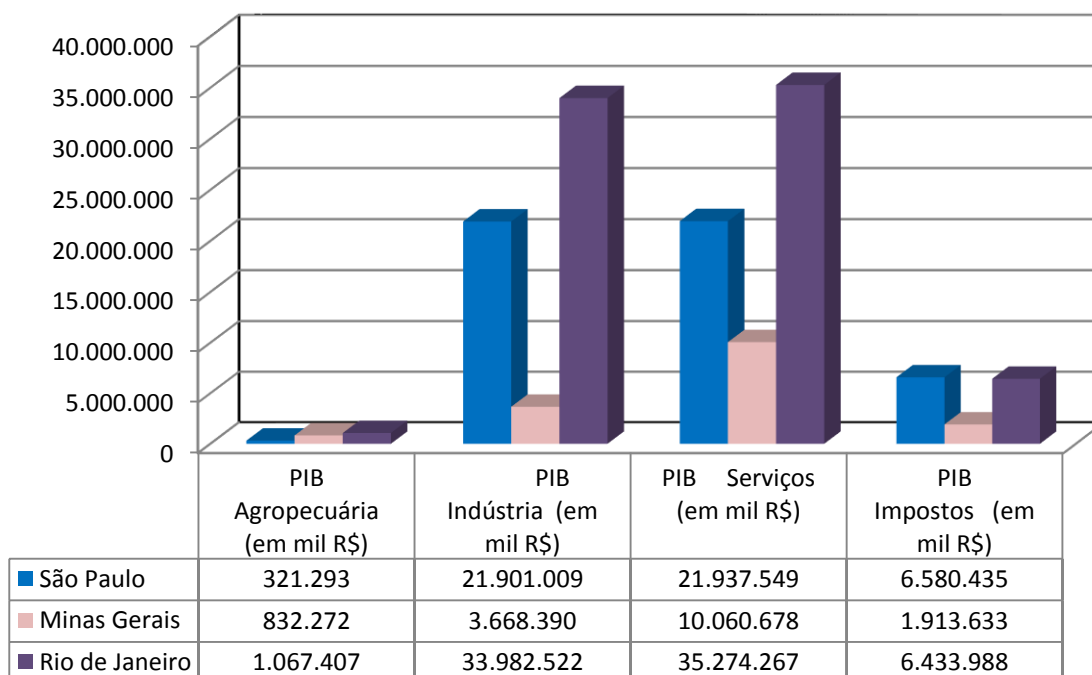
As informações evidenciam a importância que a Bacia do Rio Paraíba do Sul tem para o Estado do Rio de Janeiro e conseqüentemente para os municípios que se distribuem em seu território.

**Quadro 78 – Distribuição setorial e estadual do PIB na Bacia do Rio Paraíba do Sul**

Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul	PIB Agropecuária (em mil R\$)	PIB Indústria (em mil R\$)	PIB Serviços (em mil R\$)	PIB Impostos (em mil R\$)
São Paulo	321.293	21.901.009	21.937.549	6.580.435
Minas Gerais	832.272	3.668.390	10.060.678	1.913.633
Rio de Janeiro	1.067.407	33.982.522	35.274.267	6.433.988
<b>Total</b>	<b>2.220.972</b>	<b>59.551.921</b>	<b>67.272.494</b>	<b>14.928.056</b>

Fonte: IBGE, 2010



**Figura 35 - Distribuição setorial e estadual do PIB na Bacia do Rio Paraíba do Sul**

Fonte: IBGE, 2010

A sub-bacia hidrográfica do Médio Paraíba do Sul possui uma extensão territorial de 6.517 km<sup>2</sup> e uma população de 1.109.904 de habitantes (IBGE 2010), onde estão inseridos 21 municípios fluminenses. Segue no Quadro 79 o PIB dos municípios.

**Quadro 79 – Bacia Hidrográfica do Médio Paraíba do Sul**

Municípios	PIB Agropecuária (em mil R\$)	PIB Indústria (em mil R\$)	PIB Serviços (em mil R\$)	PIB Impostos (em mil R\$)
Areal	1.057	38.892	139.191	17.750
Barra do Piraí	19.364	243.990	840.203	97.959
Barra Mansa	11.899	1.169.107	1.980.032	353.254
Com. Levy Gasparian	1.013	41.251	94.818	13.007
Eng. Paulo de Frontin	1.381	12.749	91.857	4.944
Itatiaia	2.929	314.964	282.883	56.594
Mendes	382	16.243	135.441	7.420
Miguel Pereira	3.645	24.548	225.651	11.764
Paraíba do Sul	11.196	57.435	383.356	35.140
Paty do Alferes	12.938	27.409	192.093	16.644
Pinheiral	1.327	17.095	153.187	9.242
Piraí	8.980	707.942	335.624	134.012
Porto Real	776	2.004.768	791.350	705.732
Três Rios	41.272	338.831	773.174	151.367
Quatis	4.914	69.182	114.674	13.034
Resende	26.811	2.443.194	2.034.618	506.453
Rio Claro	14.856	23.768	126.291	11.047
Rio das Flores	7.530	8.393	265.564	11.628

Municípios	PIB Agropecuária (em mil R\$)	PIB Indústria (em mil R\$)	PIB Serviços (em mil R\$)	PIB Impostos (em mil R\$)
Valença	19.657	117.848	579.331	39.441
Vassouras	12.868	28.837	299.190	20.906
Volta Redonda	6.705	2.589.782	4.511.402	1.286.908
<b>Total</b>	<b>211.500</b>	<b>10.296.228</b>	<b>14.349.930</b>	<b>3.504.246</b>

Fonte: IBGE, 2010

- **Cobertura vegetal e uso atual do solo**

Encontram-se nesta região os melhores percentuais de cobertura florestal e de extensão de florestas, em relação à média do estado, principalmente nas sub-bacias do Rio Pirai e do Rio Pirapetinga, cuja nascente localiza-se no Maciço do Itatiaia. Por outro lado, observam-se em áreas urbanas e rurais, processos erosivos relevantes decorrentes dos diversos ciclos econômicos, destacando-se o ciclo ligado à cultura do café, e da falta preservação e conservação do solo pelas autoridades competentes. A falta de sistema de esgotamento sanitário, de implantação de drenagem urbana e mesmo de aterros sanitários adequados praticamente em todos os municípios desse trecho da bacia também contribui para a degradação ambiental e da qualidade da água do Paraíba do Sul.

Com relação aos remanescentes florestais nos municípios localizados nessa região, observa-se que Vassouras é um dos municípios com a maior área de floresta, apresentando situação de cobertura florestal, com mais de 10.000 ha de área florestada. Outros municípios como Pinheiral e Miguel Pereira contam com menos de 1.000 ha de florestas. Na faixa de 5% e 10% de território florestado situam-se os seguintes municípios: Volta Redonda (9%), Vassouras e Rio das Flores com 7% cada um, Pirai e Barra Mansa com 5,5% cada um, todos apresentando mais de 1.500 ha de florestas. Entre 10 a 15% de área florestada encontram-se os municípios de Barra do Pirai (15%), Engenheiro Paulo de Frontin (12%) e Valença (12%), de acordo com o Caderno de Ações, área de atuação Médio Paraíba do Sul, CEIVAP. A cobertura pela vegetação tem um papel relevante quanto à proteção de mananciais e manutenção da capacidade de produção hídrica e por isso requer atenção específica neste trabalho.

O Estado do Rio de Janeiro é o que apresenta a maior extensão total de remanescentes florestais na Bacia do Paraíba do Sul. Os municípios do Médio Paraíba que contém as maiores áreas florestais, com mais de 10.000 ha em cada um, são: Resende, Rio Claro e Valença. O Quadro 80, mostra para os municípios da região, a área referente a cada tipo de cobertura vegetal e uso do solo. Foram avaliadas somente as áreas dos municípios localizados com 100% da sua área dentro da sub-bacia do Médio Paraíba do Sul.

**Quadro 80 – Cobertura vegetal e uso do solo nos municípios localizados na área de atuação da sub-bacia do Médio Paraíba do Sul (em hectares)**

Município	Floresta Ombrófila	Floresta Estacional	Vegetação Secund.	Campo/Pastagem	Área Agrícola	Reflorestamento	Área Urbana	Outros
Barra do Pirai	-	8.924	6.044	38.400	16	288	644	3.460
Barra Mansa	-	2.960	3.448	46.428	88	-	1.856	180
Eng. Paulo de Frontin	864	200	2.280	5.280	-	-	0	16
Itatiaia	9.704	104	1.628	7.616	284	588	352	1.940
Mendes	976	748	520	5.336	-	-	24	4
Miguel Pereira	456	4	2.236	1.352	-	-	416	112
Pinheiral	-	836	444	6.040	-	-	320	40
Pirai	844	1.408	7.420	27.912	-	1.400	268	632
Porto Real	-	96	36	3.308	968	-	252	348
Quatis	880	300	2.060	24.832	268	-	180	24
Resende	20.720	2.828	12.828	63.056	4.028	2.200	1.932	3.584
Rio Claro	18.964	2.612	6.460	25.052		116	56	60
Rio das Flores	-	3.412	8.492	20.576	412	-	12	14.900
Valença	-	15.940	19.264	88.776	48	-	720	5.652
Vassouras	56	3.824	15.464	30.828	348	-	460	3.336
Volta Redonda	-	1.700	1.048	11.644	-	-	3.116	164
	<b>53.464</b>	<b>45.896</b>	<b>89.672</b>	<b>406.436</b>	<b>6.460</b>	<b>4.592</b>	<b>10.608</b>	<b>34.452</b>

Fonte: Caderno de Ações Área de Atuação do Médio Paraíba do Sul (CEIVAP)

- **Saneamento Básico**

Na área de atuação da Bacia Médio Paraíba do Sul, os índices de atendimento com sistemas completos de abastecimento de água, incluindo captação, tratamento, reservação e distribuição, situam se em 89,8%, com consumos médios per capita estimados da ordem de 250 L/hab.dia. Isto mostra que a política dominante era ofertar água a todo o custo para a população num primeiro momento sem foco específico no aumento da eficiência da prestação do serviço. Esta situação é comum a outros estados brasileiros e mesmo a outros operadores do serviço de abastecimento de água.

O Quadro 81 mostra o responsável pela operação e manutenção dos sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário das localidades visitadas, localizadas na área de atuação da Bacia Médio Paraíba do Sul.

A operação e manutenção destes sistemas estão a cargo de diferentes tipos de prestadores de serviços de saneamento como a CEDAE, departamento de prefeituras, serviços autônomos (SAAE) e empresa privada.

**Quadro 81 – Situação atual dos sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário das localidades visitadas - área de atuação da Bacia do Médio Paraíba do Sul**

MUNICÍPIO	OPERADORA DE SISTEMA	
	ÁGUA	ESGOTO
Com. Levy Gasparian	Prefeitura	Prefeitura
Paraíba do Sul	Cedae	Prefeitura
Valença	Cedae	Prefeitura
Rio das Flores	Prefeitura	Prefeitura
Paty de Alferes	Cedae	Prefeitura
Miguel Pereira	Cedae	Prefeitura
Mendes	Prefeitura	Prefeitura
Engenheiro Paulo de Frontin	Cedae	Prefeitura
Vassouras	Cedae	Prefeitura
Barra do Pirai	Cedae/Prefeitura	Prefeitura
Pirai	Cedae	Prefeitura
Pinheiral	Cedae	Prefeitura
Resende	Prefeitura/ Concessão/Privado	Prefeitura/ Concessão/Privado
Rio Claro	Cedae	Prefeitura
Porto Real	Prefeitura	Prefeitura
Quatis	Prefeitura	Prefeitura

Fonte: CEDAE, 2013

Os sistemas de esgotos são operados e mantidos por prefeituras, embora existam negociações em curso para que a CEDAE assuma a operação em Pirai e Miguel Pereira. Predomina o sistema unitário de coleta, esgoto e águas pluviais conjuntamente, o que contribui para a degradação dos corpos receptores. Assim, a coleta de esgoto atualmente disponível na grande maioria dos municípios é a unitária, com poucos trechos, conforme as visitas a campo vêm mostrando. Em alguns locais que existe sistema de coleta, não se pode localizar as redes pois o asfaltamento mais recente cobriu os elementos de inspeção. De uma maneira geral, falta tanto o cadastro da rede coletora de esgotos existente quanto da drenagem urbana.

Essa situação mostra que há muito que fazer nesses municípios quanto à coleta, afastamento e tratamento de esgotos sanitários. Infelizmente esse ponto é muito comum em todos os municípios visitados, bem como a falta de cadastro do que está implantado.

## **APÊNDICE B – LEGISLAÇÃO APLICÁVEL**

---

Neste apêndice são tratadas as principais legislações que tem incidência direta sobre o tema do saneamento da esfera federal e estadual. Muitas das normas disciplinam de forma direta a questão do saneamento básico, mas outras, dizem respeito a temas relacionados com os quais o plano municipal deve guardar intrínseca relação.

No intuito de facilitar a consulta, as normas estão separadas por temas que contém a legislação pertinente em todas as esferas de governo, em algumas destacamos os principais pontos abordados quanto o aspecto do saneamento básico.

Convém destacar que existem, ainda, outros relevantes instrumentos legais que merecem registro, a saber: Lei Federal 8.987/1995, das Concessões, a Lei Federal 11.079/2004, das PPPs e a Lei 11.107/2005, dos Consórcios Públicos, as quais podem imprimir mudanças na forma de prestação de serviços de saneamento e a Lei 10.257/2001, Estatuto da Cidade, que também está intimamente ligado ao setor de saneamento e com a gestão de recursos hídricos.

- **LEGISLAÇÃO FEDERAL**

### **CONSTITUIÇÃO FEDERAL**

#### CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

Artigos: 21; 23, *caput* e incisos VI, IX e parágrafo único; 30; 182;196;200, IV, 225, *caput* e § 1º inciso IV.

### **POLÍTICAS NACIONAIS**

#### LEI Nº 5.318, DE 26 DE SETEMBRO DE 1967

Dispõe sobre a Política Nacional de Saneamento.

#### LEI FEDERAL Nº 11.455, DE 5 DE JANEIRO DE 2007

A Lei referida estabelece as diretrizes nacionais para o saneamento básico bem como as diretrizes para a política federal de saneamento. Define a titularidade dos serviços de água e esgoto, o ente responsável pela regulação e fiscalização, fixa direitos e deveres dos usuários, incentiva a eficiência dos prestadores, possibilita e é clara quanto à obrigatoriedade de conexão às redes de abastecimento de água e de esgoto, de acordo com o artigo 45.

#### DECRETO FEDERAL Nº 7.217, DE JUNHO DE 2010

Regulamenta a Lei nº 11.445, de 5 de janeiro de 2007, que estabelece diretrizes nacionais para o saneamento básico.

LEI FEDERAL Nº 9.433, DE 8 DE JANEIRO DE 1997

Política Nacional de Recursos Hídricos.

RESOLUÇÃO Nº 58 do CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS, DE 30 DE JANEIRO DE 2006 – APROVA O PNRH.

Aprova o Plano Nacional de Recursos Hídricos e dá outras providências

LEI FEDERAL Nº 6.938, DE 31 DE AGOSTO DE 1981

Dispõe sobre a Política Nacional do Meio Ambiente, seus fins e mecanismos de formulação e aplicação, e dá outras providências.

Destaque para artigos: Art. 3º, incisos I, II, III, letras a, b, c, d, e; inciso IV e V; Art. 10.

DECRETO Nº 88.351, DE 01 DE JUNHO DE 1983.

Dispõe, respectivamente, sobre a Política Nacional do Meio Ambiente e sobre a criação de Estações Ecológicas e Áreas de Proteção Ambiental, e dá outras providências.

**NORMAS DE CRIAÇÃO DA ESTRUTURA DOS ÓRGÃOS DE GESTÃO**

**CRIAÇÃO DA AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS**

LEI FEDERAL Nº 9.984, DE 17 DE JULHO DE 2000

Dispõe sobre a criação da Agência Nacional de Águas - ANA, entidade federal de implementação da Política Nacional de Recursos Hídricos e de coordenação do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos, e dá outras providências.

DECRETO FEDERAL Nº 3.692, DE 19 DE DEZEMBRO DE 2000

Dispõe sobre a instalação, aprova a Estrutura Regimental e o Quadro Demonstrativo dos Cargos Comissionados e dos Cargos Comissionados Técnicos da Agência Nacional de Águas - ANA, e dá outras providências.

**DIVISÃO NACIONAL DE BACIAS HIDROGRÁFICAS**

RESOLUÇÃO CNRH Nº 32, DE 15 DE OUTUBRO DE 2003

Institui a Divisão Hidrográfica Nacional, em regiões hidrográficas, nos termos dos Anexos I e II desta Resolução, com a finalidade de orientar, fundamentar e implementar o Plano Nacional

de Recursos Hídricos.

### **CRIAÇÃO DA CEIVAP**

#### DECRETO FEDERAL nº 1842, de 22 de março de 1996

Institui o CEIVAP, e dá outras providências.

### **CRIAÇÃO E COMPETÊNCIA DA AGEVAP**

#### RESOLUÇÃO CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS Nº 26, DE 29 DE NOVEMBRO DE 2002

Autoriza o CEIVAP a criar a sua Agência de Água, nos termos da Deliberação CEIVAP nº 12, de 20 de junho de 2002.

#### RESOLUÇÃO CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS Nº 38, de 26 de março de 2004

Delegar competência à Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul para o exercício de funções e atividades inerentes à Agência de Água da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul.

#### RESOLUÇÃO CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS Nº 59, DE 2 DE JUNHO DE 2006

Prorrogar o prazo da delegação de competência à Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul, para o exercício de funções e atividades inerentes à Agência de Água da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul.

### **NORMAS DE FUNCIONAMENTO DOS COMITÊS DE BACIAS**

#### RESOLUÇÃO Nº 5, do Conselho Nacional de Recursos Hídricos, DE 10 DE ABRIL DE 2000

Alterada pela Resolução nº18, de 20 de dezembro de 2001, e pela Resolução nº 24, de 24 de maio de 2002

Estabelece diretrizes para a formação e funcionamento dos Comitês de Bacias Hidrográficas, de forma a implementar o Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos, conforme estabelecido pela Lei nº 9.433, de 8 de janeiro de 1997.

#### RESOLUÇÃO CNRH Nº 32, DE 15 DE OUTUBRO DE 2003

Institui a Divisão Hidrográfica Nacional, em regiões hidrográficas, nos termos dos Anexos I e II desta Resolução, com a finalidade de orientar, fundamentar e implementar o Plano Nacional de Recursos Hídricos.

## **COMPETÊNCIA PARA ELABORAÇÃO DOS PLANOS DE RECURSOS HÍDRICOS DAS BACIAS**

### **RESOLUÇÃO CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS Nº 17, DE 29 DE MAIO DE 2001**

Determina a elaboração de Planos de Recursos Hídricos das Bacias Hidrográficas, instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos, serão elaborados em conformidade com o disposto na Lei nº 9.433, de 1997, que serão elaborados pelas competentes Agências de Água, supervisionados e aprovados pelos respectivos Comitês de Bacia.

## **NORMAS SOBRE ÁGUAS**

### **DECRETO FEDERAL Nº 24.643, DE 10 DE JULHO DE 1934.**

Decreta o Código de Águas

## **NORMAS SOBRE SAÚDE**

### **DECRETO Nº 49.974-A, DE 21 DE JANEIRO DE 1961.**

Código Nacional de Saúde.

Artigo 32 a 44 dispõe sobre Saneamento

### **LEI FEDERAL Nº 8.080, DE 19 DE SETEMBRO DE 1990**

Dispõe sobre as condições para a promoção, proteção e recuperação da saúde, a organização e o funcionamento dos serviços correspondentes e dá outras providências.

Artigo 2º § 3º, artigo 6º, inciso II, artigo 7º, inciso X ; artigo 18, inciso IV, letra “d”

## **LICENCIAMENTO AMBIENTAL**

### **RESOLUÇÃO CONAMA Nº 377, DE 9 DE OUTUBRO DE 2006**

Dispõe sobre licenciamento ambiental simplificado de Sistemas de Esgotamento Sanitário.

### **RESOLUÇÃO CONAMA Nº 412, DE 13 DE MAIO DE 2009**

Estabelece critérios e diretrizes para o licenciamento ambiental de novos empreendimentos destinados à construção de habitações de Interesse Social.

### **RESOLUÇÃO CONSELHO NACIONAL DO MEIO AMBIENTE-CONAMA Nº 413, DE 26 DE JUNHO DE 2009**

Dispõe sobre o licenciamento ambiental da aquicultura, e dá outras providências

### **RESOLUÇÃO CONAMA Nº 5, de 15 de junho de 1988**



Dispõe sobre o licenciamento ambiental de obras de Saneamento

RESOLUÇÃO CONAMA Nº 404, de 11 de novembro de 2008

Estabelece critérios e diretrizes para o licenciamento ambiental de aterro sanitário de pequeno porte de resíduos sólidos urbanos

**IMPACTO AMBIENTAL**

RESOLUÇÃO CONAMA Nº 1, de 23 de janeiro de 1986

Dispõe sobre critérios básicos e diretrizes gerais para a avaliação de impacto ambiental

- Alterada pela Resolução nº 11/86 (alterado o art. 2º)
- Alterada pela Resolução nº 5/87 (acrescentado o inciso XVIII)
- Alterada pela Resolução nº 237/97 (revogados os art. 3º e 7º)

**USOS DE LODOS DE ESGOTO**

RESOLUÇÃO CONAMA Nº 375, de 29 de agosto de 2006

Define critérios e procedimentos, para o uso agrícola de lodos de esgoto gerados em estações de tratamento de esgoto sanitário e seus produtos derivados, e dá outras providências.

RESOLUÇÃO CONAMA Nº 380, de 31 de outubro de 2006

Retifica a Resolução CONAMA no 375/06 – Define critérios e procedimentos para o uso agrícola de lodos de esgoto gerados em estações de tratamento de esgoto sanitário e seus produtos derivados, e dá outras providências

**CLASSIFICAÇÃO DE CORPOS D' ÁGUA E ÁGUAS SUBTERRÂNEAS E LANÇAMENTO DE EFLUENTES**

RESOLUÇÃO CONAMA Nº 357, DE 17 DE MARÇO DE 2005

Alterada pela Resolução 410/2009 e pela 430/2011

Dispõe sobre a classificação dos corpos de água e diretrizes ambientais para o seu enquadramento, bem como estabelece as condições e padrões de lançamento de efluentes, e dá outras providências.

RESOLUÇÃO CONAMA Nº 397, de 3 de abril de 2008

Alterada pela Resolução 410/09.

Altera o inciso II do § 4º e a Tabela X do § 5º, ambos do art. 34 da Resolução do Conselho Nacional do Meio Ambiente- CONAMA nº 357, de 2005, que dispõe sobre a classificação dos corpos de água e diretrizes ambientais para o seu enquadramento, bem como estabelece as condições e padrões de lançamento de efluentes.

**RESOLUÇÃO CONAMA Nº 430, DE 13 DE MAIO DE 2011**

Complementa e altera a Resolução nº 357/2006.

Dispõe sobre as condições e padrões de lançamento de efluentes, complementa e altera a Resolução no 357, de 17 de março de 2005, do Conselho Nacional do Meio Ambiente-CONAMA

**RESOLUÇÃO CONAMA Nº 396, de 3 de abril de 2008**

Dispõe sobre a classificação e diretrizes ambientais para o enquadramento das águas subterrâneas e dá outras providências.

**RESOLUÇÃO CONAMA Nº 358, de 29 de abril de 2005**

Dispõe sobre o tratamento e a disposição final dos resíduos dos serviços de saúde e dá outras providências

**RESOLUÇÃO CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS Nº 91, DE 5 DE NOVEMBRO DE 2008**

Dispõe sobre procedimentos gerais para o enquadramento dos corpos de água superficiais e subterrâneos

**OUTORGA DO USO DA ÁGUA****RESOLUÇÃO CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS Nº 21, de 14 de março de 2002.**

Institui a Câmara Técnica Permanente de Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos, de acordo com os critérios estabelecidos no Regimento Interno do Conselho Nacional de Recursos Hídricos.

**RESOLUÇÃO CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS Nº 27, DE 29 DE NOVEMBRO DE 2002**

Define os valores e estabelece os critérios de cobrança pelo uso de recursos hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul, conforme proposto e isentar da obrigatoriedade de outorga de direito de usos de recursos hídricos na Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul, os usos considerados insignificantes, nos termos estabelecidos pela Deliberação nº 15, de 2002, do CEIVAP.

**RESOLUÇÃO CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS Nº 102 DE 25 MAIO DE 2009**

Estabelece as prioridades para aplicação dos recursos provenientes da cobrança pelo uso de recursos hídricos, referidos no inc. II do § 1º do art. 17 da Lei no 9.648, de 1998, com a redação dada pelo art. 28 da Lei no 9.984, de 2000, para o exercício orçamentário de 2010/2011.

## **EDUCAÇÃO AMBIENTAL**

### LEI FEDERAL Nº 9.795, de 27 de abril de 1999

Dispõe sobre a educação ambiental, institui a Política Nacional de Educação Ambiental e dá outras providências.

### RESOLUÇÃO CONAMA Nº 422, DE 23 DE MARÇO DE 2010

Estabelece diretrizes para as campanhas, ações e projetos de Educação Ambiental, conforme Lei nº 9.795, de 27 de abril de 1999, e dá outras providências.

### RESOLUÇÃO CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS No 98, DE 26 DE MARÇO DE 2009

Estabelece princípios, fundamentos e diretrizes para a educação, o desenvolvimento de capacidades, a mobilização social e a informação para a Gestão Integrada de Recursos Hídricos no Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos.

## **PROGRAMA MINHA CASA MINHA VIDA**

### LEI Nº 11.977, DE 7 DE JULHO DE 2009.

Dispõe sobre o Programa Minha Casa, Minha Vida – PMCMV e a regularização fundiária de assentamentos localizados em áreas urbanas; altera o Decreto-Lei no 3.365, de 21 de junho de 1941, as Leis nos 4.380, de 21 de agosto de 1964, 6.015, de 31 de dezembro de 1973, 8.036, de 11 de maio de 1990, e 10.257, de 10 de julho de 2001, e a Medida Provisória no 2.197-43, de 24 de agosto de 2001; e dá outras providências.

- **LEGISLAÇÃO ESTADUAL**

## **CONSTITUIÇÃO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**

Art. 8º; Art. 70; Art. 73, IV e IX; Art. 74, IVI e VIII; Art.75; Art. 76; Art. 194, I e II; Art. 216; Art. 221; Art. 229; 230; Art. 235; Art. 238; Art. 239; Art. 243. Art. 247; Art. 261; Art. 262; Art. 263; Art. 268; Art. 269; Art. 274; Art. 277; Art. 278; Art. 282; Art. 284; Art. 287; Art. 288.

**POLÍTICAS ESTADUAIS****LEI ESTADUAL Nº 4.191, DE 30 DE SETEMBRO DE 2003**

Dispõe Sobre a Política Estadual de Resíduos Sólidos e dá outras providências.

**DECRETO ESTADUAL Nº 42.930, DE 18 DE ABRIL DE 2011**

Cria o Programa Estadual Pacto pelo Saneamento

**LEI ESTADUAL Nº 3.239 DE 02 DE AGOSTO DE 1999**

Institui a Política Estadual de Recursos Hídricos; Cria o Sistema Estadual dos Recursos Hídricos; Regulamenta a Constituição Estadual, em seu artigo 261, parágrafo 1º, inciso VII; e dá outras providências.

**DECRETO ESTADUAL Nº 35.724 DE 12 DE JUNHO DE 2004**

Dispõe sobre a Regulamentação do art. 47 da Lei nº 3.239, de 02 de agosto de 1999, que autoriza o Poder Executivo a instituir o Fundo Estadual de Recursos Hídricos - FUNDRHI, e dá outras providências.

**LEI ESTADUAL Nº 650 DE 11 DE JANEIRO DE 1983**

Dispõe sobre a política estadual de defesa e proteção das bacias fluviais e lacustres do Rio de Janeiro.

**NORMAS DE CRIAÇÃO DA ESTRUTURA DOS ÓRGÃOS DE GESTÃO****CRIAÇÃO DO INEA****LEI ESTADUAL Nº 5101 DE 04 DE OUTUBRO DE 2007**

Dispõe sobre a criação do Instituto Estadual do Ambiente – INEA e sobre outras providências para maior eficiência na execução das políticas estaduais de meio ambiente, de recursos hídricos e florestais.

**DECRETO ESTADUAL 41.628 DE 12 DE JANEIRO DE 2009**

Estabelece a Estrutura Organizacional do INEA

**CRIAÇÃO DA SERLA****DECRETO ESTADUAL Nº 15.159 DE 24 DE JULHO 1990**

Transforma, mediante autorização do Poder Legislativo, a Superintendência Estadual de Rios e Lagoas - SERLA, entidade autárquica, na Fundação Superintendência Estadual de Rios e Lagoas - SERLA, aprova os seus estatutos e dá outras providências.

## CRIAÇÃO DA ASEP-RJ

### LEI ESTADUAL Nº 2.686 DE 14 DE FEVEREIRO DE 1997

Cria a Estrutura, dispõe sobre o funcionamento da Agência Reguladora de Serviços Públicos Concedidos do Estado do Rio de Janeiro – ASEP-RJ

### DECRETO Nº 15.159 de 24 de julho de 1990

Transforma, mediante autorização do Poder Legislativo, a Superintendência Estadual dos Rios e Lagoas – SERLA, entidade autárquica, na Fundação Superintendência Estadual de Rios e Lagoas – SERLA, aprova os seus estatutos e das outras providências.

## CRIAÇÃO DA AGENERSA

### LEI ESTADUAL Nº 4.556 DE 06 DE JUNHO DE 2005.

Cria, estrutura, dispõe sobre o funcionamento da agência reguladora de energia e saneamento básico do Estado do Rio de Janeiro - AGENERSA, e dá outras providências.

### DECRETO ESTADUAL Nº 38.618 DE 08 DE DEZEMBRO DE 2005

Regulamenta e fixa a estrutura administrativa, atribuições e normas de funcionamento da AGENERSA conforme a *caput* do artigo 1º da Lei Estadual nº 4.556, de 06 de junho de 2005.

### DECRETO ESTADUAL Nº 43.982 DE 11 DE DEZEMBRO DE 2012

Submete a Companhia Estadual de Águas e Esgotos - Cedae – à Fiscalização e regulação de suas atividades por parte da agência reguladora de energia e saneamento básico do estado do Rio de Janeiro - AGENERSA e dá outras providências

### DECRETO ESTADUAL Nº 41.039 DE 29 DE NOVEMBRO DE 2007

Regulamenta o funcionamento e estabelece competências do Conselho Estadual de Recursos Hídricos - CERHI

## **BACIAS HIDROGRÁFICAS**

### DECRETO ESTADUAL Nº 35.724/04

Dispõe sobre a Regulamentação do art. 47 da Lei nº 3.239, de 02 de agosto de 1999, que autoriza o Poder Executivo a instituir o Fundo Estadual de Recursos Hídricos - Fundrhi, e dá outras providências.

### RESOLUÇÃO CERHI Nº 18 DE 08 DE NOVEMBRO DE 2006

Aprova a definição das regiões hidrográficas do Estado do Rio de Janeiro

**RESOLUÇÃO CERHI N° 99 DE 12 DE DEZEMBRO DE 2012**

Dispõe sobre a aplicação de recursos financeiros do FUNDRHI da subconta da Região Hidrográfica Médio Paraíba do Sul para projetos de coleta e tratamento de efluentes urbanos.

**RESOLUÇÃO CERHI N° 96 DE 10 DE OUTUBRO DE 2012**

Aprova o plano de investimento dos recursos financeiros no FUNDRHI da Subconta do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Piabinha e das Sub-Bacias Hidrográficas dos Rios Paquequer e Preto.

**RESOLUÇÃO CERHI N° 95 DE 05 DE SETEMBRO DE 2012**

Aprova o plano de investimento dos recursos financeiros no FUNDRHI da Subconta do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Piabinha e das Sub-Bacias Hidrográficas dos Rios Paquequer e Preto.

**RESOLUÇÃO CERHI N° 92 DE 08 DE AGOSTO DE 2012**

Aprova o plano de investimentos dos recursos financeiros no Fundrhi da Subconta da Região Hidrográfica Médio Paraíba do Sul.

**RESOLUÇÃO CERHI N° 83 DE 30 DE MAIO DE 2012**

Dispõe sobre a aplicação de recursos financeiros do FUNDRHI da Subconta da Região Hidrográfica Guandu.

**RESOLUÇÃO INEA N° 27**

Define regras e procedimentos para a arrecadação, aplicação e apropriação de receitas e despesas nas subcontas das regiões hidrográficas e do INEA de Recursos Financeiros do Fundo Estadual de Recursos Hídricos - FUNDRHI.

**CRIAÇÃO DO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS****DECRETO ESTADUAL N° 27.208/00**

Dispõe sobre o Conselho Estadual de Recursos Hídricos e dá outras providências

**DECRETO ESTADUAL N° 32.862 DE 12 DE MARÇO DE 2003**

Dispõe sobre o Conselho Estadual de Recursos Hídricos do Estado do Rio de Janeiro, instituído pela lei estadual nº 3.239, de 02 de agosto de 1999, revoga o decreto 32.225 de 21 de novembro de 2002 e dá outras providências

**DECRETO ESTADUAL N° 41.039/07**

Dispõe sobre o Conselho Estadual de Recursos Hídricos do Estado do Rio de Janeiro, instituído pela Lei Estadual nº 3.239, de 02 de agosto de 1999, revoga o Decreto 32.862 de 12 de março de 2003 e dá outras providências.

### **CRIAÇÃO DO SISTEMA ESTADUAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS**

#### **LEI ESTADUAL Nº 2831 DE 13 DE NOVEMBRO DE 1997**

Dispõe sobre o regime de Concessão de Serviços e de Obras Públicas e de Permissão da prestação de serviços públicos previsto no art. 70 da Constituição Estadual, e dá outras providências.

#### **DECRETO ESTADUAL N.º 37.930 DE 07 DE JULHO DE 2005**

Regulamenta o Fundo de Regulação dos Serviços concedidos e permitidos do Estado do Rio de Janeiro.

#### **RESOLUÇÃO CERHI Nº 79 DE 7 DE DEZEMBRO DE 2011**

Dispõe Sobre o Segmento Usuário.

#### **RESOLUÇÃO CERHI Nº 78 DE 7 DE DEZEMBRO DE 2011**

Dispõe Sobre o Segmento Sociedade Civil.

#### **RESOLUÇÃO CERHI Nº 77 DE 7 DE DEZEMBRO DE 2011**

Dispõe Sobre o Segmento Poder Público.

### **COMITÊS DE BACIAS**

#### **DECRETO ESTADUAL Nº 38.235 DE 14 DE SETEMBRO DE 2005**

Institui o Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Piabanha e Sub-bacias Hidrográficas dos Rios Paquequer e Preto, no âmbito do Sistema Estadual de Gerenciamento dos Recursos Hídricos.

#### **DECRETO ESTADUAL Nº 31.178 DE 03 DE ABRIL DE 2002**

Cria o Comitê de Bacia Hidrográfica de Guandu, que compreende a Bacia Hidrográfica do rio Guandu, incluindo as nascentes do Ribeirão dos Lagos, águas desviadas do Paraíba do Sul e do Piraí, os afluentes a Ribeirão das Lages, ao Rio Guandu e ao canal de São Francisco, até sua desembocadura na Baía de Sepetiba, bem como as Bacias Hidrográficas do Rio Guarda e Guandu Mirim.

#### **DECRETO ESTADUAL Nº 41.475 DE 11 DE SETEMBRO DE 2008**

Institui o Comitê da Bacia Hidrográfica da Região Hidrográfica do Médio Paraíba do Sul, no âmbito do Sistema Estadual de Gerenciamento dos Recursos Hídricos.

### **CONSERVAÇÃO DO MEIO AMBIENTE**

#### **LEI ESTADUAL Nº 1.130 DE 12 DE FEVEREIRO DE 1987.**

Áreas de Interesse Especial do Estado, define as áreas de interesse especial do Estado e dispõe sobre os imóveis de área superior a 1.000.000 m<sup>2</sup> (um milhão de metros quadrados) e imóveis localizados em áreas limítrofes de municípios, para efeito do exame e anuência prévia a projeto de parcelamento do solo para fins urbanos, a que se refere o artigo 13 da Lei no 6.766/79.

#### **LEI ESTADUAL Nº 3.467 DE 14 DE SETEMBRO DE 2000**

Dispõe sobre as sanções administrativas derivadas de condutas lesivas ao meio ambiente no Estado do Rio de Janeiro, e dá outras providências.

#### **DECRETO ESTADUAL Nº 9.760 DE 11 DE MARÇO DE 1987**

Regulamenta a Lei no 1.130, de 12/02/87, localiza as Áreas de Interesse Especial do interior do Estado, e define as normas de ocupação a que deverão submeter-se os projetos de loteamentos e desmembramentos a que se refere o artigo 13 da Lei no 6766/79.

#### **DECRETO ESTADUAL Nº 13.123 DE 29 DE JUNHO DE 1989**

Altera o Decreto no 9.760, de 11 de março de 1987, e dá outras providências.

#### **DECRETO LEI Nº 134 DE 16 DE JUNHO DE 1975**

Dispõe sobre a prevenção e o controle da poluição do meio ambiente no Estado do Rio de Janeiro e dá outras providências.

#### **DECRETO ESTADUAL Nº 42.159 DE 02 DE DEZEMBRO DE 2009**

Dispõe sobre o Sistema de Licenciamento Ambiental- SLAM e dá outras providências.

#### **RESOLUÇÃO CONEMA Nº 16, DE 19 DE NOVEMBRO DE 2009 (Licenciamento)**

Altera a NA-051.R-7 - Indenização dos Custos de Análise e Processamento dos Requerimentos das Licenças Ambientais.

#### **RESOLUÇÃO CONEMA Nº 18, DE 28 DE JANEIRO DE 2010 (Revogada pela Resolução CONEMA nº 30/2011) (Água) (Ar) (Licenciamento)**

Aprova o MN-050.R-4 - Classificação de Atividades Poluidoras.



RESOLUÇÃO CONEMA Nº 19, DE 28 DE JANEIRO DE 2010 (Licenciamento)

Aprova a NA-051.R-8 - Indenização dos custos de análise e processamento dos requerimentos de licenças, certificados, autorizações e certidões ambientais.

RESOLUÇÃO CONEMA Nº 24, de 07 DE MAIO DE 2010 (Licenciamento)

Aprova a MN-051.R-9 - Indenização dos custos de análise e processamento dos requerimentos de licenças, certificados, autorizações e certidões ambientais.

RESOLUÇÃO CONEMA Nº 29, de 04 DE ABRIL DE 2011 (Licenciamento)

Estabelece procedimentos vinculados à elaboração, à análise e à aprovação de Relatório Ambiental Simplificado - RAS.

RESOLUÇÃO CONEMA Nº 30, de 04 DE ABRIL DE 2011 (Revogada pela Resolução CONEMA nº 30/2011) (Licenciamento)

Revoga os termos da Deliberação CECA/CN nº 4.846, de 12/07/2007, que aprovou o MN-050.R-2, da Resolução CONEMA nº 18, DE 28/01/2010, que aprovou o MN-050.R-4, e da Resolução CONEMA nº 23, de 07/05/2010, que aprovou o MN-050.R-5 - Manual de Classificação de Atividades Poluidoras.

RESOLUÇÃO CONEMA Nº 31, de 04 DE ABRIL DE 2011 (Licenciamento)

Aprova a NOP-INEA-02 - indenização dos custos de análise e processamento dos requerimentos de licenças, certificados, autorizações e certidões ambientais.

RESOLUÇÃO CONEMA Nº 02, de 07 DE OUTUBRO DE 2008 (Licenciamento)

Aprova a DZ-077 - Diretriz para encerramento de atividades potencialmente poluidoras ou degradadoras do meio ambiente.

RESOLUÇÃO CONEMA Nº 03, DE 07 DE OUTUBRO DE 2008 (Licenciamento)

Aprova a NA-051.R-7 - Indenização dos custos de análise e processamento dos requerimentos das Licenças Ambientais.

RESOLUÇÃO CONEMA Nº 11, DE 10 DE JUNHO DE 2009 (Licenciamento)

Aprova a NA-051.R-7 - Indenização dos Custos de Análise e Processamento dos Requerimentos das Licenças Ambientais.

**PORTARIA CONJUNTA SEA/FEEMA/SERLA/IEF N. 001/2007**

Cria o Protocolo Único para a Requisição de Licenciamento.

**IMPACTO AMBIENTAL****RESOLUÇÃO CONEMA Nº 33, DE 01 DE JUNHO DE 2011 (Licenciamento)**

Reconhece a construção de estruturas para a atividade de aquicultura como sendo eventual e de baixo impacto ambiental, para fins de intervenção em faixa marginal de proteção de cursos d'água.

**RESOLUÇÃO CONEMA Nº 42, DE 17 DE AGOSTO DE 2012 (Licenciamento)**

Dispõe sobre as atividades que causam ou possam causar impacto ambiental local, fixa normas gerais de cooperação federativa nas ações administrativas decorrentes do exercício da competência comum relativas à proteção das paisagens naturais notáveis, à proteção do meio ambiente e ao combate à poluição em qualquer de suas formas, conforme previsto na Lei Complementar nº 140/2011, e dá outras providências.

**REGULAMENTO DE SERVIÇOS PÚBLICOS****DECRETO ESTADUAL Nº 22.872 DE 28 DE DEZEMBRO DE 1996**

Aprova o regulamento dos serviços públicos de abastecimento de água e esgotamento sanitário do estado do Rio de Janeiro, a cargo das concessionárias ou permissionárias.

**DECRETO ESTADUAL Nº 31.896 DE 20 DE SETEMBRO DE 2002**

Estabelece as normas dos processos administrativos no âmbito da Administração Pública Estadual.

**USUÁRIO CONSUMIDOR****LEI ESTADUAL Nº 4.898, DE 08 DE NOVEMBRO DE 2006**

Determina a transferência das contas de água, gás e energia elétrica para o nome do locatário do imóvel.

**LEI ESTADUAL Nº 3.915, DE 12 DE AGOSTO DE 2002**

Obriga as concessionárias de serviços públicos a instalarem medidores na forma que menciona.

**LEI ESTADUAL Nº 3.986, DE 11 DE OUTUBRO DE 2002**

Torna obrigatória a divulgação de telefone da respectiva agência reguladora pública pelas concessionárias de serviços públicos.

LEI ESTADUAL Nº 4.023, DE 06 DE DEZEMBRO DE 2002.

Proíbe às concessionárias de serviços públicos, a suspensão da prestação de seus serviços aos órgãos da administração pública, na forma que menciona.

LEI ESTADUAL Nº 4.901 DE 08 DE NOVEMBRO DE 2006

Disciplina a instalação de medidores diversos, na forma que menciona.

LEI ESTADUAL Nº 5.330, DE 18 DE NOVEMBRO DE 2008

Estabelece normas para emissão de faturas de água e esgoto.

LEI ESTADUAL Nº 5.476, DE 15 DE JUNHO DE 2009

Estabelece aos fornecedores de serviços de qualquer natureza a obrigação de disponibilizarem, nas faturas ou boletos mensais de cobrança, o endereço completo de suas instalações comerciais.

LEI ESTADUAL Nº 5.511, DE 21 DE JULHO DE 2009

Estabelece a obrigatoriedade às empresas concessionárias de serviços públicos a disponibilizar formulários específicos para efetuarem o cancelamento do serviço, a solicitação de reparos e a formalização de reclamações.

LEI Nº 5.807, DE 25 DE AGOSTO DE 2010

Dispõe sobre o consumo aferido nos medidores na forma que menciona.

LEI ESTADUAL Nº 5.823 DE 20 DE SETEMBRO DE 2010

Obriga as concessionárias de serviços públicos a dar publicidade aos telefones dos ouvidores das agências reguladoras de serviço público, na forma que menciona.

LEI ESTADUAL Nº 5.925 DE 25 DE MARÇO DE 2011

Dispõe sobre a aplicação dos efeitos do Decreto Federal nº. 6.523/2008 no âmbito estadual.

**REGIME DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇO**

LEI ESTADUAL Nº 2.869, DE 18 DE DEZEMBRO DE 1997.

Dispõe sobre o regime de prestação do serviço público de Transporte ferroviário e metroviário de passageiros no Estado do Rio de Janeiro, e sobre o serviço público de Saneamento básico no estado do Rio de Janeiro, e dá outras Providências.

LEI ESTADUAL Nº 5.427, DE 01 DE ABRIL DE 2009

Estabelece normas sobre atos e processos administrativos no âmbito do Estado do Rio de Janeiro, tendo por objetivo, em especial, a proteção dos direitos dos administrados e o melhor cumprimento dos fins do Estado.

**CONTRATO DE GESTÃO**

LEI ESTADUAL Nº 5.639, DE 06 DE JANEIRO DE 2010

Dispõe sobre os contratos de gestão entre o órgão gestor e executor da política estadual de recursos hídricos e entidades delegatárias de funções de agência de água relativos à gestão de recursos hídricos de domínio do estado, e dá outras providências.

RESOLUÇÃO CERHI Nº 65 DE 31 DE AGOSTO DE 2011

Dispõe sobre as questões relacionadas ao contrato de gestão celebrado entre o INEA e a AGEVAP - Associação Pró-Gestão das Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul, com interveniência dos Comitês das Bacias Hidrográficas do Baixo Paraíba do Sul, do Médio Paraíba do Sul, do Rio Dois Rios e do Rio Piabanha e dá outras providências.

RESOLUÇÃO CERHI Nº 50 DE 28 DE JULHO DE 2010

Dispõe sobre a indicação da entidade delegatária das funções de agência de água e aprova a destinação de recursos financeiros a serem aplicados no contrato de gestão a ser celebrado entre o INEA e a Associação Pró-Gestão de Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul - AGEVAP, com interveniência do Comitê Guandu e dá outras providências.

RESOLUÇÃO CERHI Nº 45 DE 26 DE MAIO DE 2010

Dispõe sobre as questões relacionadas o contrato de gestão a ser celebrado entre o Instituto Estadual do Ambiente - INEA e a Associação Pró-Gestão de Águas da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul - AGEVAP, com interveniência dos Comitês de Bacia das Regiões Hidrográficas do Médio Paraíba do Sul, do Rio Dois Rios, do Rio Piabanha e do Baixo Paraíba do Sul.

RESOLUÇÃO CERHI Nº 44 DE 26 DE MAIO DE 2010

Dispõe sobre os limites de custeio administrativo das Entidades Delegatárias de Funções de Agência de Água e dá outras providências

#### RESOLUÇÃO INEA Nº 13

Estabelece os procedimentos a serem adotados pelas entidades delegatárias de funções de competência das agências de água para compras e contratação de obras e serviços com emprego de recursos públicos, nos termos do art. 9 da lei estadual nº 5.639, de 06 de janeiro de 2010.

#### RESOLUÇÃO INEA Nº 14

Estabelece os procedimentos a serem adotados pelas entidades delegatárias de funções de competência das agências de água para a seleção e recrutamento de pessoal nos termos do art. 9 da lei estadual nº 5.639, de 06 de Janeiro de 2010.

#### RESOLUÇÃO INEA Nº 16

Estabelece os procedimentos a serem adotados pelas entidades delegatárias de funções de competência das agências de água para a elaboração de termos de referência para subsidiar a contratação de obras, serviços e compras com emprego de recursos públicos, nos termos do art. 9 da lei estadual nº 5.639, de 06 de janeiro de 2010.

#### RESOLUÇÃO INEA Nº 44

Estabelece procedimentos para a celebração e execução dos contratos de gestão entre o INEA e as entidades delegatárias com funções de competência das agências de águas.

#### RESOLUÇÃO INEA Nº 45

Estabelece o manual operativo de procedimentos e critérios de avaliação do cumprimento do programa de trabalho dos contratos de gestão entre o INEA e as entidades delegatárias com funções de competência das agências de águas.

### **RESÍDUOS SÓLIDOS**

#### LEI ESTADUAL Nº 6.362 DE 19 DE DEZEMBRO DE 2012

Estabelece normas suplementares sobre o gerenciamento estadual para disposição final ambientalmente adequada de resíduos sólidos em aterros sanitários.

#### INSTRUÇÃO NORMATIVA Nº 13, DE 18 DE DEZEMBRO DE 2012

Estabelece a Lista Brasileira de Resíduos Sólidos

**INSTRUÇÃO NORMATIVA IBAMA Nº 1, DE 25 DE JANEIRO DE 2013**

Regulamenta o Cadastro Nacional de Operadores de Resíduos Perigosos (CNORP), estabelecer sua integração com o Cadastro Técnico Federal de Atividades Potencialmente Poluidoras ou Utilizadoras de Recursos Ambientais (CTF-APP) e com o Cadastro Técnico Federal de Atividades e Instrumentos de Defesa Ambiental (CTF-AIDA), e definir os procedimentos administrativos relacionados ao cadastramento e prestação de informações sobre resíduos sólidos, inclusive os rejeitos e os considerados perigosos.

**OUTORGA DO USO DA ÁGUA****LEI ESTADUAL Nº 4.247 DE DEZEMBRO DE 2003**

Dispõe sobre a cobrança pela utilização dos recursos hídricos de domínio do Estado do Rio de Janeiro.

**DECRETO ESTADUAL Nº 41.974 DE 03 DE AGOSTO DE 2009**

Regulamenta o art. 24 da Lei nº 4.247, de 16 de dezembro de 2003, e dá outras providências.

**LEI ESTADUAL Nº 5234**

Altera a LEI Nº 4.247, de 16 de dezembro de 2003, que dispões sobre a cobrança pela utilização dos recursos hídricos de domínio do Estado do Rio de Janeiro e dá outras providências.

**RESOLUÇÃO CERHI Nº 13 DE 08 DE MARÇO DE 2005**

Aprova critérios de cobrança pelo uso de recursos hídricos no âmbito da área de atuação do Comitê da Bacia Hidrográfica dos rios Guandu, da Guarda e Guandu Mirim.

**RESOLUÇÃO CERHI Nº 09 DE 13 DE NOVEMBRO DE 2003**

Estabelece critérios gerais sobre a outorga de direito de uso de recursos hídricos de domínio do Estado do Rio de Janeiro.

**RESOLUÇÃO CERHI nº 06 DE 29 DE MAIO DE 2003**

Dispõe sobre a cobrança pelo uso de recursos hídricos nos corpos hídricos de domínio do Estado do Rio de Janeiro integrantes da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul.

**RESOLUÇÃO INEA DE 24 DE AGOSTO DE 2009**

Define mecanismos e critérios para Regularização de Débitos Consolidados referentes à Cobrança Amigável pelo uso de Recursos Hídricos de domínio do Estado do Rio de Janeiro.

PORTARIA SERLA Nº 462 DE 10 DE JULHO DE 2006

Estabelece os procedimentos técnicos e administrativos para regularização dos usos de recursos hídricos, superficiais e subterrâneos, na área de abrangência das Bacias Hidrográficas dos rios Guandu, da Guarda, e Guandu-mirim no Estado do Rio de Janeiro.

PORTARIA SERLA Nº 479 DE 21 DE SETEMBRO DE 2006

Estabelece a prorrogação do prazo para regularização dos usos de recursos hídricos, superficiais e subterrâneos, na área de abrangência das bacias hidrográficas dos rios Guandu, da Guarda, Guandu-Mirim no estado do Rio de Janeiro objeto da Portaria Serla nº 462, de 10 de julho de 2006 e dá outras providências.

PORTARIA SERLA Nº 555 DE 1 DE FEVEREIRO DE 2007

Regulamenta o Decreto Estadual Nº 40.156, de 17 de outubro de 2006, que estabelece os procedimentos técnicos e administrativos para regularização dos usos de água superficial e subterrânea pelas soluções alternativas de abastecimento de água e para a ação integrada de fiscalização com os prestadores de serviços de saneamento e dá outras providências.

PORTARIA SERLA Nº 564 DE 18 DE ABRIL DE 2007

Define procedimentos para pagamento referente à Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos de domínio do Estado do Rio de Janeiro.

PORTARIA SERLA Nº 565 DE 18 DE ABRIL DE 2007

Define mecanismos e critérios para regularização de débitos consolidados referentes à Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos de domínio do Estado do Rio de Janeiro.

PORTARIA SERLA Nº 567 DE 07 DE MAIO DE 2007

Estabelece critérios gerais e procedimentos técnicos e administrativos para cadastro, requerimento e emissão de Outorga de Direito de Uso de recursos hídricos de domínio do Estado do Rio de Janeiro, e dá outras providências.

PORTARIA SERLA Nº 591

Estabelece os Procedimentos Técnicos e Administrativos para Emissão da Declaração de Reserva de Disponibilidade Hídrica e de Outorga para uso de Potencial de Energia Hidráulica

para aproveitamentos hidrelétricos em rios de domínio do Estado do Rio de Janeiro e dá outras providências.

DELIBERAÇÃO CEIVAP Nº 03/2001

Aprova a Implantação da Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos de Domínio da União na Bacia do Rio Paraíba do Sul a partir de 2002 e estabelece as condições para a sua participação no Programa Nacional de Despoluição de Bacias Hidrográficas.

DELIBERAÇÃO CEIVAP N.º 08 DE 6 DE DEZEMBRO DE 2001

Dispõe sobre a Implantação da Cobrança pelo Uso de Recursos Hídricos na Bacia do Rio Paraíba do Sul a partir de 2002.

DELIBERAÇÃO CEIVAP N.º 65/2006 DE 28 DE SETEMBRO DE 2006

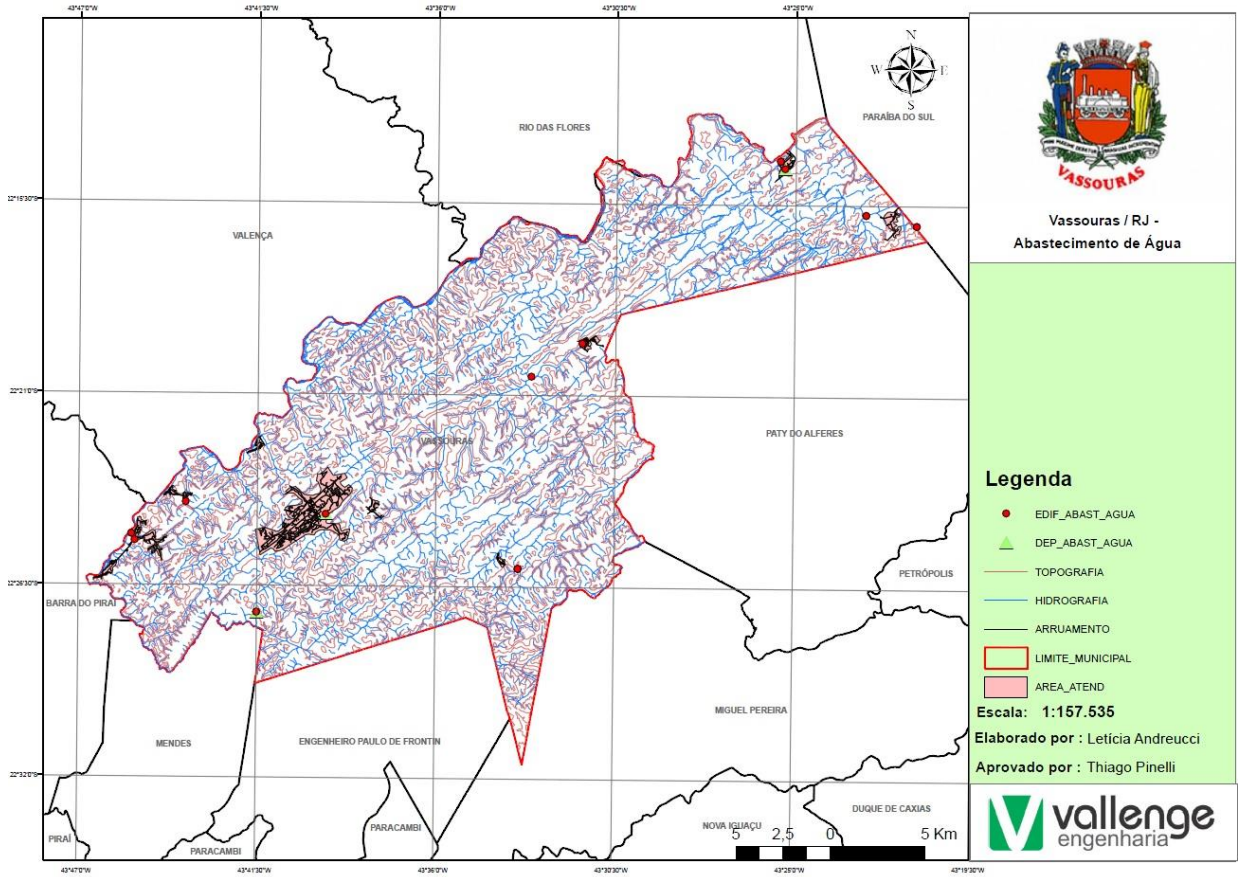
Estabelece mecanismos e propõe valores para a cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia hidrográfica do Rio Paraíba do Sul, a partir de 2007

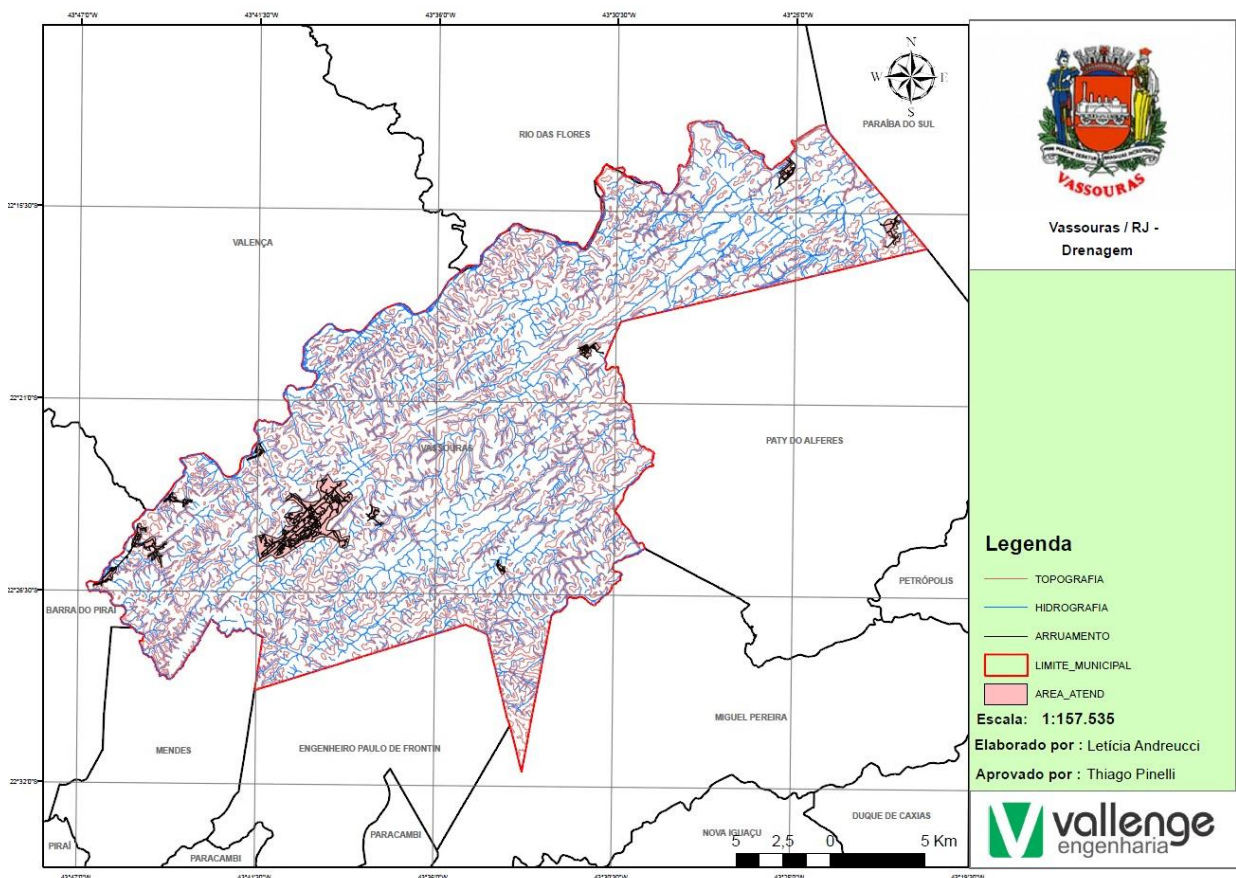
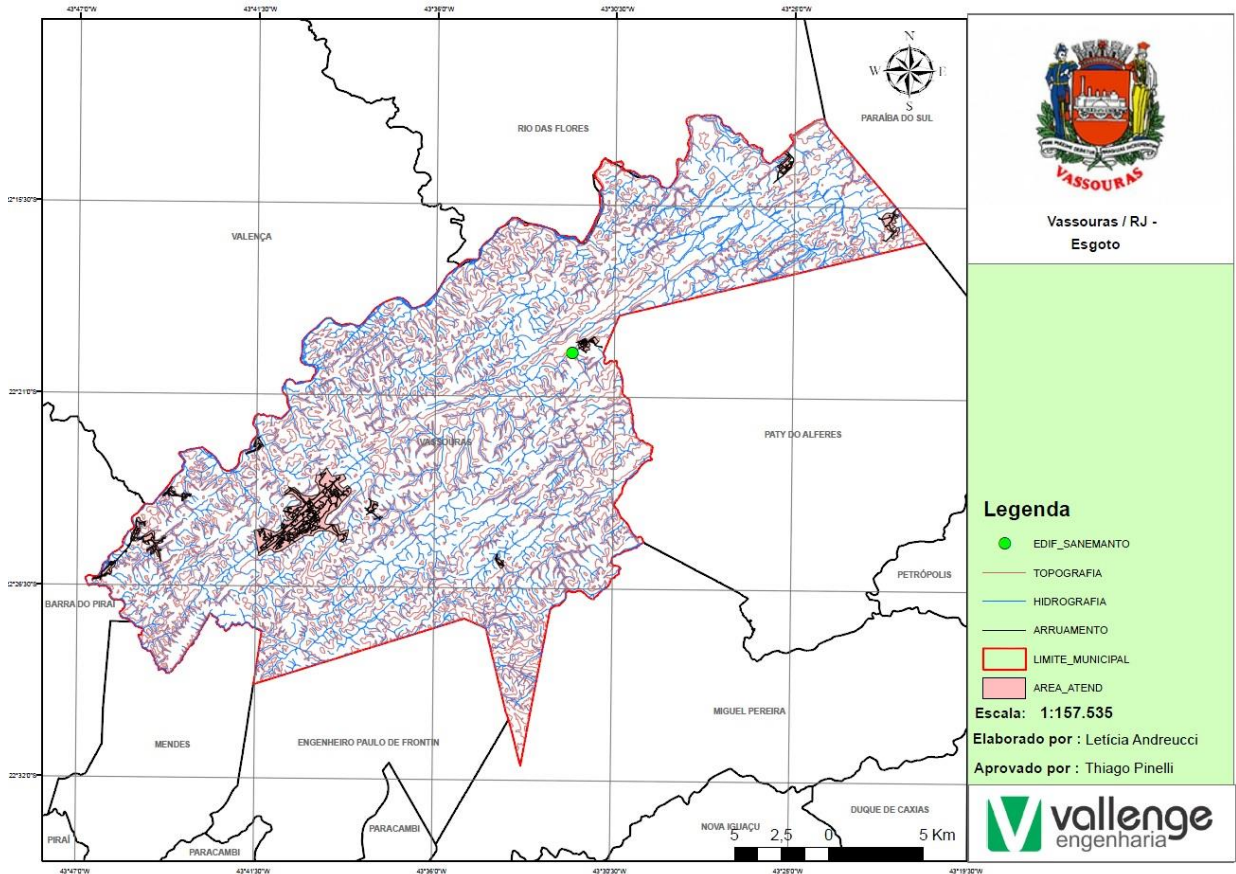
DELIBERAÇÃO CEIVAP Nº 70/2006 DE 19 DE OUTUBRO DE 2006

Estabelece mecanismo diferenciado de pagamento pelo uso de recursos hídricos na bacia hidrográfica do Rio Paraíba do Sul.



## APÊNDICE C – MAPAS TEMÁTICOS





## **APÊNDICE D – OFICINA 1 – LEITURA COMUNITÁRIA**

---

- **INTRODUÇÃO**

O presente documento trata da efetiva participação da comunidade na construção do PMSB, a partir de experiências vividas, memórias e conhecimentos, traduzidas em avaliação em relação aos serviços de saneamento básico, quanto à qualidade, a presteza no atendimento, a situação dos equipamentos, a regularidade, a capacitação dos servidores, bem como, indicar falhas, áreas de riscos, situações de alagamentos, proteção dos mananciais, ausências de sistemas de tratamentos de água e esgoto e demais serviços pertinentes ao saneamento básico.

Para se levar a efeito tais ações, conforme estabelece o Projeto de Comunicação e Mobilização Social, é necessário despertar e motivar a comunidade local a participar efetivamente do processo de construção do PMSB. A mobilização social consiste em um processo permanente de animação e promoção do envolvimento de pessoas, agentes multiplicadores, por meio do fornecimento de informações e constituição de espaços de participação e diálogo relacionados ao que se pretende promover, que, neste caso, são a elaboração e a construção do PMSB.

A informação e formação dos agentes multiplicadores torna-se indutor necessário para se atingir a comunidade despertando-a a participar do processo da construção do PMSB. Sob este aspecto, a mobilização social se torna de fato e de direito o próprio controle social.

A atuação dos agentes multiplicadores e disseminadores das propostas do Plano, em seu âmbito de trabalho, garantirão à população o direito do controle social com sua participação nas Oficinas Comunitárias e em todo o processo construtivo do PMSB.

Neste sentido, realizou-se a primeira reunião de mobilização social com a participação do grupo de apoio e membros dos diversos segmentos da sociedade local.

- **JUSTIFICATIVA**

A participação da sociedade nesse processo é de extrema importância, já que o PMSB deve ser elaborado com horizonte de 25 (vinte e cinco) anos, avaliado anualmente e revisado a cada 4 (quatro) anos.

O documento elenca os problemas de saneamento do município a partir da visão da comunidade e permite a conciliação com o diagnóstico apresentado pela equipe técnica, na fase do levantamento de campo, consolidando-os, subsidiando o andamento e a evolução da elaboração do PMSB do município.

- **REUNIÃO DE MOBILIZAÇÃO SOCIAL**

A primeira reunião de Mobilização Social ocorreu no dia 04 de março de 2013, com a participação do grupo de apoio, regulamentada pela gestão municipal. Este primeiro encontro se tornou instrumento para se estabelecer as estratégias necessárias para se atingir o maior número de agentes multiplicadores da divulgação do Plano Municipal de Saneamento Básico.

**Figura 36 – Reunião de mobilização social (vista 1)**



Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 37 – Reunião de mobilização social (vista 2)**



Fonte: Vallenge 2013.

- **OFICINA 1 – LEITURA COMUNITÁRIA**

A Oficina de Leitura Comunitária é a fase em que a comunidade local, participa efetivamente, contribuindo com o seu conhecimento da realidade do saneamento municipal, reunindo registros da memória individual ou em grupos sociais, considerando elementos culturais e de vivência, permitindo a construção das releituras coletivas dos riscos, problemas, conflitos e potencialidades desenvolvimentistas do município.

- Objetivo:** Despertar na população o caráter responsável, com ênfase na responsabilização pelo planejamento do Plano Municipal de Saneamento Básico, de maneira clara e objetiva, elencando suas potencialidades e conflitos.
- Metodologia:** A metodologia adotada para a execução da oficina 1 de Leitura Comunitária, seguiu o preceito informativo e participativo, através da prévia apresentação do tema e posterior aplicação de atividades, dividindo-se a plateia em grupos.

- C. Etapas de realização: As etapas para a realização da oficina a seguir expostas, se distinguem como sendo recepção da comunidade, apresentação da oficina (etapas do plano, conceitos, lei e mecanismos da oficina) e execução da oficina.

A introdução aos trabalhos se deu com uma palestra sobre a importância da oficina de diagnóstico, com suas implicações no desenvolvimento do plano, e o valor inestimável do conhecimento local da comunidade. Na oportunidade fez-se o esclarecimento de que os presentes, independentemente de cargos e funções que eventualmente ocupem, são tão moradores como qualquer outro ali presente, obtendo-se assim a igualdade social na elaboração da oficina.

**Figura 38 – Recepção da comunidade e registro de presença - Oficina 1**



Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 39 – Apresentação da oficina: comunidade presente**



Fonte: Vallenge 2013.

## • EXECUÇÃO DA OFICINA

Após a apresentação da Lei, iniciaram-se os trabalhos obedecendo a seguinte ordem:

- Divisão democrática das equipes estimulando o inter-relacionamento e a sociabilização;
- Distribuição de folhas de papel de diferentes cores, para identificação dos grupos;
- Apresentação dos assuntos: abastecimento de água, esgotamento sanitário e drenagem pluvial urbana;
- Orientação para que o grupo defina o relator dos tópicos discutidos;
- Início dos debates;
- Montagem do painel expositor com o resultado dos trabalhos das equipes.

- Os participantes são convidados a lerem os trabalhos expostos no painel, a fim obterem conhecimentos da visão do todo e, eventualmente acrescentar mais algumas informações que entendam necessárias.
- Abaixo, seguem as fotos da Oficina 1 realizada.

**Figura 40 – Formação dos grupos (vista 1)**

Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 41 – Formação dos grupos (vista 2)**

Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 42 – Formação dos grupos (vista 3)**

Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 43 – Apresentação dos temas**

Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 44 – Discussão (vista 1)**

Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 45 – Discussão (vista 2)**

Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 46 – Plenária – Painel expositor**

Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 47 – Leitura do painel expositor pela comunidade**

Fonte: Vallenge 2013.

D. Resultado da Oficina: A seguir são apresentados os resultados transcritos dos documentos gerados pelos grupos presentes na Oficina 1 – Leitura Comunitária.

## **ABASTECIMENTO DE ÁGUA**

### **GRUPO ROSA A**

#### ***Pontos Positivos***

- NENHUM

#### ***Pontos Negativos***

- Carência de controle da qualidade da água.

- Nascente em Aterro Controlado.
- Tratamento do antigo lixão para recuperar o manancial na proximidade do aterro controlado (Antigo lixão triunfo).
- Monitoramento dos pontos de água clandestino (mina morro da vaca) – Ponte funda, Rua José de Oliveira Curo, biquinha.
- Tratamento da Água de Tingua.
- Poço de água sem tratamento junto ao esgoto.

### **GRUPO ROSA B**

- A maior reclamação é a alta no preço da água.
- Água chegando da cor do Paraíba do Sul e com muito cloro.
- Os diferentes setores da prefeitura e parte da população usam água engarrafada para ter melhor qualidade.
- As minas e poços encontram-se contaminados.
- A CEDAE trata a água, no entanto tem dias que apresentam gosto de produto químico e gosto ruim além da cor turva.
- Em função da falta de água parte da população armazena a água levando a focos de dengue – Bairro Greceo.
- Os pontos positivos são que em alguns bairros nunca faltou água, em compensação tem bairros que a água é ligada e desligada o que leva a falta de água constante.
- Na Zona Rural a água se encontra contaminada devido ao gado e falta de tratamento.
- O ideal seria a transformação dos resíduos em bio gás.
- É necessário um programa de educação ambiental com os adultos.

### **GRUPO AZUL A**

#### ***Andrade Costa - Distrito de Vassouras***

- Nascentes e poços:
  - Poços contaminados, índice de coliformes fecais elevado, impróprio para consumo.
  - Nascentes ainda preservadas, necessidade de melhorias e proteção das nascentes.
- Encanamento:
  - Com frequência há a necessidade de manutenção por parte da CEDAE, após fazerem buracos no asfalto para o conserto, deixam resíduos de asfalto nas calçadas.
- Reservatório Água Tratada:



- Possui uma caixa d'água, que recebe água de um poço artesiano porém na última estação de chuvas, houve falta no abastecimento de água exigindo que a população racionasse o uso da água severamente e que a Prefeitura de Vassouras encaminhasse caminhões pipa.

- Estação de Tratamento:

- Não Possui.

- Tratamento e Reservação:

- Pelo o que sabemos, somente cloro.

- Qualidade:

- Boa, porém calcária por natureza.

- Quantidade:

- Insuficiente devido à demanda das residências, sempre em crescimento. A CEDAE comunicou à população que o poço não dá vazão a necessidade da comunidade.

- Regularidade:

- Não aconteceu no verão, porém nos últimos dias, regularizou.

- Educação Ambiental:

- A ONG Vale Verdejante, vem atuando junto à comunidade e lançou a campanha “Cadê a água de Andrade Costa” em Dez/2012 em uma tentativa de resgatar as nascentes através do plantio de mata ciliar. A ONG é conselheira do CBH – Médio Paraíba e tem sua sede em Andrade Costa.

### ***Glória – Distrito de Vassouras***

- Em Glória passa um córrego que se dirige ao Rio Paraíba do Sul, este córrego está poluído, inclusive por uso de agrotóxico em uma lavoura de tomate.
- Não possui distribuição de água e toda a população tem poço em casa. Desconhecemos a qualidade desta água. Ainda não foi sinalizado pelo posto de saúde qualquer problema.

### **GRUPO VERDE A**

- Nascentes e poços:

- Devido a vários fatores como queimadas, desmatamento, ocupação desordenada acarretando assim a extinção e a poluição das mesmas. Observamos que, por exemplo, em Demétrio Ribeiro as nascentes estão sendo contaminadas pelo fator de não existir nenhum tipo de tratamento básico, o esgoto é jogado nos riachos locais.

- Rede de encanamento:

- Além de antigo, água em alguns locais chega barrenta e com excesso de cloro. Detectamos também que existe interrupção periódica de água sem aviso prévio para a população. Quando a cidade recebe eventos ocasionando aumento da população, os bairros da cidade ficam dias

sem água. A fornecedora de água não atende a população nesse período de carência, mantendo o telefone “ocupado”.

- Captação e tratamento de esgoto na zona rural:
  - Não existe! Diversos distritos não possuem qualquer tipo de tratamento de esgoto
- Rios e córregos:
  - Contaminados, obstruídos e sem fiscalização! Obs.: Córregos correm contaminados pelo centro da cidade.
- Tratamento e preservação na zona rural:
  - Inexistente!
- Educação ambiental:
  - Não existe uma política de educação ambiental escolar, populacional e mídia.

### **GRUPO AMARELO A**

- Não há abastecimento contínuo em todos os bairros, sem bombeamento, devido ao aumento e crescimento da população.
- A concessionária não tem relação direta com a população, só através de alguns contatos (funcionários) que trabalham na empresa.
- Não há estruturação para consertar os estragos que fazem.
- Falta booster em localidades, não havendo cobertura causando mais agravantes em distritos e bairros distantes do centro, como: Tinguá, Pirauí, Capim Angola, Glória, Demétrio, etc.
- Bairros mais altos com falta de abastecimento: Campo Limpo, Barreiro, Morro da Vaca, Centenário, Veneza Park, Loteamento da Deína
- A qualidade da água em alguns dias é turva.
- A cobrança é indevida e abusiva devido à falta de atendimento, comprometimento, qualidade dos serviços prestados e a finalização da conclusão das obras quebrando as ruas e deixando os buracos abertos.

### **GRUPO PARDO**

- Em alguns bairros existem casas com poços individuais, são eles: Capim Angola, Ribeirão, Santa Rita, Pirauí, Cananeia, Glória, Triunfo, Ponte do Rocha, Pinheiros.
- Centro de Vassouras o resultado é satisfatório pela CEDAE
- Bairros que falta água: Campo Limpo, Mancuri, Alto Rio Bonito.
- Qualidade da água fornecida pela CEDAE é abaixo do padrão.

## **ESGOTAMENTO SANITÁRIO**

### **ROSA A**

- Matadouro (esgotamento maioria a céu aberto).
- Represa totalmente aberto.
- Centro da cidade – Exp. Oswaldo de Almeida Ramos.
- Barão de Vassouras sem nenhum esgoto fechado.
- Capim Angola, Pirauí.
- Bacia de Pedra, Ipiranga, Demetrio Ribeiro.

### **ROSA B**

- A cidade tem problemas de esgoto, pois somente agora é que começou a pensar e agir essas questões.
- Há uma parcela da população principalmente a rural que joga o esgoto direto nos rios e córregos e o pior são as valas negras.
- E apesar de no centro urbano ter um sistema de esgoto no final vai tudo para o rio.
- Um dos problemas ambientais foi a seca da cachoeira existente na rua da pedreira.

### **AZUL A**

#### **Andrade Costa - Distrito de Vassouras**

- Rede e encanamento:
  - Não possui qualquer tratamento de esgoto, muitas casas jogam o esgoto doméstico in natura, em um córrego que futuramente deságua no Paraíba do Sul.
- ETE:
  - Não Possui.
  - Há um filtro anaeróbico construído em 2000 e nunca foi ligado na rede.
- Captação e tratamento de esgoto na zona rural:
  - Há utilização de semidouro em algumas unidades.
- Tratamento e reserva na zona rural:
  - Não possui.
- Rios e córregos:
  - Necessidade de proteger e recuperar nascentes, todos poluídos.
- Educação Ambiental:
  - A ONG Vale Verdejante vem mobilizando a comunidade com a finalidade de exigir das autoridades competentes, e da própria população uma atitude adequada. A Prefeitura de Vassouras é parceira.

**Glória – Distrito de Vassouras**

- Na Glória região rural, predomina uso de semidouro com fossa séptica e outros despejam diretamente no córrego da região.
- Importante ressaltar que os poços são de aproximadamente 5 metros de profundidade em anel manilha e como não há distribuição de água, correm risco dos sumidouros poluírem a água dos poços.
- Não há qualquer sinal de saneamento básico.

**VERDE A**

- Item do esgoto foi preenchido junto com água.

**AMARELO A**

- A rede de esgoto do município é de forma mista, alguns bairros possuem encanamento, manilhas e outros em céu aberto.
- Não há totalidade no tratamento, 40% da população tem esgoto a céu aberto.
- A primeira e ainda única estação em funcionamento de esgoto esta no distrito de Massambará.
- Esta sendo implantada a segunda estação de tratamento no Bairro do Grecco.
- Não há captação e tratamento de esgoto na zona rural.
- Não há tratamento em rios e córregos.
- Desconhecemos projetos que envolvam educação ambiental.

**PARDO A**

- Só o município de Massambará tem rede e estação de tratamento em 80%.
- Parte do município tem coleta mista de esgoto cerca de 80%, o restante é a céu aberto.

**DRENAGEM PLUVIAL URBANA****GRUPO AMARELO**

- Alagamentos em cheias Ipiranga, Barão de Vassouras, Aliança, Andrade Pinto, tendo Ribeirinhos nestas localidades.
- Em Massambará esta ocorrendo alagamentos
- No Bairro do Matadouro o rio foi assoreado.

**GRUPO ROSA A**

- Ponto de alagamento: centro de Vassouras, Santa Amália, Matadouro, Residência, Rodoviária Nova – Santa Amália, Grecco; e nos Distritos: Ponte do Rocha, Aliança, Ipiranga, Barão de Vassouras e Andrade Pinto.
- .

**GRUPO ROSA B**

- A drenagem é péssima em dias de chuva forte isso faz com que as ruas fiquem alagadas e cheia de lama e barro.
- Na rua da linha que é asfaltada não tem bueiro.
- Pontos de alagamento centro de Vassouras:
  - Santa Amália, Matadouro, Centro, Residência, Rodoviária nova – Santa Amália, Grecco e os distritos Ponte do Rocha, Aliança, Ipiranga, Barão de Vassouras e Andrade Pinto.

**GRUPO VERDE**

- Itens de drenagem preenchidos junto com a água.

**GRUPO AZUL**

Andrade Costa – Distrito

- As bocas de lobo não estão adequadas, possibilitando acidentes graves.
- Um tubo da drenagem estava entupido, causando enchente em uma casa da localidade, sem vítimas.
- As bocas de lobo não possuem grade de proteção, favorecendo entrada de objetos inadequados a rede.

**GRUPO PARDO**

- Área urbana de Vassouras tem alagamento (Centro, Residência, Grecco, Matadouro)
- Nos Distritos tem enchente (Ponte do Rocha, Andrade Pinto, Ipiranga, Aliança, Barão Vassouras)
- Avenida Paulo Torres com problemas de drenagem.

**E. Diagnóstico**

A oficina da Leitura Comunitária realizada em Vassouras no dia 03 de abril de 2013, atendeu os objetivos propostos desde a mobilização social, entretanto, se ressalta a ausência de algumas comunidades, sem, contudo, alterar significativamente o resultado desta oficina.

As opiniões e a própria visão dos munícipes, quanto aos aspectos abordados em cada um dos temas propostos, (abastecimento de água potável, esgotamento sanitário e drenagem e manejo de águas pluviais urbanas) tanto quanto à memória afetiva, (resgataram lembranças do patrimônio natural, trazendo imagens de um tempo em que rios, córregos e a própria paisagem, representavam a qualidade de vida dos corpos hídricos e a beleza natural,) transformaram-se num diagnóstico preciso da situação atual do saneamento básico no município.

A análise e diagnóstico efetuado pela comunidade na primeira oficina de leitura comunitária indica situação crítica em relação à prestação de serviços de saneamento básico, para as três vertentes: sistema de abastecimento de água potável; sistema de esgotamento sanitário e sistema de drenagem urbana de águas pluviais, a saber: sistema de abastecimento de água potável, problemas com, tratamento, distribuição, qualidade, regularidade e atendimento da prestadora às solicitações da comunidade; sistema de esgotamento sanitário comprometido desde a captação, afastamento e, sobretudo, ausência de tratamento; sistema de drenagem pluvial, comprometido desde a limpeza e manutenção de bocas de lobo, insuficiência de galerias, galerias mistas (esgoto e drenagem), inúmeras áreas de alagamentos e riscos e, ineficiência na gestão dos serviços.

O município conta com serviços para abastecimento e tratamento de água pela operadora (CEDAE), contudo, a população apontou inúmeros problemas quanto ao tratamento e abastecimento de água: nem todos os bairros recebem água tratada; o sistema de distribuição está comprometido com tubulações antigas e falta de manutenção, as nascentes se encontram sem proteção; falta comunicação entre o prestador de serviço e a comunidade e, em consequência, falta de informações quanto à qualidade, formas de análise, além de informações quando das eventuais paradas para manutenção, bem como, reclamam do preço abusivo; as estações e reservatórios necessitam de melhoria, manutenção e ampliação. Como agravante apontado pela comunidade, se cita o grande número de poços espalhados pela maioria dos bairros e distritos, sem o devido tratamento e cadastramento, ou a falta de informação da análise da água, ademais, a comunidade acrescenta que na maioria das residências em que existem poços, o esgoto é lançado em sumidouros ou a céu aberto, muito próximo dos poços, com graves riscos de contaminação e à saúde da população.

Quanto aos serviços de esgotamento sanitário, a comunidade indica linha mista de esgoto e drenagem, esgoto a céu aberto, falta de rede de captação e afastamento, inexistência de tratamento, risco de proliferação de doença, mau odor e péssimo impacto visual nos pontos de descarga; pouca fossa séptica em regiões da zona rural, falta de manutenção e gestão dos serviços, acrescenta-se que como identificado anteriormente, a maioria das moradias despeja os dejetos ou a céu aberto, ou diretamente nos corpos hídricos,

ou ainda, utilizam-se de sumidouros, que geralmente estão localizados próximos às fontes de abastecimento de água, como os poços.

Quanto à drenagem pluvial urbana, o diagnóstico indica ausência de limpeza de bocas de lobo, falta de guias e sarjetas, linha mista com esgoto, áreas de alagamento e desmoronamento, áreas de risco, falta de capacitação técnica, falta de projetos e obras, necessidade de desassoreamento dos rios e necessidade de gestão dos sistemas, bem como a falta de programas de educação ambiental.

Tais contribuições corroboraram com o diagnóstico elaborado pela equipe técnica, quando realizaram os trabalhos de levantamento de campo e efetuaram o relatório conclusivo descritos nos termos da Leitura Técnica.

A Oficina 1 complementa o relatório citado acima, e acrescenta dados importantes quanto à situação real do saneamento básico no município, pois, ao avaliar as condições dos serviços ofertados, indicam-se pontos críticos que podem e devem ser corrigidos.

## **APÊNDICE E – OFICINA 2 – VISÃO DE FUTURO**

---

### **• INTRODUÇÃO**

O presente documento trata da efetiva participação da comunidade na construção do PMSB, em continuidade aos trabalhos definidos no Plano de Comunicação e Mobilização Social, onde se estabelece a realização da Oficina de Visão de Futuro.

A Oficina da Visão de Futuro define o que a cidade pretende ser no futuro. Ela incorpora suas ambições e descreve o quadro futuro que se deseja atingir e identifica suas aspirações, criando um clima de envolvimento e comprometimento da população com o futuro do município, definindo como se deseja que a cidade seja vista e reconhecida; onde se almeja colocar a cidade, o cenário ideal; como incorporar as inovações necessárias para atender a visão.

### **• JUSTIFICATIVA**

A participação da sociedade nesse processo é de extrema importância, já que o PMSB deve ser elaborado com horizonte de 30 (trinta) anos, avaliado anualmente e revisado a cada 4 (quatro) anos.

A definição de onde se pretende chegar permite entender com clareza o que é preciso mudar na cidade ou como ela precisa mudar para que a visão seja concretizada.

Uma visão compartilhada une e impulsiona as pessoas para buscarem seus objetivos, apesar de todas as dificuldades. Uma cidade sem visão é uma cidade sem direção.

A visão de futuro deve refletir os valores compartilhados pelos cidadãos.

### **• OFICINA 2 – VISÃO DE FUTURO**

- A. Objetivo: O objetivo da Oficina da Visão de Futuro é estabelecer propostas, planos, programas, metas, ações e objetivos para a efetiva realização da qualidade da oferta de serviços concernentes ao saneamento básico do município.
- B. Metodologia: A metodologia adotada para a execução da oficina 2, seguiu o preceito informativo e participativo, através da prévia apresentação do tema e posterior aplicação de atividades, dividindo-se a plateia em grupos.
- C. Etapas de realização: As etapas para a realização da oficina, a seguir expostas, se distinguem como sendo, apresentação da oficina, etapas do plano, conceitos, leis e mecanismos da oficina, recepção da comunidade e execução da oficina.



**Figura 48 – Recepção da comunidade**

Fonte: Vallenge 2013.

Os trabalhos iniciaram com a explanação sobre a importância da oficina de visão do futuro e suas implicações no desenvolvimento do PMSB, sendo apresentado aos participantes os dados resumidos da Leitura Técnica, da Leitura Comunitária – Oficina 1, explanação sobre as leis 9.433 e 11.445, a importância de se estabelecer a visão de futuro para PMSB, assim como, explicações didáticas para o funcionamento e realização dos trabalhos da oficina, quanto a dinâmica e o aspecto democrático

**Figura 49 – Apresentação da oficina:  
comunidade presente**

Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 50 – Apresentação da oficina**

Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 51 – Apresentação dos temas**



Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 52 – Formação dos grupos (vista 1)**



Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 53 – Formação dos grupos (vista 2)**



Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 54 – Discussão (vista 1)**



Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 55 – Discussão (vista 2)**

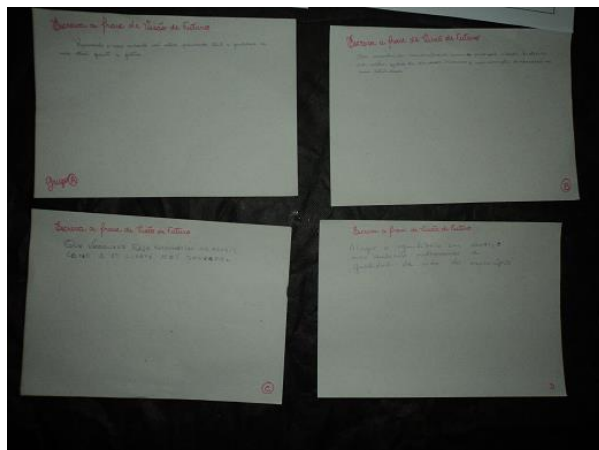


Fonte: Vallenge 2013.

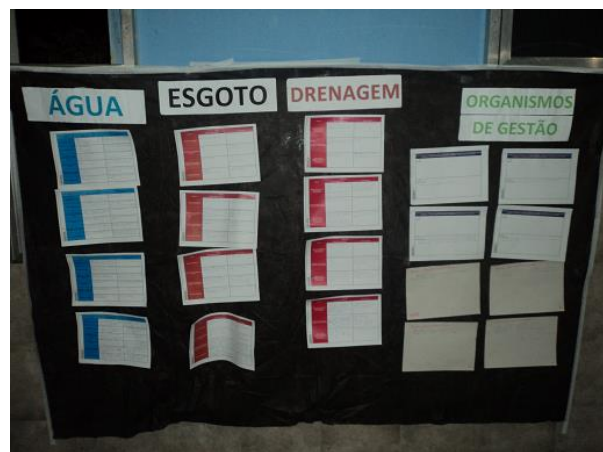
**Figura 56 – Discussão (vista 3)**



Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 57 – Frases de visão de futuro para Vassouras**

Fonte: Vallenge 2013.

**Figura 58 – Painel expositor**

Fonte: Vallenge 2013.

- D. **Resultado:** O resultado da oficina de visão de futuro indica os caminhos desejados para o município, definindo o cenário ideal em relação ao saneamento básico. Para que o objetivo e a visão sejam alcançados, a população tem consciência que deverão ser executadas uma série de ações, conforme demonstra o quadro a seguir.

<b>VASSOURAS</b>	
<b>VISÃO DE FUTURO - AÇÕES PROPOSTAS PELA COMUNIDADE</b>	
<b>SEGMENTO</b>	<b>AÇÕES</b>
<b>SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA</b>	<p><b>NASCENTES e POÇOS:</b> Catalogar, Verificar a qualidade da água, outorga, inspeção; Proteção da mata ciliar; Cadastramento e monitoramento da qualidade da água; Cobrar outorga ao CEDAE, pela utilização, junto ao INEA; Pagamento aos produtores de água</p> <p><b>CAPTAÇÃO:</b> Licença, outorga</p> <p><b>REDE:</b> Dimensionamento da rede, manutenção e se necessário, ampliação. A rede deve ser projetada de modo a acompanhar o crescimento populacional; Obrigar a CEADE a reparação dos buracos; Supervisionar a qualidade dos encanamentos; Bairro Glória: exigir da Concessionária, distribuição total da rede de água;</p> <p><b>TRATAMENTO (ETA):</b> Se necessário, ampliar; Treinamento; Tratamento adequado; Notificar a população; Definir a captação e distribuição; Garantir a qualidade do tratamento em todos os pontos da Cidade; Acompanhamento da qualidade da água do poço;</p> <p><b>RESERVATÓRIO DE ÁGUA TRATADA:</b> Inspeção; Modernizar os equipamentos de tratamento (CEDAE); Aumentar a capacidade; Andrade Costa: necessidade de aumento da reserva, houve aumento da população;</p> <p><b>TRATAMENTO E RESERVAÇÃO NA ZONA RURAL:</b> Mobilizar a população local; Criar cisternas; Estudo de áreas; Viabilizar água tratada nos pontos mais distantes; Disponibilizar água tratada ou tratamento; Acima de 100 casas, ter uma ETA;</p> <p><b>EDUCAÇÃO AMBIENTAL:</b> Informar nas escolas e palestras para a comunidade; Estimular a valorização da água, principalmente na escola;</p>
<b>SISTEMA DE COLETA E TRATAMENTO DE ESGOTO</b>	<p><b>REDE (ENCANAMENTO):</b> Manutenção e planejamento de rede de infraestrutura; Garantir a qualidade da rede e estender a rede para toda a população; Rede separada da rede de drenagem;</p> <p><b>ESTAÇÃO DE TRATAMENTO DE ESGOTO (ETE):</b> Construir. Definir o local, a tecnologia a ser utilizada, sempre prevendo o crescimento da população; Monitorar a qualidade do efluente de saída; Construção de unidade de tratamento em todos os distritos;</p> <p><b>CAPTAÇÃO E TRATAMENTO NA ZONA RURAL:</b> Planejamento territorial. Incentivar a implantação de biodigestores; Incentivar o uso de fossa anaeróbica com fluxos ascendentes e após, sumidouro;</p> <p><b>EDUCAÇÃO AMBIENTAL:</b> Palestras, Panfletagem, divulgação mais abrangente; Intensificar os programas de reciclagem de óleo usado, evitando o descarga no esgoto; Criar mecanismos de recolhimento de medicamentos; Incentivar os moradores quanto a utilização das fossas;</p>
<b>SISTEMA DE DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS</b>	<p><b>REDE DE CAPTAÇÃO DAS ÁGUAS DE CHUVA (ENCANAMENTO):</b> Manutenção; Ampliação de galerias e rede; Planejamento e conhecimento da área. Separar a rede de drenagem da rede de esgoto; Padronizar as bocas de lobo;</p> <p><b>BOCAS DE LOBO, SARJETAS, GALERIAS E POÇOS DE VISITAS:</b> Manutenção; Conscientizar a população quanto ao impacto causado pelos resíduos jogados nas ruas. Programas de limpeza, Projeto local de implantação;</p> <p><b>ÁREAS DE RISCO (DESMORONAMENTO DE MORROS E CASAS, ALAGAMENTOS):</b> Fiscalizar e evitar desmatamentos. Investir em monitoramento para evitar o crescimento da população em áreas de risco; Conscientizar a população dos riscos e retirar ao máximo os moradores, enviando-os para outros locais mais seguros; Centro da cidade: muros de contenção; dragagem dos rios;</p>
<b>ORGANISMO GESTOR</b>	<p><b>NÃO:</b></p> <p><b>SIM:</b> Incluir no grupo gestor (seja autarquia ou outro) um conselho com representantes dos distritos, eleitos pelos moradores das comunidades distintas; O Conselho gestor ou órgão deve ser eleito pela população; Criar conselho gestor, com auxílio da população; É necessário desde que haja participação da população.</p>
<b>VISÃO DE FUTURO</b>	<b>"ATINGIR O EQUILÍBRIO EM SAÚDE E MEIO AMBIENTE, MELHORANDO A QUALIDADE DE VIDA DO MUNICÍPIO".</b>

#### E. Diagnóstico:

A oficina 2, da Visão de Futuro definiu a necessidade da elaboração de programas, a fim de se alcançar os objetivos. O programa é um instrumento do planejamento que está relacionado com a logística de implantação das ações ou atividades planejadas, que ordena no tempo e espaço as atividades a serem desenvolvidas. O programa coloca sistematicamente, as “ações necessárias, no que se refere tanto ao planejamento como à execução das atividades propostas”, buscando atender os objetivos traçados, ou seja, o programa é o responsável para realizar as ações desejadas, cumprindo todos os objetivos e alcançando a meta desejável.

Neste contexto, foram propostas as ações que segundo a análise da comunidade se fazem necessárias para se atingir a visão. Tais ações serão detalhadas na etapa seguinte, tornando-se as ferramentas necessárias para a efetiva realização da visão de futuro, auxiliando o executivo na execução do Plano, e proporcionando as condições necessárias para a realização de todas as etapas, de modo a assegurar à população, a prestação de serviços de Saneamento Básico com qualidade, regularidade, eficiência e segurança.

A população participante da Oficina de Visão de Futuro do município de Vassouras definiu a visão com a frase:

**"ATINGIR O EQUILÍBRIO EM SAÚDE E MEIO AMBIENTE, MELHORANDO A QUALIDADE DE VIDA DO MUNICÍPIO".**