

1 **ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA CONSULTIVA DO CEIVAP (CTC) -**
2 **COMITÊ DE INTEGRAÇÃO DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PARAÍBA DO SUL – CEIVAP,**
3 **REALIZADA NO DIA VINTE E OITO DE MAIO DE DOIS MIL E VINTE QUATRO, POR**
4 **VIDEOCONFERÊNCIA, NA FERRAMENTA MICROSOFT TEAMS. Com a presença dos seguintes**
5 **membros:** São Paulo – Luiz Roberto Barretti (ABRHidro), Elias Adriano dos Santos (AJADES), Laurentino
6 Dias (Fundação Cristiano Rosa), José Roberto Schmidt (CETESB); Renato Veneziani (Sindicato Rural de São
7 José dos Campos), Roberto Santos (SABESP), Tereza Paiva (USP). Rio de Janeiro – Vera Teixeira (CBH
8 MPS). Minas Gerais – Eduardo Araújo (IGAM), Priscila Gonçalves (FIEMG); Matheus Cremonese (PREA);
9 **dos seguintes convidados:** João Gomes (APROMEPS), Aline Alvarenga (AGEVAP), Daiane Alves dos Santos
10 (AGEVAP), Júlio César Ferreira (AGEVAP), Marina Mendonça (AGEVAP), Raissa Galdino (Prefacio), **para**
11 **tratar da seguinte pauta: 1 - Aprovação da ata das reuniões de 26/01/24 e 29/02/24; 2 – Análise da**
12 **solicitação de apoio ao Workshop “Os benefícios de soluções baseadas na natureza e do monitoramento**
13 **da governança da água para garantir segurança hídrica” promovido pelo Observatório da Governança**
14 **das Águas, conforme previsto na Deliberação CEIVAP nº 271/2019; 3 - Análise da solicitação de apoio ao**
15 **1º Fórum Brasil das Águas promovido pela Rede Brasil de Organismos de Bacias Hidrográfica (REBOB),**
16 **conforme previsto na Deliberação CEIVAP nº 271/2019; 4 - Análise da solicitação de apoio ao 1º**
17 **Encontro Regional de Comitês de Bacias Hidrográficas da região Sudeste – ERCOB/Sudeste; 5 -**
18 **Assuntos Gerais; 5 – Assuntos Gerais; e 6 – Encerramento. ITEM 1 Aprovação da ata das reuniões de**
19 **26/01/24 e 29/02/24:** O Sr. Luiz Roberto Barretti, coordenador da Câmara Técnica Consultiva, deu início a
20 reunião da CTC, citando os itens a serem apresentados. Solicitou que espelhassem as atas das reuniões
21 anteriores para aprovação. As atas foram espelhadas e o coordenador abriu a palavra para contribuições. Sem
22 manifestações contrárias as mesmas foram consideradas aprovadas. **ITEM 2 Análise da solicitação de apoio**
23 **ao Workshop “Os benefícios de soluções baseadas na natureza e do monitoramento da governança da**
24 **água para garantir segurança hídrica” promovido pelo Observatório da Governança das Águas,**
25 **conforme previsto na Deliberação CEIVAP nº 271/2019:** A Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) disse que
26 montou uma planilha com os custos desses eventos. Falou que está sendo proposto ao CEIVAP a cota bronze,
27 onde entra material de divulgação, cessão de convites e ingressos para o evento e citação do patrocinador em
28 quatro momentos. Mencionou a necessidade de análise e abriu a palavra para contribuições, ressaltando de vem
29 avaliar até que ponto vale esse patrocínio. O Sr. Luiz Roberto Barretti (ABRHidro) complementou dizendo que
30 esse evento tem uma formatação do proponente, onde todo conteúdo está sendo feito por eles, através de
31 consultores, e que é mais ou menos uma serie de cursos e oficinas, oferecendo capacitação na área de
32 monitoramento e gestão de recursos hídricos e será cobrado de quem participa. Ressaltou que essa cota bronze
33 de R\$ 50.000,00 dará direito a apenas dois ingressos para o Comitê e compreende ser um custo muito alto. A
34 Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) mostrou uma comparação do que foi pago para o ECOB, ENCOB e Simpósio
35 de Recursos Hídricos, em contrapartida os retornos obtidos e finalizou dizendo da importância de trazer para
36 conhecimento dos membros os valores pagos nesses eventos para que todos possam comparar. O Sr. Matheus
37 Cremonese (PREA) comentou sobre eles saberem a forma e onde solicitar os recursos e em relação a
38 estipulação de valor. O Sr. Eduardo Araújo (IGAM) comentou que se a participação não for a mais efetiva
39 possível, perde o sentido. O Sr. Luiz Roberto Barretti (ABRHidro) disse que é importante que o CEIVAP entre
40 não somente com patrocínio, mas também com a participação efetiva, levando o que é feito na prática, suas
41 ações, principalmente o PPEA que é sempre bem-vindo e tem sido disseminado em diversas ocasiões. Ressaltou
42 também que se fosse para pagar esse valor para que alguém pudesse ir se capacitar, seria melhor comprar um
43 ingresso, sendo que a questão é que foi solicitado um patrocínio onde o CEIVAP não aparece em praticamente
44 nada. O Sr. Eduardo Araújo (IGAM) disse que precisam planejar como querem aparecer, pensando no retorno e
45 colocar em pratica um bom planejamento. O Sr. Luiz Roberto Barretti (ABRHidro) comentou que não pode
46 fazer demanda, mas pode sugerir que aja planejamento nas coisas que serão externalizadas, aproveitando o
47 momento e planificar as possibilidades. O Sr. Eduardo Araújo (IGAM) disse que talvez pudesse ajustar a
48 deliberação para ter peso na hora das tomadas de decisões. A Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) disse que poderia
49 pensar em usar um modelo de edital para patrocínio, especificando tudo e diminuindo a demanda dessas
50 solicitações. O Sr. João Gomes (APROMEPS) discordou com a opção de abrir um edital para patrocínio e sim
51 pensar uma forma de apoiar esses eventos sem tanta burocracia. O Sr. Matheus Cremonese (PREA) ressaltou
52 que o edital não é para os eventos da bacia e eventos que levam para o patamar que o CEIVAP e comitês de
53 bacia precisam, e sim de casos específicos como esse. A Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) disse que o Simpósio
54 de Recursos Hídricos é um formato de evento em que o CEIVAP tem participação ativa, então não entraria
55 nesse edital, diferente de chegar solicitações em que as instituições propõem as contrapartidas. Sr. Matheus
56 Cremonese (PREA) disse que acha interessante tentar uma negociação com o OGA no modo de inserção do
57 comitê. O Sr. Luiz Roberto Barretti (ABRHidro) falou que pode dizer que a maneira que veio a proposta não
58 recomenda, mas da forma que foi solicitado a tendencia é não recomendar. Sem outras manifestações foi
59 encaminhada a não recomendação do apoio ao Workshop “Os benefícios de soluções baseadas na natureza e do
60 monitoramento da governança da água para garantir segurança hídrica” à Diretoria Colegiada do CEIVAP.
61 **ITEM 3 Análise da solicitação de apoio ao 1º Fórum Brasil das Águas promovido pela Rede Brasil de**
62 **Organismos de Bacias Hidrográfica (REBOB), conforme previsto na Deliberação CEIVAP nº 271/2019:**
63 A Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) disse que a REBOB está propondo esse patrocínio, solicitando um aporte

64 de R\$ 100.000,00 reais e o direito a um stand de 16m² e as divulgações descritas. Mencionou também existe
65 uma cota no valor de R\$ 50.000,00 reais, porém o estande é 9m². Ressaltou que no ENCOB foi ofertado um stand
66 de 35m² pelo mesmo valor de cem mil reais e foi feito um rateio entre os comitês de bacia. Mencionou que não
67 há nada que impeça ser feito dessa forma outra vez, mas lembrou que houve uma grande redução no tamanho do
68 estande. O Sr. Luiz Roberto Barretti (ABRHidro) perguntou quanto foi pago pelo CEIVAP no ENCOB do ano
69 passado e se AGEVAP foi demandada por outros comitês para fazer pareceria nesse evento. A Sra. Aline
70 Alvarenga (AGEVAP) respondeu que no ano passado o CEIVAP aportou R\$ 29.171,00 reais para o ENCOB, e
71 em relação a segunda pergunta disse que não, que a solicitação de apoio foi enviada diretamente ao CEIVAP. O
72 Sr. Luiz Roberto Barretti (ABRHidro) abriu a palavra para contribuições. A Sra. Vera Teixeira (CBH MPS)
73 disse que acha pertinente ajudar ao evento da OGA mesmo que não seja o valor integral, onde tem indicadores
74 de governança dos comitês e que está totalmente contra qualquer ajuda nesse evento paralelo criado pela
75 REBOB. O Sr. Matheus Cremonese (PREA) comentou que há disputas de interesse político e existe algumas
76 divergências do posicionamento da REBOB em realizar eventos, mas devem apoiar aquilo que entende que é
77 legítimo e que vem do Fórum Nacional que representa os comitês, neste caso, o ERCOB. Ressaltou também que
78 tem acompanhado de perto essa discussão no Fórum Nacional e que a princípio os comitês não estavam cotados
79 a ter uma participação mais efetiva nesse evento. O Sr. Luiz Roberto Barretti (ABRHidro) perguntou ao Sr.
80 Matheus se esse evento tem a participação efetiva de comitês. O Sr. Matheus Cremonese (PREA) disse que não
81 tem essa informação, mas pode buscar. A Sra. Vera Teixeira (CBH MPS) disse que a REBOB já tem essa
82 questão de receber recurso e como vive desse empreendimento de fazer evento e houve mudança no regimento
83 eles criaram esse Fórum das Águas. Ressaltou que o protagonismo é sempre para as grandes empresas como
84 Itaipu, e os comitês sempre ficam a parte nisso, pois quando se fala de Comitê Federal eles só pensam no São
85 Francisco. Sem outras manifestações foi encaminhada a não recomendação do apoio ao Fórum Brasil das Águas
86 à Diretoria Colegiada do CEIVAP. Sem outras manifestações foi encaminhado a não recomendação do apoio ao
87 Workshop “Os benefícios de soluções baseadas na natureza e do monitoramento da governança da água para
88 garantir segurança hídrica” à Diretoria Colegiada do CEIVAP, considerando a falta de clareza no protagonismo
89 do CEIVAP no evento. **ITEM 4 Análise da solicitação de apoio ao 1º Encontro Regional de Comitês de**
90 **Bacias Hidrográficas da região Sudeste – ERCOB/Sudeste:** A Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) disse que o
91 ERCOB Sudeste está sendo organizado por uma comissão organizada para a Região Sudeste. Falou que esse
92 evento é idealizado e planejado pelo FNCBH, conforme acordado no ENCOB do ano passado que seriam feitos
93 encontros regionais no ano de 2024. Neste sentido foi enviada uma carta pelo Fórum Mineiro de Comitês de
94 Bacias Hidrográficas com solicitação de apoio que conta com o objetivo do evento, a quantidade de
95 participantes, período de realização. Sugeriu, caso seja recomendado, um aporte no valor de R\$ 20.000,00 (vinte
96 mil reais) para contratação de coffee break, com negociação das contrapartidas. O Sr. Luiz Roberto Barretti
97 (ABRHidro) complementou dizendo que serão dois representantes de cada Comitê Estadual e três do Comitê
98 Federal. A Sra. Vera Teixeira (CBH MPS) explicou como chegou nessa organização. O Sr. Luiz Roberto
99 Barretti (ABRHidro) disse que não é somente dividir a conta por quatro e cada um paga 25%, não é dessa forma
100 que funciona. Mencionou que tem que fazer o justo com aquilo que faz parte de cada comitê, aqui está sendo
101 discutido o que cabe ao CEIVAP financiar e que não é responsável por estado nenhum e sim pela bacia do Rio
102 Paraíba do Sul. O Sr. Eduardo Araújo (IGAM) disse que foi convidado pelo Presidente do Fórum Nacional para
103 apresentar o PPEA junto com a ANA. A Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) lembrou que no pedido que veio da
104 organizadora não é de repasse de recurso e sim de contratação do coffee break, ou seja, um serviço. O Sr. Júlio
105 César Ferreira (AGEVAP) disse que o que precisa ser definido é se a Câmara Técnica vai recomendar seguir
106 com essa contratação ou não. A Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) disse que precisa de uma carta da Presidência
107 do CEIVAP com o limite de valor a ser utilizado e recurso que não for utilizado volta como saldo para conta de
108 apoio do CEIVAP para eventos. O Sr. Luiz Roberto Barretti (ABRHidro) sugeriu como um dos patrocinadores é
109 exercer aquilo que faz, ou seja, a integração. A Sra. Vera Teixeira (CBH MPS) disse que o valor total da
110 alimentação ficou na faixa de R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais) e deixou R\$ 25.000,00 (vinte e cinco mil) para
111 o CEIVAP, pois já tinham o orçamento do que não foi gasto no ENCOB. O Sr. Luiz Roberto Barretti (ABRHidro)
112 perguntou se o valor que está sendo discutido é de R\$ 20.000,00 (vinte mil reais). A Sra. Aline Alvarenga
113 (AGEVAP) confirmou. O Sr. Luiz Roberto Barretti (ABRHidro) disse que a Câmara Técnica recomenda que
114 disponibilize três vagas para representantes do CEIVAP irem ao evento, sendo uma para cada estado e isso será
115 encaminhado a Diretoria. A Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) perguntou se a pessoa que está na mesa conta
116 como participante dentro dos 250 participantes. A Sra. Vera Teixeira (CBH MPS) respondeu dizendo que
117 entram na vaga de palestrante. Disse que vai enviar a programação a Sra. Aline depois de quinta-feira. O Sr.
118 Luiz Roberto Barretti (ABRHidro) encerrou o item informando que a CTC recomendará à Diretoria Colegiada o
119 aporte de recursos para contratação de coffee break para o ERCOB Sudeste, tendo como contrapartida a
120 abertura de três vagas adicionais para ida dos representantes do comitê ao evento. **ITEM 5 Assuntos Gerais:** A
121 Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) disse que nas próximas reuniões de Câmara Técnica também vai inserir o
122 cronômetro do tempo de fala, para que as reuniões sejam mais produtivas e objetivas. A Sra. Vera Teixeira
123 (CBH MPS) agradeceu a presença dos membros do CEIVAP que fortaleceram o 3º Fórum do Rio Preto. **ITEM**
124 **6 Encerramento:** O Sr. Luiz Roberto Barretti, coordenador da Câmara Técnica Consultiva, agradeceu a todos e
125 encerrou a reunião. A presente ata foi lavrada por mim, Adriely Aguiar, Secretária ad hoc, e, depois de
126 aprovada, foi assinada pelo coordenador da CTC, Sr. Luiz Roberto Barretti, que presidiu a reunião.

127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139

Resende, 28 de maio de 2024.

Luiz Roberto Barretti
Coordenador da Câmara Técnica Consultiva do CEIVAP