

1 **ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA CONSULTIVA DO COMITÊ DE**  
2 **INTEGRAÇÃO DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PARAÍBA DO SUL – CEIVAP, REALIZADA**  
3 **NO DIA DOZE DE MARÇO DE 2020, NA SEDE DA AGEVAP, EM RESENDE - RJ.** Aos doze dias do  
4 mês de março de dois mil e vinte, instalou-se a 2ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica Consultiva (CTC) do  
5 CEIVAP, na sede da AGEVAP, em Resende/RJ, com a **presença dos seguintes membros:** São Paulo – José  
6 Roberto Schmidt (CETESB), Jorge Maurício Sanabria (SABESP), Luiz Roberto Barretti (ABES-SP), Rio de  
7 Janeiro - Lívia Soalheiro e Romano (SEAS), Mainá Coutinho (CEDAE) , Lincoln Sérgio Vieira Alves Barreto  
8 (Light Energia), Antônio Carlos Simões (CSN), João Gomes Siqueira (UENF), Verá Lúcia Teixeira ( O Nosso  
9 Vale! A Nossa Vida), Roberto Machado de Oliveira (Instituto Rio Carioca), Minas Gerais – Eduardo Araújo  
10 Rodrigues (IGAM), Deivid Lucas (FIEMG), **dos seguintes convidados:** Elias Adriano dos Santos (AJADES),  
11 Carlos Bortolli (Profill), Antônio José Vicente (Light), Aline Alvarenga (AGEVAP), Marina Assis (AGEVAP),  
12 Kássia Regina Bazzo (RHA), Osman Fernandes (ANA), Gonzalo Fernandes (ANA – Videoconferência) **para**  
13 **tratar da seguinte pauta:** 1 – Aprovação das atas das reuniões anteriores; 2 – Apresentação do PP06 –  
14 Consolidação do PIRH PS; 3 – Apresentação do protótipo da Planilha Offline/ Aplicativo web de simulação da  
15 cobrança pelo uso da água captada em rios de domínio da União, na bacia do Rio Paraíba do Sul; 4 –  
16 Apreciação de Deliberação que dispõe sobre a criação do Grupo de Trabalho para Acompanhamento da  
17 Elaboração do Plano de Gerenciamento de Risco da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul; 5 – Apreciação  
18 de Deliberação que dispõe sobre a revisão do Grupo de Trabalho Regularização de Vazões nas Bacias dos Rios  
19 Pomba e Muriaé – GT Vazões Pomba/Muriaé; 6 –Apreciação de Deliberação que renova o prazo de duração do  
20 Grupo de Trabalho Resíduos Sólidos; 7 – Aprovação de Deliberação que dispõe sobre a ampliação do Grupo de  
21 Trabalho para Acompanhamento da Revisão do Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio  
22 Paraíba do Sul e Bacias Afluentes; 8 – Apreciação da solicitação de apoio para realização do VIII Encontro  
23 Estadual de Comitês de Bacias Hidrográficas (ECOB); 9 – Assuntos Gerais; e 10 - Encerramento. **ITEM 1:**  
24 **Aprovação da ata da reunião anterior** – A Srª Vera Lúcia Teixeira (O Nosso Vale! A Nossa Vida) solicitou  
25 inclusão de sua fala mencionando que o relatório não apresentou nenhuma proposta sobre os valores cobrados  
26 pela transposição. Após correção e não havendo objeções a ata da 1ª Reunião Ordinária, de 16/01/2020 foi  
27 aprovada. **ITEM 2: Apresentação do PP06 – Consolidação do PIRH PS** – O Sr. Carlos Bortolli (Profill)  
28 iniciou a apresentação do relatório do produto final, PP06, ressaltando que o referido relatório trata-se de uma  
29 reunião de informações de tudo que já foi discutido. Falou sobre as condicionantes, o conteúdo e o sumário do  
30 PP06, além do programa de investimentos. Mencionou que a Fase I foi construída com uma sólida base técnica,  
31 com a participação atuante do GT Plano e da AGEVAP. Falou sobre a importância de uma meta bem definida  
32 de acompanhamento e que seja de fácil consulta pelo SIGA com uma métrica bem definida. Disse que com a  
33 Fase II irão conhecer melhor as áreas que precisam ser ampliadas ou recuadas. Após apresentação o Sr. Luiz  
34 Roberto Barretti (ABES) mencionou sobre os atores estratégicos, dizendo que a CETESB não foi citada e que  
35 essa informação precisa ser ajustada. Disse, ainda, os comitês contíguos, não foram considerados: os Comitês  
36 Serra da Mantiqueira e Litoral Norte em São Paulo e em Minas Gerais não foram consideradas as vertentes do  
37 Rio Doce e do Itabapoana. Finalizou perguntando do mapa sobre área de restrição de uso e disse que em São  
38 Paulo são poucos municípios que abastecem do Paraíba em sua calha principal e que não consegue enxergar  
39 essa mancha como área de restrição de uso. O Sr. Carlos Bortolli (Profill) disse que essas são áreas que  
40 potencialmente podem ser levadas a restrição de uso e sobre a mancha acredita que seja um critério mais  
41 meteorológico do que de qualquer outro aspecto e que precisa ser tratado. O Sr. João Gomes (UENF) pediu que  
42 no levantamento dos dados da crise hídrica fossem considerados até o ano 2019. Perguntou, ainda, sobre a  
43 questão da proteção a rios, se irão considerar como prioridade manter a qualidade dos trechos de água. Para  
44 finalizar questionou a respeito da escola de projetos se todos os CBHs Afluentes estarão incluídos. Sobre a  
45 disponibilidade hídrica, o Sr. Carlos Bortolli (Profill) mencionou que houve uma atualização em 2018 com  
46 dados até final 2017 e lembrou que o pico da crise foi entre 2014 e 2015 e por isso a questão da crise hídrica  
47 está atendida. Disse, ainda, que o impacto de refazer essa parte seria alto, mas disse quem tem condições de  
48 fazer ressalvas sobre o assunto. Marina Assis (AGEVAP) disse que no Plano de Ação já tem um estudo  
49 previsto sobre esse assunto e que será aprofundado futuramente. O Sr. Carlos Bortolli (Profill) falou sobre os  
50 trechos preservados e mencionou que o enquadramento ainda terá que ser desenvolvido na bacia. Aline  
51 Alvarenga (AGEVAP) disse que há uma Deliberação específica para a Escola de Projetos que prevê  
52 profissionais para esse programa e que teria como contrapartida a infraestrutura a ser fornecida pelos comitês.  
53 Disse que há uma discussão interna na Agência Nacional de Águas (ANA) sobre uma forma de contratação de  
54 enquadramento de despesas e enquanto não houver definição da ANA não poderão avançar. A Srª Vera Lúcia  
55 Teixeira (O Nosso Vale! A Nossa Vida) perguntou no que foi pensado para as áreas prioritárias. O Sr. Carlos

56 Bortolli (Profill) disse que na Fase II esse assunto poderá ter a chance de ser aprimorado, pois essa é uma  
57 decisão do órgão gestor junto ao Comitê, mas de qualquer forma poderão ser feitos indicativos para essas áreas.  
58 A Sr<sup>a</sup> Vera Lúcia Teixeira (O Nosso Vale! A Nossa Vida) disse que é importante que tenham um documento  
59 que determine qual área é considerada prioritária, para que o Comitê tenha possibilidade de fazer investimentos  
60 naquela área de forma justificada. O Sr. Luiz Roberto Barretti (ABES) encerrou e mencionou que considerando  
61 as colocações feitas o produto está aprovado pela CTC. **ENCAMINHAMENTO:** A CTC aprovou o produto  
62 PP06 – Consolidação do PIRH PS, após considerações feitas ao Produto. **ITEM 3: Apresentação do protótipo**  
63 **da Planilha Offline/ Aplicativo web de simulação da cobrança pelo uso da água captada em rios de**  
64 **domínio da União, na bacia do Rio Paraíba do Sul** – A Sr.<sup>a</sup> Kássia Bazzo (RHA) da empresa RHA iniciou  
65 uma apresentação mencionando que iria falar sobre os aplicativos de simulação do valor cobrado e do potencial  
66 de arrecadação da cobrança na bacia e fazer uma prévia do conteúdo sobre as oficinas setoriais. Falou sobre os  
67 objetivos e características da planilha offline e dos aplicativos de simulação. Mencionou também sobre as  
68 oficinas setoriais previstas para abril informando a metodologia que estão propondo e o conteúdo a ser  
69 abordado. Estão previstas oito oficinas separadas por temas e segmentos. O Sr. Antônio Carlos Simões (CSN)  
70 perguntou sobre a possibilidade de alocar o segmento usuários para as primeiras reuniões, tendo em vista que é  
71 o segmento que terá mais questionamentos. A Sr<sup>a</sup> Vera Lúcia Teixeira (O Nosso Vale! A Nossa Vida)  
72 mencionou sobre o conflito de datas. A Sra. Marina Assis (AGEVAP) disse que a agenda do Comitê e a  
73 sequência de feriados fez com que essas datas fossem propostas, tendo em vista que são as datas disponíveis. Os  
74 membros da CTC discutiram e as seguintes datas foram definidas para as oficinas: 01/05 (Usuários) e 03/05  
75 (Poder Público, Transposição e Sociedade Civil), 08/05 (Oficina Final). A Sr.<sup>a</sup> Kássia Bazzo (RHA) iniciou a  
76 demonstração dos aplicativos mostrando o funcionamento dos mesmos e ensinando como importar os arquivos.  
77 Mencionou que essa será uma importante ferramenta de gestão para o Comitê. Sobre a base de dados falou  
78 sobre a inconsistência de informações da base de dados, por isso colocaram um passo-a-passo para deixá-la  
79 adequada ao simulador. O Sr. André Marques (AGEVAP) perguntou se poderiam usar o Excel colocar os dois  
80 arquivos um ao lado do outro e puxar somente a informação necessária. A Sr.<sup>a</sup> Kássia Bazzo (RHA) disse que  
81 na base da ANA tem outorgas revogadas, mas que poderiam fazer um PROCV, porém poderia ocorrer alguns  
82 erros. O Sr. Antônio Carlos Simões (CSN) lembrou que o volume adotado é do CNARH e que devem ficar  
83 atentos, pois existe também o volume outorgado. Perguntou se o usuário vai conseguir colocar o valor real. A  
84 Sr.<sup>a</sup> Kássia Bazzo (RHA) confirmou que sim e aproveitou para apresentar a planilha offline. O Sr. Osman  
85 Fernandes (ANA) perguntou se existirá um valor atrelado para precificar uma simulação a partir das faixas de  
86 volume do reservatório equivalente em casos de escassez. A Sr.<sup>a</sup> Kássia Bazzo (RHA) disse que vai ser previsto  
87 o coeficiente de escassez em situações críticas, que aumentará o valor da cobrança a partir do momento que é  
88 declarada situação de escassez. A CTC solicitou colocar no simulador uma aba de opções que seria progressiva,  
89 para apresentar o valor total cobrado por ano, 2020 e 2021, para alterar o ano e a opção de usuários alterar os  
90 valores de PPU. O Sr. Antônio Carlos Simões (CSN) perguntou se em algum local já aparece o valor com a  
91 metodologia atual. Disse que seria importante pois os três valores que ficariam a vista do usuário como forma de  
92 comparação: o valor com a metodologia atual, o valor já com a nova metodologia e o valor com o PPU ajustado.  
93 A Sr.<sup>a</sup> Kássia Bazzo (RHA) disse que esse item não estava previsto do Termo de Referência e que teriam que  
94 refazer o aplicativo nesse caso. Mencionou que a empresa terá que verificar em relação ao tempo e ao  
95 orçamento previsto. Aline Alvarenga (AGEVAP) lembrou que esse produto foi feito em função do que foi  
96 demandado na última reunião da CTC pelos membros e não estava previsto no Termo de Referência. A Sr.<sup>a</sup>  
97 Kássia Bazzo (RHA) falou que irão estudar a possibilidade e passariam as informações sobre a viabilidade de  
98 atendimento. O Sr. Luiz Roberto Barretti (ABES) solicitou que a versão consolidada com as solicitações da  
99 CTC seja encaminhada aos membros. O Sr. Deivid de Oliveira (FIEMG) solicitou que após a realização das  
100 oficinas, as discussões fossem retomadas no âmbito da CTC para definição de uma possível nova metodologia e  
101 valores de PPU. A posição dos usuários é quanto a aprovação administrativa do produto neste momento,  
102 permitindo o pagamento pela AGEVAP a contratada pela entrega dos produtos e não, efetivamente, da proposta  
103 de coeficientes e outros mecanismos. **ENCAMINHAMENTO:** A CTC aprovou a apresentação do protótipo da  
104 Planilha Offline/ Aplicativo web de simulação da cobrança pelo uso da água captada em rios de domínio da  
105 União, na bacia do Rio Paraíba do Sul, após considerações feitas. A nova versão será encaminhada aos  
106 membros. **ITEM 4: Apreciação de Deliberação que dispõe sobre a criação do Grupo de Trabalho para**  
107 **Acompanhamento da Elaboração do Plano de Gerenciamento de Risco da Bacia Hidrográfica do Rio**  
108 **Paraíba do Sul:** A Sra. Lívia Soalheiro (INEA) sugeriu incluir parágrafo informando sobre a existência de um  
109 Plano de Contingência do Comitê Guandu que também será considerada no Plano de Gerenciamento de Risco.  
110 A Sr<sup>a</sup> Vera Lúcia Teixeira (O Nosso Vale! A Nossa Vida) solicitou que fosse incluído um representante de cada

111 estado no Grupo de Trabalho. **ENCAMINHAMENTO:**A Deliberação CEIVAP que dispõe sobre a criação do  
112 Grupo de Trabalho para Acompanhamento da Elaboração do Plano de Gerenciamento de Risco da Bacia  
113 Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul foi apreciada pela CTC e será remetida à Plenária do CEIVAP com a  
114 recomendações sugeridas. **ITEM 5: Apreciação de Deliberação que dispõe sobre a revisão do Grupo de**  
115 **Trabalho Regularização de Vazões nas Bacias dos Rios Pomba e Muriaé – GT Vazões Pomba/Muriaé:** A  
116 Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) apresentou a deliberação. A CTC solicitou a inclusão de mais dois membros  
117 no GT sendo um representante do comitê paulista e um do comitê fluminense. **ENCAMINHAMENTO:**A  
118 Deliberação CEIVAP que dispõe sobre a revisão do Grupo de Trabalho Regularização de Vazões nas Bacias dos  
119 Rios Pomba e Muriaé – GT Vazões Pomba/Muriaé foi apreciada pela CTC e será remetida à Plenária do  
120 CEIVAP com a recomendações sugeridas. **ITEM 6: Aprovação de Deliberação que renova o prazo de**  
121 **duração do Grupo de Trabalho Resíduos Sólidos –** A Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) apresentou a  
122 deliberação. A CTC discutiu sobre o texto da deliberação e aprovou o texto sem alterações.  
123 **ENCAMINHAMENTO:**A Deliberação CEIVAP que renova o prazo de duração do Grupo de Trabalho  
124 Resíduos Sólidos foi apreciada pela CTC e será remetida à Plenária do CEIVAP. **ITEM 7: Aprovação de**  
125 **Deliberação que dispõe sobre a ampliação do Grupo de Trabalho para Acompanhamento da Revisão do**  
126 **Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul e Bacias Afluentes –** A Sra.  
127 Aline Alvarenga (AGEVAP) apresentou a deliberação. A CTC discutiu sobre o texto da deliberação. A Sra.  
128 Livia Soalheiro (INEA) solicitou a exclusão do segundo parágrafo de considerandos, pois está repetido.  
129 **ENCAMINHAMENTO:**A Deliberação CEIVAP que dispõe sobre a ampliação do Grupo de Trabalho para  
130 Acompanhamento da Revisão do Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul e  
131 Bacias Afluentes foi apreciada pela CTC e será remetida à Plenária do CEIVAP com as recomendações  
132 sugeridas. **ITEM 8: Apreciação da solicitação de apoio para realização do VIII Encontro Estadual de**  
133 **Comitês de Bacias Hidrográficas (ECOB) –** A Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) apresentou a Carta nº  
134 003/2020 FFCBH enviada pelo Fórum Fluminense de Bacias Hidrográficas solicitando o apoio ao ECOB. Falou  
135 sobre a Deliberação CEIVAP nº 271/2019. de apoio à eventos e disse que a solicitação foi feita em tempo hábil  
136 e atendeu aos requisitos previstos na referida Deliberação. A CTC discutiu sobre a viabilidade de realização do  
137 apoio e considerou válida a participação do CEIVAP como apoiador do ECOB, através do atendimento ao  
138 solicitado na carta. Como contrapartida foi recomendada a inserção da logomarca do CEIVAP nas peças de  
139 divulgação e espaço na programação do evento para fala do Comitê. **ENCAMINHAMENTO:**A CTC  
140 recomendou à Diretoria Colegiada do CEIVAP o apoio para realização do VIII Encontro Estadual de Comitês  
141 de Bacias Hidrográficas (ECOB), através da aquisição dos itens especificados na Carta nº 003/2020 FFCBH,  
142 com atendimento às contrapartidas indicadas. **ITEM 9 –Assuntos Gerais -** A próxima reunião foi agendada  
143 para o dia 26 de maio de 2020. **ITEM 10: Encerramento –** Não havendo mais nada a tratar, o Coordenador deu  
144 por encerrada a 2ª Reunião Ordinária da Câmara Técnica Consultiva do CEIVAP de 2020, agradecendo a  
145 participação de todos. A presente ata foi lavrada por mim, Luciano Junior, Secretário ad hoc, e, depois de  
146 aprovada, foi assinada pelo Coordenador da CTC, Sr. Luiz Roberto Barretti, que presidiu a reunião.

147  
148  
149 Resende, 12 de março de 2020.  
150  
151  
152  
153  
154

155 Luiz Roberto Barretti  
156 Coordenador da Câmara Técnica Consultiva do CEIVAP  
157