

1 **ATA DA 1ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CÂMARA TÉCNICA CONSULTIVA DO COMITÊ**
2 **DE INTEGRAÇÃO DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PARAÍBA DO SUL – CEIVAP,**
3 **REALIZADA NO DIA TRINTA DE JUNHO DE DOIS MIL E VINTE, POR VIDEOCONFERÊNCIA,**
4 **NA FERRAMENTA GOOGLE MEET.** Aos trinta dias do mês de junho de dois mil e vinte às 10h11,
5 instalou-se a 1ª Reunião Extraordinária da Câmara Técnica Consultiva (CTC) do CEIVAP, com a **presença dos**
6 **seguintes membros:** São Paulo – Jorge Maurício Sanabria (SABESP), Teresa Cristina Brazil de Paiva
7 (EEL/USP), Luiz Roberto Barretti (ABES-SP), Renato Veneziani (Sindicato Rural), Rio de Janeiro - Livia
8 Soalheiro e Romano (SEAS), Marcela Toledo (São João da Barra), Lincoln Sérgio Vieira Alves Barreto (Light
9 Energia), Antônio Carlos Simões (CSN), Verá Lúcia Teixeira (O Nosso Vale! A Nossa Vida), Roberto
10 Machado de Oliveira (Instituto Rio Carioca), Minas Gerais – Eduardo Araújo Rodrigues (IGAM), Deivid Lucas
11 (FIEMG), Matheus Cremonese (PREA/MG) Convidados – Luiza Ferreira Cortat (FIEMG), Ricardo Jacob
12 (SABESP), Kássia Regina Bazzo (RHA), Laertes Munhoz (RHA), Otávio Maruyama (RHA), Marina Assis
13 (AGEVAP), Edi Meri Fortes (AGEVAP), Aline Alvarenga (AGEVAP), Daiane Alves (AGEVAP), Harvey
14 Spener (AGEVAP) - **para tratar da seguinte pauta: 1 – Aprovação da ata da reunião anterior; 2 –**
15 **Apreciação do Produto 5.1 – Planilha offline para simulação do valor cobrado pelo uso da água em rios**
16 **de domínio da União, na bacia do Rio Paraíba do Sul, considerando a metodologia em vigor; 3 —**
17 **Assuntos Gerais; 4 - Encerramento. ITEM 1: Aprovação da ata da reunião anterior** – O sr. Luiz Roberto
18 Barretti (ABES/SP) iniciou a reunião, tratando da ordem do dia e passando para a aprovação da ata. A sra.
19 Daiane Alves (AGEVAP) mencionou que houve apenas uma contribuição, feita pelo sr. Deivid Oliveira
20 (FIEMG). O sr. Deivid Oliveira (FIEMG) explicou a inserção da fala ao grupo e sem mais manifestações, o sr.
21 Luiz Roberto Barretti (ABES/SP) aprovou a ata, após as alterações. **ITEM 2: Apreciação do Produto 5.1 –**
22 **Planilha off-line para simulação do valor cobrado pelo uso da água em rios de domínio da União, na bacia**
23 **do Rio Paraíba do Sul, considerando a metodologia em vigor;** O sr. Luiz Roberto Barretti (ABES/SP)
24 iniciou o segundo item de pauta, passando a palavra pra sra. Marina Assis (AGEVAP), que fez uma
25 contextualização sobre o contrato, as mudanças ocorridas desde a última reunião e o produto novo que será
26 apresentado. Após a fala da sra. Marina, a sra. Kássia Bazzo (RHA) iniciou apresentação sobre o produto 5.1,
27 falando inicialmente sobre a deliberação do CEIVAP relativa à cobrança pelo uso das águas na Bacia
28 Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul, sobre as diferentes fórmulas de cobrança e como elas são realizadas, o
29 objetivo principal da planilha, suas funcionalidades, as etapas e o status do projeto. A sra. Marina Assis
30 (AGEVAP) explicou ao grupo sobre as oficinas previstas para o segundo semestre, mencionando que houve
31 uma consulta à Assessoria Jurídica da AGEVAP, em razão da pandemia, para saber se as mesmas poderiam ser
32 realizadas de forma online, para que não seja necessário mais um aditivo no contrato. Disse que o retorno da
33 Assessoria Jurídica foi positivo, desde que haja transparência no decorrer do processo. Após o comentário da
34 sra. Marina Assis, a sra. Kássia Bazzo (RHA) apresentou a planilha, explicando como utilizá-la e realizando
35 simulações. Após a apresentação da planilha, o sr. Luiz Roberto Barretti (ABES/SP) perguntou sobre uma
36 fórmula demonstrada na apresentação e a sra. Kássia explicou sua construção. O sr. Antônio Carlos Simões
37 (CSN) comentou em relação ao questionamento do sr. Luiz Roberto Barretti, sobre qual base de cálculo a ANA
38 tem utilizado. O sr. Roberto Machado (Instituto Rio Carioca) questionou a respeito da cobrança relacionada a
39 mineração e a sra. Kássia Bazzo explicou como a planilha engloba o tópico. O sr. Roberto Machado (Instituto
40 Rio Carioca) sugeriu incluir outros casos de mineração, como a subterrânea. A sra. Kássia Bazzo (RHA)
41 afirmou que isso foi estudado anteriormente. O sr. Luiz Roberto Barretti (ABES/SP) mencionou que a fase de
42 proposições já foi finalizada, passando a palavra a sra. Marina Assis que falou sobre as fases do projeto. Após
43 discussão dos membros, o sr. Luiz Roberto Barretti questionou os usuários a respeito da planilha, se os atende
44 de forma satisfatória. O sr. Deivid Oliveira (FIEMG) lembrou que águas subterrâneas são de domínio estadual,
45 portanto fora de domínio do Comitê. Ele elogiou a apresentação da RHA, perguntando à sra. Marina Assis a
46 respeito das oficinas com os usuários. A sra. Marina Assis (AGEVAP) disse que as oficinas servirão como um
47 momento de contribuições dos usuários, buscando uma maior participação dos mesmos. O sr. Eduardo
48 Rodrigues (IGAM) comentou sobre a fala do sr. Roberto Machado, mencionando que deveria haver maior
49 monitoramento e fiscalização sobre o tema. Parabenizou a sra. Kássia Bazzo pela apresentação e finalizou
50 dizendo que a sra. Marina Assis havia sanado sua dúvida a respeito das oficinas. O sr. Antônio Carlos Simões
51 (CSN) questionou sobre a diferença entre volume captado e do volume captado total na planilha. A sra. Kássia
52 Bazzo (RHA) explicou que o volume captado total considera os diferentes domínios dos rios e o volume
53 captado trata somente da vazão medida ou outorgada. O sr. Renato Veneziani (Sindicato Rural) elogiou a
54 simplicidade da planilha, parabenizando os responsáveis. A sra. Kássia Bazzo (RHA) comentou sobre os
55 mecanismos de cobrança e também sobre a complexidade da proposição dos coeficientes da planilha. O sr.
56 Roberto Machado (Instituto Rio Carioca) perguntou a respeito de incluir outras formas de cobrança e a sra.
57 Kássia Bazzo mencionou ser possível, posteriormente, a inclusão. A sra. Livia Soalheiro (SEAS/INEA) e a sra.
58 Teresa Cristina (USP) registraram elogios à planilha e a apresentação. A sra. Kássia Bazzo (RHA) agradeceu a
59 todos, ressaltando o trabalho em conjunto da RHA, do CEIVAP e da AGEVAP. O sr. Luiz Roberto Barretti
60 (ABES/SP) questionou o grupo sobre a aprovação do produto e sem manifestações contrárias, ele é aprovado.
61 Perguntou, ainda, se haveria mais algum assunto a ser tratado nesse item de pauta. A sra. Aline Alvarenga
62 (AGEVAP) falou sobre a proposta de datas para as oficinas setoriais. A sra. Marina Assis (AGEVAP)

63 mencionou que poderiam marcar para setembro ou conversar posteriormente sobre o tema. A sra. Lúcia
64 Soalheiro (SEAS/INEA) e o sr. Jorge Sanabria (SABESP) se manifestaram para que seja definido por e-mail e o
65 sr. Deivid Oliveira (FIEMG) se manifestou positivamente em relação ao mês de setembro para realização. Foi
66 definido que as propostas de datas para as oficinas setoriais no mês de setembro serão enviadas por e-mail com
67 prazo para contribuições dos membros. A sra. Vera Lúcia Teixeira (O Nosso Vale! A Nossa Vida) parabenizou
68 a todos, lembrando que existem muitos assuntos a serem tratados na CTC e que poderiam ser retomados numa
69 próxima oportunidade, também via videoconferência. O sr. Luiz Roberto Barretti mencionou que serão
70 avaliadas as pautas junto à AGEVAP para uma próxima reunião. **ENCAMINHAMENTO:** A CTC aprovou o
71 Produto 5.1 – Planilha off-line para simulação do valor cobrado pelo uso da água em rios de domínio da União,
72 na bacia do Rio Paraíba do Sul, considerando a metodologia em vigor. A AGEVAP enviará as propostas de
73 datas para as oficinas setoriais por e-mail com prazo para contribuições dos membros. **ITEM 3: Assuntos**
74 **Gerais** – A sra. Vera Lúcia Teixeira (O Nosso Vale! A Nossa Vida) falou sobre sua preocupação com a reunião
75 do Conselho Nacional de Recursos Hídricos ocorrida no último dia 29 em relação à suspensão da cobrança no
76 âmbito federal. Sobre a realização de reunião Plenária do CEIVAP, o sr. Matheus Cremonese (PREA/MG)
77 mencionou que a realização de uma Plenária nessas condições seria muito complicado devido a quantidade de
78 pessoas envolvidas, porém conforme previsto em Deliberação, as reuniões da Câmara Técnica Consultiva e dos
79 Grupos de Trabalho podem e estão sendo realizadas para que as pautas continuem em andamento. O sr. Deivid
80 Oliveira (FIEMG) explicou sobre a questão levantada pela sra. Vera Lúcia Teixeira, mencionando que se trata
81 de um adiamento dos pagamentos a serem realizados pelos usuários, através de uma solicitação feita pelas
82 indústrias. **ITEM 4: Encerramento.** – Não havendo mais nada a tratar, o Coordenador deu por encerrada a 1ª
83 Reunião Extraordinária da Câmara Técnica Consultiva do CEIVAP de 2020, agradecendo a participação de
84 todos. A presente ata foi lavrada por mim, Harvey Spener, Secretário ad hoc, e, depois de aprovada, foi assinada
85 pelo Coordenador da CTC, Sr. Luiz Roberto Barretti, que presidiu a reunião.

86
87
88 Resende, 30 de junho de 2020.
89
90
91
92
93

94 Luiz Roberto Barretti
95 **Coordenador da Câmara Técnica Consultiva do CEIVAP**